

### 第3章 クロス集計結果等から得られた活動の特徴

#### 1. 組織内の連携状況別にみた活動の特性

ここでは、民児協組織内の連携状況を「児童委員と主任児童委員の役割分担」と「定例会における子育て支援活動等の報告や協議の頻度」の2つの分析軸によりクロス集計し、回答傾向をまとめた。

##### (1) 子育て支援活動等の実施状況

###### 1) 子育て支援活動等の実施活動項目数

子育て支援活動等の活動メニュー別実施状況（平成20年度）について、実施している活動項目数の分布をみると、「報告や協議の頻度別」では、「毎回」あるいは「毎回ではないが定期的に」など頻度が高くなるほど、活動が多岐にわたる民児協（7項目以上）が多くなる。

実施している活動が多い単位民児協では、定例会において活動の報告・協議の機会を頻繁にとっていることがうかがえる。

図表 1-3-1 子育て支援活動等の実施活動項目数（平成20年度）

##### <役割分担別>

		回答数	(1~2項目に協特化)	3~4項目	5~6項目	7項目以上	無回答
<b>全体</b>		724	33.3	30.2	19.6	15.2	1.7
役割分担別	児童委員が中心となることが多い	31	35.5	35.5	3.2	25.8	-
	主任児童委員が中心となることが多い	141	36.2	31.2	19.1	12.1	1.4
	主任児童委員と児童委員とが協力して一緒に 行なうことが多い	424	28.5	31.4	23.1	15.8	1.2
	特に決まっていない(ケースバイケース)	73	38.4	27.4	15.1	15.1	4.1

※単位%、回答数は実数(以下、同様。)

##### <報告・協議の頻度別>

\*\*\*

		回答数	(1~2項目に協特化)	3~4項目	5~6項目	7項目以上	無回答
<b>全体</b>		724	33.3	30.2	19.6	15.2	1.7
報告協議の頻度別	毎回	197	24.9	26.4	21.8	25.9	1.0
	毎回ではないが定期的に	79	22.8	29.1	22.8	24.1	1.3
	必要に応じて	285	30.9	36.1	21.8	10.2	1.1
	特に決まっていない(ケースバイケース)	67	38.8	32.8	13.4	10.4	4.5

## 2) 実施した活動メニュー

平成20年度に実施した子育て支援活動等の活動メニューをみると、役割分担別では、「主任児童委員と児童委員が協力して」活動を行なうことが多い単位民児協では、「世代間交流」の割合が高いのが特徴である。

報告や協議の頻度別では、その頻度が高くなるほど「子育てサロン」や「赤ちゃんおめでとう訪問活動」、「子育てマップや啓発パンフレットづくり」、「土日、放課後の子どもたちの居場所づくり」などの割合が高くなる。

図表 1-3-2 実施した活動メニュー（平成20年度）

	回答数	子育てサロン	赤ちゃん訪問活動（こどもおめでとう訪問活動）	子育てマップづくり	土日の居場所づくり	不登校児童、引きこもりの子どもたちのための居場所づくり	相談活動	
<b>全体</b>	<b>724</b>	<b>66.7</b>	<b>25.7</b>	<b>22.8</b>	<b>25.8</b>	<b>9.0</b>	<b>27.3</b>	
役割分担別	児童委員が中心となつて行なうことが多い	31	67.7	32.3	22.6	25.8	6.5	22.6
	主任児童委員が中心となつて行なうことが多い	141	67.4	28.4	23.4	22.0	5.7	29.8
	主任児童委員と児童委員とが協力して一緒に行なうことが多い	424	69.1	24.8	24.8	27.8	9.9	28.3
	特に決まっていない(ケースバイケース)	73	53.4	21.9	15.1	23.3	6.8	26.0
報告協議の頻度別	毎回	197	82.7	34.5	33.5	32.0	11.2	32.0
	毎回ではないが定期的に	79	69.6	34.2	29.1	31.6	20.3	34.2
	必要に応じて	285	60.4	20.4	18.9	23.9	6.7	25.6
	特に決まっていない(ケースバイケース)	67	53.7	19.4	17.9	17.9	4.5	32.8
		***	***	***	**	***		

	地域でのパトロール活動	福祉教育・体験活動の取り組み	世代間交流	地域住民向け啓発活動	子育て支援、児童虐待防止にかかわるネットワークづくり	その他の活動	無回答
<b>全体</b>	<b>73.1</b>	<b>21.3</b>	<b>37.3</b>	<b>20.0</b>	<b>47.4</b>	<b>14.2</b>	<b>1.7</b>
役割分担別	児童委員が中心となつて行なうことが多い	67.7	22.6	29.0	19.4	61.3	-
	主任児童委員が中心となつて行なうことが多い	74.5	19.1	27.7	14.9	46.8	1.4
	主任児童委員と児童委員とが協力して一緒に行なうことが多い	74.3	24.3	42.9	22.4	50.0	1.2
	特に決まっていない(ケースバイケース)	65.8	15.1	38.4	21.9	49.3	4.1
			**				
報告協議の頻度別	毎回	75.6	28.4	46.2	26.4	48.7	1.0
	毎回ではないが定期的に	82.3	21.5	36.7	30.4	58.2	1.3
	必要に応じて	75.8	20.7	38.2	17.9	50.2	1.1
	特に決まっていない(ケースバイケース)	61.2	17.9	34.3	19.4	53.7	4.5
	**			**			

(2) 子育て支援活動等に関する情報の入手

1) 活動の立ち上げや継続に参考となったこと・資料

子育て支援活動等の立ち上げや継続にあたり参考となったことや資料をみると、報告や協議の頻度別では、頻度が高くなるほど「行政等が発行している情報誌や手引きなど」や「他の民児協が行なっている子育て支援活動等の見学」などの割合が高くなる。

図表 1-3-3 活動の立ち上げや継続に参考となったことや資料

	回答数	地域の関係機関・団体等との情報交換	研修会・講演会での活動事例報告	『民生委員・児童委員のひろば』(『V i e w』(『全民児連の情報誌』	全民児連発行の手引き(全社協・児童委員活動の手引き)	行政や社協等が発行している情報誌や手引きなど	他の民児協が行なっている子育て支援活動等の見学
全体	724	74.9	55.9	34.8	34.0	33.1	29.4
報告協議の頻度別の	毎回	197	83.2	69.0	41.6	39.1	42.1
	毎回ではないが定期的に	79	86.1	63.3	45.6	49.4	31.6
	必要に応じて	285	81.1	55.8	33.7	34.4	28.4
	特に決まっていない(ケースバイケース)	67	70.1	50.7	40.3	32.8	22.4

\*\*\* \*\*

	全国児童委員活動強化推進方策「行動宣言」(全国児童委員活動強化推進方策「行動宣言」)	他の民児協が発行している情報誌や実践報告資料など	全民児連ホームページまたはエムジェイ・アシムページ	その他	特になし	無回答
全体	23.9	20.3	5.1	4.4	2.1	10.1
報告協議の頻度別の	毎回	31.0	26.4	7.1	4.6	1.5
	毎回ではないが定期的に	34.2	30.4	10.1	3.8	-
	必要に応じて	23.9	20.0	4.9	5.3	5.6
	特に決まっていない(ケースバイケース)	13.4	10.4	-	3.0	7.5

\*\* \*\*

## 2) 子育て支援活動等に関わる地域課題の把握方法

役割分担別の子育て支援活動等に関わる地域課題の把握方法では、「主任児童委員と児童委員とが協力して」活動を行なうことが多い単位民児協は、他の役割分担をとっている単位民児協と比較して、「単位民児協内の定例会での情報交換のなかで」や「学校や保育所等を訪問して」、「単位民児協が実施している子育て支援活動等を通して」の割合が高い。

報告や協議の頻度別では、頻度が高くなるほど「単位民児協が実施している子育て支援活動等を通して」や「単位民児協として実施している調査を通して」などの割合が高くなる。

他方、「関係機関・団体との連絡会等の情報交換」や「関係機関・団体等からの連絡や相談」、「市区町村や社協等の担当者を訪問して」、「ネットワークへの参加を通して」では、役割分担や報告・協議の頻度による差はほとんどない。

図表 1-3-4 地域課題の把握方法

	回答数	互問(単 の等地位 ～)を域民 情通か 報通ら 交し 換な のの な委 か員 で活 訪動 相訪	会関 等係 の機 情関 報・ 交団 換体 のとの な連 か絡	て保学 健校 セや ン保 タ育 ー所 等、 を児 訪童 問館 し、	連関 絡係 や機 相関 談・ 通団 して体 等 からの	通単 る子 し民 て育 て児 協 が 支 援 活 動 等 を い
全体	724	82.3	81.2	78.5	76.5	66.7
役割 分 担 別	児童委員が中心となつて行なうことが多い	31	87.1	93.5	64.5	67.7
	主任児童委員が中心となつて行なうことが多い	141	80.1	84.4	85.1	68.8
	主任児童委員と児童委員とが協力して一緒に行なうことが多い	424	90.8	88.9	86.1	76.2
	特に決まっていない(ケースバイケース)	73	89.0	76.7	76.7	52.1
		***		***		***
報 告 頻 度 協 議 の 別	毎回	197	90.4	91.4	89.3	81.7
	毎回ではないが定期的に	79	91.1	86.1	83.5	74.7
	必要に応じて	285	90.5	87.0	82.8	71.2
	特に決まっていない(ケースバイケース)	67	88.1	82.1	77.6	58.2
						***

	担当市 区 部 区 者・町 を課 訪や 問社 し協 ての 担	参 加 を 通 し て ク へ の	を 実 通 施 し し て て 児 協 と 調 査 を	そ の 他	無 回 答	
全体	55.0	42.8	26.0	5.4	8.1	
役 割 分 担 別	児童委員が中心となつて行なうことが多い	54.8	35.5	32.3	9.7	-
	主任児童委員が中心となつて行なうことが多い	60.3	51.8	28.4	4.3	1.4
	主任児童委員と児童委員とが協力して一緒に行なうことが多い	58.3	45.8	29.2	5.2	1.2
	特に決まっていない(ケースバイケース)	60.3	41.1	17.8	11.0	6.8
報 告 頻 度 協 議 の 別	毎回	60.9	50.3	33.0	6.1	1.0
	毎回ではないが定期的に	55.7	44.3	35.4	7.6	2.5
	必要に応じて	61.4	46.0	26.7	5.3	1.1
	特に決まっていない(ケースバイケース)	52.2	35.8	14.9	4.5	1.5
			**			

### (3) 子育て支援活動等の評価方法

子育て支援活動等の評価方法をみると、役割分担別では、「主任児童委員と児童委員とが協力して」活動を行なうことが多い単位民児協では、他の役割分担より「単位民児協内での活動評価・振り返り」の割合が高い。

また、「主任児童委員が中心となって」活動を行なうことが多い単位民児協、あるいは「主任児童委員と児童委員とが協力して」活動を行なうことが多い単位民児協では、「活動の関係者等による活動後の振り返り」と「利用者へのアンケート」の割合が高い。

報告や協議の頻度別では、頻度が高くなるほど「活動の関係者等による活動後の振り返り」や「利用者へのアンケート」、「スタッフ・関係者へのアンケート」の割合が高くなる。

図表 1-3-5 子育て支援活動等の評価方法

		回答数	（意見交換など） 活動後の振り返り	（関係者等） 活動の振り返り	（単位民児協内） 活動の評価	（利用者への） アンケート	（スタッフ・関係者への） アンケート	その他	無回答
<b>全体</b>		<b>724</b>	<b>70.0</b>	<b>60.1</b>	<b>18.8</b>	<b>5.9</b>	<b>3.9</b>	<b>10.4</b>	
役割分担別	児童委員が中心となつて行なうことが多い	31	67.7	64.5	12.9	6.5	12.9	3.2	
	主任児童委員が中心となつて行なうことが多い	141	75.2	48.2	21.3	5.0	5.0	7.8	
	主任児童委員と児童委員とが協力して一緒に 行なうことが多い	424	76.9	71.2	22.2	7.8	3.1	2.4	
	特に決まっていない(ケースバイケース)	73	67.1	53.4	9.6	-	5.5	6.8	
				**			**		
報告協議の 頻度別	毎回	197	81.2	72.6	31.0	11.7	5.1	3.0	
	毎回ではないが定期的に	79	79.7	69.6	19.0	5.1	1.3	2.5	
	必要に応じて	285	74.4	62.5	16.5	4.2	4.6	4.2	
	特に決まっていない(ケースバイケース)	67	62.7	59.7	11.9	1.5	4.5	7.5	
			**		***	***			

### (4) 子育て支援活動等実施による成果と課題等

#### 1) 子育て支援活動等によって得られた成果

子育て支援活動等の実施により得られた成果をみると、役割分担別では、「主任児童委員と児童委員とが協力して」活動を行なうことが多い単位民児協では、「単位民児協内での連携が強まった」や「児童委員活動への関心が高まった」、「親子の生の声を引き出すことができた」、「子育てへの地域住民の理解が高まった」、「活動が地域住民に知られるようになった」、「子どもや親子の仲間づくりが進んだ」などの割合が高い。

また、報告や協議の頻度別では、概ねすべての項目で、頻度が高いほど回答割合が高くなる傾向にある。

図表 1-3-6 子育て支援活動等によって得られた成果〔複数回答〕

	回答数	委員の連携が強化された	単位の協力が高まった	子どもや子育て中の親への声を引き出した	地域住民の子どもや子育て中の親への理解が高まった	市区町村の児童担当部・課や学校等の関係機関からの情報が得やすくなった	委員活動が、地域住民に知られるようになった
<b>全体</b>	<b>724</b>	<b>79.8</b>	<b>75.6</b>	<b>74.2</b>	<b>68.9</b>	<b>68.6</b>	<b>68.1</b>
役割分担別	児童委員が中心となつて行なうことが多い	31	58.1	61.3	67.7	67.7	74.2
	主任児童委員が中心となつて行なうことが多い	141	83.7	79.4	83.7	68.1	63.8
	主任児童委員と児童委員とが協力して一緒に行なうことが多い	424	89.4	85.1	81.8	78.1	78.5
	特に決まっていない(ケースバイケース)	73	78.1	64.4	57.5	60.3	57.5
		***	***	***	***		***
報告頻度の別	毎回	197	90.4	86.8	89.8	86.3	82.7
	毎回ではないが定期的に	79	84.8	84.8	82.3	81.0	74.7
	必要に応じて	285	85.6	81.1	75.8	69.8	72.3
	特に決まっていない(ケースバイケース)	67	76.1	65.7	65.7	56.7	56.7
		**	***	***	***		***

	親子の発達や子育てに関する課題の早期発見や予防につなぐ	子どもの抱えやすさや親子関係の改善	子育ての地域・社会資源の広がり	他の情報や活動団体等から得やすくなった	その他	無回答
<b>全体</b>	<b>63.7</b>	<b>50.3</b>	<b>45.4</b>	<b>30.7</b>	<b>1.7</b>	<b>8.1</b>
役割分担別	児童委員が中心となつて行なうことが多い	54.8	51.6	38.7	22.6	3.2
	主任児童委員が中心となつて行なうことが多い	76.6	55.3	49.6	39.0	-
	主任児童委員と児童委員とが協力して一緒に行なうことが多い	70.5	54.5	51.7	32.1	2.4
	特に決まっていない(ケースバイケース)	42.5	49.3	30.1	26.0	1.4
	***		***			
報告頻度の別	毎回	82.7	58.4	64.5	39.1	1.0
	毎回ではないが定期的に	70.9	65.8	49.4	30.4	2.5
	必要に応じて	60.7	52.3	43.9	32.3	1.8
	特に決まっていない(ケースバイケース)	53.7	46.3	31.3	23.9	3.0
	***		***			

## 2) 子育て支援活動等の実施を通しての課題

子育て支援活動等の実施を通しての課題を報告や協議の頻度別で見ると、頻度が低くなるほど「活動内容が利用者の支援につながっているかわかりにくい」や「地域の子育て支援活動等のニーズがわからない」などの課題の割合が高い。

図表 1-3-7 子育て支援活動等の実施を通しての課題〔複数回答〕

	回答数	家族の早期発見や予防につ	活動の抱える親子	活動内容が利用者の支援	地域の子育て支援活動の	活動の運営資金が少ない	他の子育て活動団体など	利用者（参加者）が少ない	活動に対する地域住民の理
<b>全体</b>	<b>724</b>	<b>42.1</b>	<b>37.7</b>	<b>36.3</b>	<b>35.2</b>	<b>33.7</b>	<b>26.4</b>	<b>24.2</b>	
報告協議の頻度別の	毎回	197	41.6	31.0	31.0	31.5	33.0	19.3	20.3
	毎回ではないが定期的に	79	41.8	36.7	38.0	48.1	38.0	34.2	29.1
	必要に応じて	285	46.3	43.5	40.0	40.4	36.8	30.9	25.3
	特に決まっていない(ケースバイケース)	67	52.2	55.2	50.7	35.8	40.3	34.3	32.8

\*\*\* \*\* \*\* \*\*

	単位の委員（運営者、活動する民間協会の担当者、あるいは集まらな	活動場の確保が困難	協力関係の確保が困難	市民協会の実施について、単	その他	特に課題はない	無回答	
<b>全体</b>	<b>18.2</b>	<b>18.1</b>	<b>11.7</b>	<b>5.8</b>	<b>3.2</b>	<b>8.0</b>	<b>13.1</b>	
報告協議の頻度別の	毎回	13.2	16.8	9.6	3.6	3.6	10.2	9.6
	毎回ではないが定期的に	19.0	24.1	16.5	8.9	6.3	11.4	2.5
	必要に応じて	22.8	18.9	13.3	7.0	2.8	7.4	6.3
	特に決まっていない(ケースバイケース)	22.4	25.4	10.4	7.5	1.5	7.5	6.0

\*\*

## 2. 関係機関・団体との連携状況別にみた活動の特性

ここでは、関係機関・団体との連携状況について、活動の評価方法（16 頁参照）に関する回答を分析軸として、以下の4区分にてクロス集計し、回答傾向をまとめた。

「活動の関係者等による活動後の振り返り」と「単位民児協内での活動評価・振り返り」の双方を行なっている単位民児協を「関係者間および民児協内での活動評価」とした。「活動の関係者等による活動後の振り返り」のみを行なっている単位民児協を「関係者間での活動評価」とし、「単位民児協内での活動評価・振り返り」のみを行なっている単位民児協を「民児協内での活動評価」とした。

さらに、関係者・単位民児協での活動の振り返りを行っていない単位民児協を「その他（アンケート等）」とした。ただし、「その他（アンケート等）」は回答数が少ないため、参考扱いとされたい。

### (1) 子育て支援活動等の実施状況

#### 1) 子育て支援活動等の実施活動項目数

子育て支援活動等の活動メニュー別実施状況（平成 20 年度）について、実施している活動項目数の分布をみると、「民児協内での活動評価」を行なっている単位民児協では、少数の活動（1～2項目）が半数となっている。「関係者間および民児協内での活動評価」を行なっている単位民児協では、「5～6項目」あるいは「7項目以上」も多い。

図表 1-3-8 子育て支援活動等の実施活動項目数（平成 20 年度） \*\*\*

	回答数	（1～2）少数の活動項目に協特化	3～4項目	5～6項目	7以上民児協が多数（岐に項目た	無回答	
全体	724	33.3	30.2	19.6	15.2	1.7	
評価方法別	関係者間および民児協内での活動評価	313	19.5	32.3	24.6	23.3	0.3
	関係者間での活動評価	194	36.1	30.4	19.1	12.4	2.1
	民児協内での活動評価	122	51.6	25.4	14.8	4.9	3.3
	その他(アンケート等)	20	25.0	45.0	20.0	10.0	-

## 2) 実施した活動メニュー

子育て支援活動等の活動メニュー別実施状況（平成20年度）をみると、「関係者間および民児協内での活動評価」を行なっている単位民児協では、それ以外の評価方法をとっている単位民児協と比較して、概ねすべての活動項目の回答割合が高くなっている。実施した子育て支援活動等の項目が多い単位民児協では、組織内にとどまらず、関係機関や団体と連携しながら、活動を振り返っていることがうかがえる。

特に「子育てサロン」や「子育てマップや啓発パンフレットづくり」、「土日、放課後の子どもたちの居場所づくり」、「相談活動」、「地域でのパトロール活動」、「福祉教育・体験活動の取り組み」、「世代間交流」、「地域住民向け啓発活動」、「子育て支援、児童虐待防止に関わるネットワークづくり」の割合が高い。

図表 1-3-9 実施した活動メニュー（平成20年度）

	回答数	子育てサロン	赤やん訪問活動（ちほう赤訪）	赤やんおめでとう訪問	子育てマップや啓発パンフレットづくり	土日の放課後の子どもたちの居場所づくり	不登校児童の引きこもり居場所づくり	相談活動
全体	724	66.7	25.7	22.8	25.8	9.0	27.3	
評価方法別	関係者間および民児協内での活動評価	313	72.8	28.4	31.6	32.9	10.9	32.6
	関係者間での活動評価	194	73.2	24.2	18.6	25.8	8.8	23.2
	民児協内での活動評価	122	44.3	23.0	13.9	11.5	6.6	25.4
	その他(アンケート等)	20	70.0	25.0	20.0	25.0	10.0	50.0
		***		***	***		**	
	地域でのパトロール活動	福祉教育・体験活動の取り組み	世代間交流	地域住民向け啓発活動	子育て支援、児童虐待防止にかかわるネットワークづくり	その他の活動	無回答	
全体	73.1	21.3	37.3	20.0	47.4	14.2	1.7	
評価方法別	関係者間および民児協内での活動評価	79.6	29.4	48.6	30.7	60.4	15.7	0.3
	関係者間での活動評価	69.6	19.6	35.1	14.4	42.3	12.9	2.1
	民児協内での活動評価	63.9	9.8	25.4	10.7	36.9	14.8	3.3
	その他(アンケート等)	80.0	20.0	30.0	10.0	50.0	15.0	-
	***	***	***	***	***			

## (2) 子育て支援活動等の推進体制

### 1) 児童に関する部会等の設置状況

児童に関する部会の設置状況をみると、「関係者間および民児協内での活動評価」と「民児協内での活動評価」を行なっている単位民児協は、児童に関する部会等を設置している割合がいずれも7割を占めている。

他方、「関係者間での活動評価」を行なっている単位民児協では、児童に関する部会等を設置している割合は半数以下にとどまる。

図表 1-3-10 児童に関する部会等の設置状況 \*\*\*

		回答数	い設置して	い設置して	無回答
<b>全体</b>		<b>724</b>	<b>59.8</b>	<b>33.1</b>	<b>7.0</b>
評価方法別	関係者間および民児協内での活動評価	313	70.6	28.8	0.6
	関係者間での活動評価	194	48.5	49.0	2.6
	民児協内での活動評価	122	73.0	27.0	-
	その他(アンケート等)	20	65.0	30.0	5.0

### 2) 活動実施における児童委員・主任児童委員の役割分担

児童委員・主任児童委員の役割分担をみると、「関係者間および民児協内での活動評価」を行なっている単位民児協では、「主任児童委員と児童委員とが協力して一緒に行なうことが多い」の割合が最も高く、7割を超えている。

図表 1-3-11 活動実施における児童委員・主任児童委員の役割分担

		回答数	て児童委員が中心となつ	いな主任児童委員が中心と	行員主任児童委員と一緒	(特に決まっていな	無回答
<b>全体</b>		<b>724</b>	<b>4.3</b>	<b>19.5</b>	<b>58.6</b>	<b>10.1</b>	<b>7.6</b>
評価方法別	関係者間および民児協内での活動評価	313	3.8	15.3	71.2	8.3	1.3
	関係者間での活動評価	194	4.6	29.9	53.1	11.9	0.5
	民児協内での活動評価	122	6.6	16.4	64.8	10.7	1.6
	その他(アンケート等)	20	5.0	20.0	45.0	30.0	-

(3) 子育て支援活動等に関わる地域課題の把握方法

子育て支援活動等に関わる地域課題の把握方法をみると、「関係者および民児協内での活動評価」を行なっている単位民児協の回答割合が特に高く、「単位民児協内の定例会での情報交換」や「関係機関・団体との情報交換」、「学校や保育所等への訪問」、「関係機関・団体等からの連絡や相談」は9割を超えている。

図表 1-3-12 地域課題の把握方法〔複数回答〕

	回答数	互問(地位 の等)を 地域 から の情 報通 し て な ど の 委 員 相 訪	単 位 民 児 協 内 の 定 例 会 で の 活 動 評 価	関 係 機 関 ・ 団 体 と の 連 絡	学 校 や 保 育 所 、 児 童 館 、 保 健 セ ン タ ー 等 を 訪 問 し	連 絡 や 相 談 を 通 し て	通 る 単 位 民 児 協 が 支 援 活 動 を い
<b>全体</b>	<b>724</b>	<b>82.3</b>	<b>81.2</b>	<b>78.5</b>	<b>76.5</b>	<b>66.7</b>	
評価方法別	関係者間および民児協内での活動評価	313	94.6	93.0	90.7	90.4	82.4
	関係者間での活動評価	194	84.0	82.5	76.8	78.4	68.0
	民児協内での活動評価	122	84.4	82.8	82.8	72.1	59.8
	その他(アンケート等)	20	65.0	75.0	75.0	55.0	50.0

\*\*      \*\*      \*\*\*      \*\*\*      \*\*\*

	し課市 てや区 社町 協村 のの 担児 当童 者担 を当 訪部 問・	通ネ しッ てト ワー ク への 参加 を	て単 い位 る民 調児 査協 をと 通し して 実施 し	そ の 他	無 回 答	
<b>全体</b>	<b>55.0</b>	<b>42.8</b>	<b>26.0</b>	<b>5.4</b>	<b>8.1</b>	
評価方法別	関係者間および民児協内での活動評価	63.9	50.8	32.9	6.4	1.3
	関係者間での活動評価	57.2	41.8	23.2	5.7	1.5
	民児協内での活動評価	51.6	37.7	26.2	3.3	-
	その他(アンケート等)	50.0	55.0	10.0	10.0	10.0

\*\*      \*\*

(4) 子育て支援活動等実施による成果と課題等

1) 子育て支援活動等によって得られた成果

子育て支援活動等の実施により得られた成果をみると、活動の評価方法が「民児協内のみ」、「関係者間のみ」、「関係者間および民児協内で」となるにつれ、概ねすべての項目の回答割合が高くなる（活動の成果がより感じられる）傾向がみられる。

また、「単位民児協内での関心が高まった」と「市区町村や学校等の関係機関から情報が得やすくなった」という成果については、「民児協内での活動評価」と「関係者間および民児協内での活動評価」を行なっている単位民児協で、回答割合が高くなっている。

図表 1-3-13 子育て支援活動等によって得られた成果〔複数回答〕

	回答数	担当委員の連携が強化された	単位の活動への関心が高まった	子どもが育ちやすくなった	地域住民の子どもへの理解が深まった	市区町村等の関係機関からの情報が得やすくなった	委員活動が、地域住民に
全体	724	79.8	75.6	74.2	68.9	68.6	68.1
評価方法別	関係者間および民児協内での活動評価	313	88.8	88.8	86.9	83.1	82.7
	関係者間での活動評価	194	86.1	74.7	79.9	71.6	68.0
	民児協内での活動評価	122	82.8	82.0	66.4	62.3	66.4
	その他(アンケート等)	20	90.0	55.0	80.0	70.0	50.0

\*\*\*      \*\*\*      \*\*\*      \*\*\*      \*\*\*

	が親子で仲良く育つ	の早期発見や子育て中の	課題を抱える親子・家族	地域の開拓で資源が広がる	子育てや社会支援の広	他の情報やボランティアなど	その他	無回答
全体	63.7	50.3	45.4	30.7	1.7	8.1		
評価方法別	関係者間および民児協内での活動評価	75.7	61.0	58.1	39.0	2.2	0.3	
	関係者間での活動評価	75.3	52.1	44.3	30.4	2.1	0.5	
	民児協内での活動評価	42.6	41.8	35.2	22.1	0.8	0.8	
	その他(アンケート等)	65.0	70.0	40.0	25.0	-	-	

\*\*\*      \*\*\*      \*\*\*      \*\*\*

2) 子育て支援活動等の実施を通しての課題

子育て支援活動等の実施を通しての課題をみると、関係者間および民児協内での活動評価を行なっている単位民児協では、「活動の運営資金が少ない」や「NPOなど他の子育て活動団体等との連携や協力が進みにくい」が4割強となっている。

また、民児協内での活動評価を行なっている単位民児協では、課題として「活動内容が利用者の支援につながっているかわりにくい」が5割を超えているのが特徴としてあげられる。

図表 1-3-14 子育て支援活動等の実施を通しての課題〔複数回答〕

	回答数	家族活動が早期発見や予防につなぐ	活動内容が抱える親子	活動内容が利用者のサポート	地域の子育て支援活動	活動の運営資金が少ない	他のNPOやボランティア団体など	利用者（参加者）が少ない	活動に対する地域住民の理解
<b>全体</b>	<b>724</b>	<b>42.1</b>	<b>37.7</b>	<b>36.3</b>	<b>35.2</b>	<b>33.7</b>	<b>26.4</b>	<b>24.2</b>	
評価方法別	関係者間および民児協内での活動評価	313	44.4	39.3	38.3	40.3	41.2	27.8	24.9
	関係者間での活動評価	194	46.9	37.1	39.2	38.7	29.4	29.4	26.8
	民児協内での活動評価	122	46.7	51.6	42.6	34.4	35.2	29.5	27.9
	その他(アンケート等)	20	50.0	40.0	40.0	35.0	50.0	35.0	30.0

\*\*

	単位の委員が運営者、活動場所の確保が困難	活動場所の確保が困難	協力関係機関の担当や課	市区町村の児童関係機関の担当や課	民児協の実施に意欲が得にくく単位	その他	特に課題はない	無回答
<b>全体</b>	<b>18.2</b>	<b>18.1</b>	<b>11.7</b>	<b>5.8</b>	<b>3.2</b>	<b>8.0</b>	<b>13.1</b>	
評価方法別	関係者間および民児協内での活動評価	15.7	19.5	10.9	4.2	4.8	7.0	6.1
	関係者間での活動評価	27.3	16.5	13.4	6.2	2.1	9.3	5.7
	民児協内での活動評価	18.0	24.6	15.6	11.5	3.3	11.5	4.9
	その他(アンケート等)	10.0	20.0	15.0	5.0	-	10.0	5.0

\*\*\*

\*\*

