

民生委員制度創設100周年記念 全国モニター調査 報告書

第2分冊

調査 2

民生委員・児童委員の活動および意識に関する調査

調査 3

単位民児協の組織および活動に関する調査



はじめに

大正6年に岡山県で創設された济世顧問制度を源とする民生委員制度は、平成29年に制度創設100周年を迎えました。全国民生委員児童委員連合会では、100年という大きな節目にあたり、100周年記念事業のひとつとして、全国23万人余のすべての民生委員・児童委員（以下、民生委員）、全国1万余のすべての単位民生委員児童委員協議会（以下、単位民児協）を対象に、全国モニター調査を実施しました。

調査は、調査1「社会的孤立状態にある世帯への支援に関する調査」、調査2「民生委員・児童委員の活動および意識に関する調査」、調査3「単位民児協の組織および活動に関する調査」の3種を一体的に行ないました。

本報告書は、調査2「民生委員・児童委員の活動および意識に関する調査」および調査3「単位民児協の組織および活動に関する調査」の結果をまとめたものです。（調査1「社会的孤立状態にある世帯への支援に関する調査」の結果は第1分冊としてまとめています）

地域を取り巻く課題が多様化、深刻化し、民生委員への期待が一層大きくなる一方で、委員の活動上の負担の拡大、また、なり手確保の困難さや早期退任者の増加が全国的な課題になっています。そうした状況のなかで、調査2は、民生委員の意識や活動の実態を明らかにし、今後に向けた対応策の検討のための基礎資料とすることを目的としました。

調査3は、単位民児協の組織、運営および活動の実態について把握することにより、民児協運営や活動上の課題を明らかにし、民児協としての委員支援機能の充実や地域の福祉課題への対応力強化をめざすための基礎資料とすることを目的としています。なお、調査3は全民児連において定期的実施している「単位民児協活動実態調査」を兼ねて実施したものです。

調査の結果からは、民生委員がどのようなことにやりがいを感じているのか、どのようなことに悩んでいるのかといったことや、行政からの個人情報提供状況、地域における社会資源の偏在などを明らかにすることができました。

今後、わが国の貴重な財産である民生委員制度を、次なる時代に向けて、さらに発展させていくためには、民生委員の活動環境整備を進めていくことが重要です。そして、そうした環境整備のための取り組みは、全国段階に加え、委員の日々の実践の場である市区町村、そして市区町村を支える都道府県段階での取り組みがきわめて大切です。本会としても鋭意取り組んでまいります。ぜひ、各地域において、自らの課題として考え、積極的な取り組みを進めていただければ幸いです。

平成30年3月

全国民生委員児童委員連合会
会長 得能 金市

民生委員制度創設 100 周年記念 全国モニター調査 調査の概要

1. 調査内容

民生委員制度創設 100 周年記念事業の 1 つである「全国モニター調査」は、全国の 23 万人余の全民生委員・児童委員（主任児童委員を含む）、および全国の 1 万余の全単位民生委員児童委員協議会（単位民児協）を対象として、以下の 3 種類の調査を一体的に実施した。

- ・調査 1 民生委員・児童委員による社会的孤立状態にある世帯への支援に関する調査
- ・調査 2 民生委員・児童委員の活動および意識に関する調査
- ・調査 3 単位民児協の組織および活動に関する調査

2. 調査対象数および回答数

- ・調査 1 および調査 2（全民生委員・児童委員対象）
対象数 23 万 1,551 人 回答数 20 万 750 人（回答率 86.7%）
- ・調査 3（全単位民児協対象）
対象数 1 万 328 民児協 回答数 9,260 民児協（回答率 89.7%）

※ 調査票は、都道府県・指定都市民児協を通じて単位民児協に送付。回答にあたっては、単位民児協から、所属委員個人の回答票・単位民児協としての回答票を一括して全国民生委員児童委員連合会に返送してもらった。

3. 調査期間および調査時点

- ・調査期間 平成 28 年 7 月 1 日～平成 28 年 9 月 20 日
- ・調査時点 平成 28 年 4 月 1 日

4. 調査実施主体

全国民生委員児童委員連合会

—報告書上の表記等について—

- ・ 図表のタイトルおよび文章中における調査票の選択肢の表現については、表示の都合上、調査票と文意が変わらない程度に、一部簡略化した箇所がある。
 - ・ パーセンテージの計算は小数点第 2 位を四捨五入し、小数第 1 位まで表示した。したがって、各回答の合計が 100% にならない場合もある。
- ※ 本報告書では、調査 2「民生委員・児童委員の活動および意識に関する調査」および調査 3「単位民児協の組織および活動に関する調査」の結果をまとめている（調査 1「社会的孤立状態にある世帯への支援に関する調査」の結果は第 1 分冊としてまとめている）。

目次

はじめに 調査の概要

調査2「民生委員・児童委員の活動および意識に関する調査」結果

1. 民生委員・児童委員の現状	3
(1) 年齢	3
(2) 性別	4
(3) 在任期間	4
(4) 就労状況	5
2. 担当世帯数（区域担当委員）	6
(1) 担当区域の世帯数	6
(2) 活動において関わりのある世帯数	7
3. 住民からの認知と協力	8
(1) 民生委員・児童委員、主任児童委員の役割や活動内容に関する認知度	8
(2) その地域を担当する民生委員・児童委員の認知度	9
(3) 地域の主任児童委員の認知度	10
(4) 委員活動を応援してくれる住民の有無	11
(5) 委員活動を応援してくれる住民の人数	12
4. 民生委員・児童委員の意識	13
(1) 委員活動における悩みや苦勞	13
(2) 委員活動のやりがいや喜び	16
(3) 民生委員・児童委員になったことを「どう感じているか」	18
(4) 円滑な委員活動のために希望すること	20
(5) 責任感をもって活動していくうえで重要であると思うこと	22
5. 日常的に相談している相手	23

調査3「単位民児協の組織および活動に関する調査」結果

1. 単位民児協組織の現状	27
(1) 定員	27
(2) 現員、定員充足率	28
(3) 単位民児協が担当する地域の世帯数	29
(4) 事務局	29
2. 民生委員・児童委員候補者の選任方法	30
3. 単位民児協が活動する地域の状況	31
(1) 担当地域の範囲	31
(2) 地域内の社会資源	31
(3) 自治会・町内会の状況	33

4. 単位民児協による活動	34
5. 関係機関との連携状況	36
(1) 連携状況	36
(2) 連携に伴う負担感	36
(3) 単位民児協にとっての連携の効果	37
(4) 行政・社協への協力事項	38
6. 市区町村行政からの個人情報の提供状況	39
(1) 提供状況	39
(2) 提供情報に関する充足感	39
(3) 不足している情報	40
7. 地域に不足していると感じるサービスや社会資源	41

自治体区分別集計表（政令市・特別区・市・区・町・村別集計表）

調査2「民生委員・児童委員の活動および意識に関する調査」結果	43
調査3「単位民児協の組織および活動に関する調査」結果	69

調査2, 3 調査票

調査2

「民生委員・児童委員の活動および意識に関する調査」結果

調査2 「民生委員・児童委員の活動および意識に関する調査」

以下は、回答のあった全国20万750人の民生委員・児童委員（区域担当委員17万683人、主任児童委員1万9,477人、区分不明1万590人）に関する集計結果である。

1. 民生委員・児童委員の現状

(1) 年齢

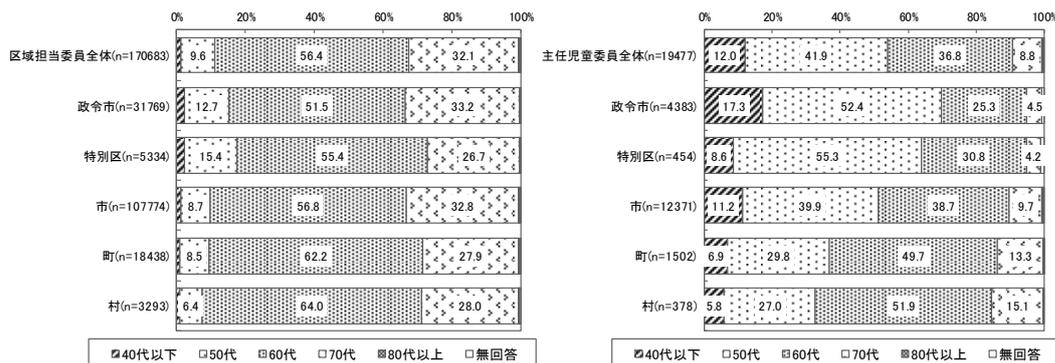
- 委員の年齢構成については、区域担当委員では70代以上の委員が32.3%、60代委員が56.4%、50代委員が9.6%、40代以下が1.4%と、60歳未満の委員が全体の1割にとどまる状況となっている。これを自治体区分（政令市（指定都市、以下同じ）、東京特別区、市、町、村。以下同じ。）別にみると、町村では60代の委員が6割を超える一方、政令市・特別区・市では5割台にとどまっている。
- 一方、主任児童委員は、国が望ましいとする「55歳未満」の委員は約3割であった。若年層の主任児童委員の確保の困難性を裏付ける結果となった。とくに、町村では59歳以下が30%台と低い状況であった。
- 委員の平均年齢は、区域担当委員が66.8歳、主任児童委員が58.8歳であった。

図表1 民生委員・児童委員の年齢構成

委員の区分	委員数	20代	30代	40代	50歳-54歳	55歳-59歳	60歳-64歳	65歳-69歳	70歳-74歳	75歳-79歳	80代	90代	無回答
全体	200,750	23	203	4,420	8,562	16,348	34,649	72,870	48,639	12,248	401	5	2,382
	100.0%	0.0%	0.1%	2.2%	4.3%	8.1%	17.3%	36.3%	24.2%	6.1%	0.2%	0.0%	1.2%
区域担当委員	170,683	21	113	2,140	4,825	11,558	29,715	66,616	44,053	10,681	319	4	638
	100.0%	0.0%	0.1%	1.3%	2.8%	6.8%	17.4%	39.0%	25.8%	6.3%	0.2%	0.0%	0.4%
主任児童委員	19,477	1	90	2,248	3,645	4,508	3,940	3,225	1,360	355	14	0	91
	100.0%	0.0%	0.5%	11.5%	18.7%	23.1%	20.2%	16.6%	7.0%	1.8%	0.1%	0.0%	0.5%

注)「全体」には区域担当委員、主任児童委員の区分不明者を含む。よって、表中の区域担当委員と主任児童委員の合計数に一致してしない。

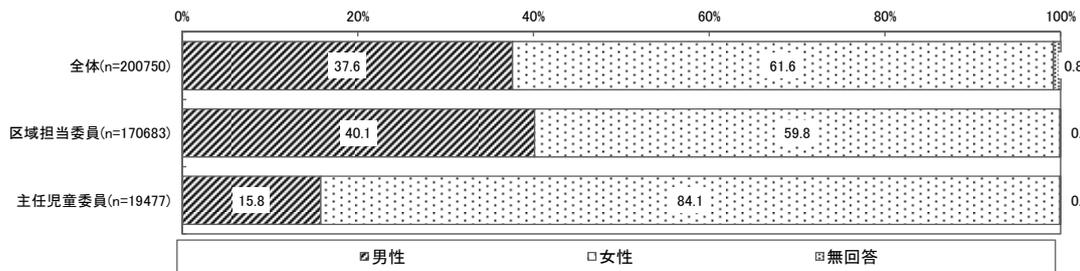
図表2 自治体区別 年齢階層（区域担当委員：左、主任児童委員：右）



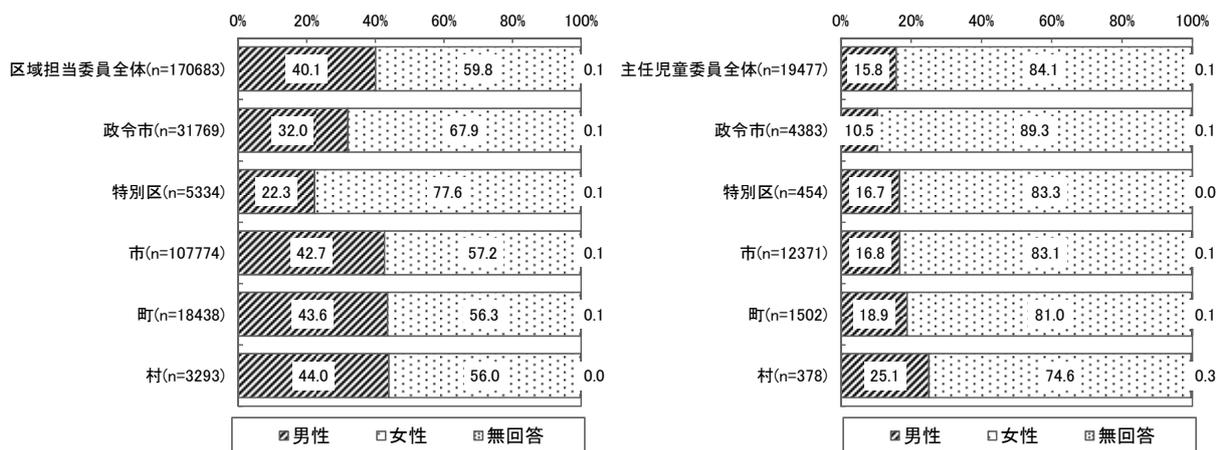
(2) 性別

- 主任児童委員を含む全委員では、男性が4割弱、女性が6割強であった。とくに、主任児童委員は女性が84.1%を数えた。
- 区域担当委員について、自治体区分別にみると、政令市および特別区では男性が32.0%、22.3%にとどまり、女性委員の割合がとくに高くなっている。

図表3 委員の性別



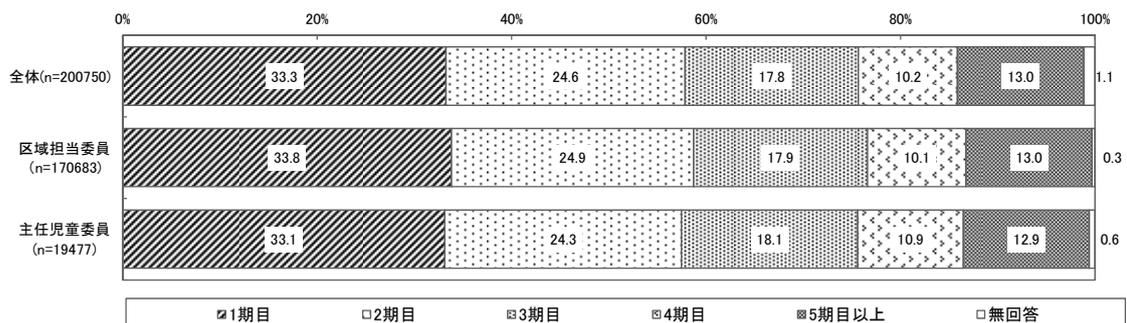
図表4 委員の性別（自治体区分別）



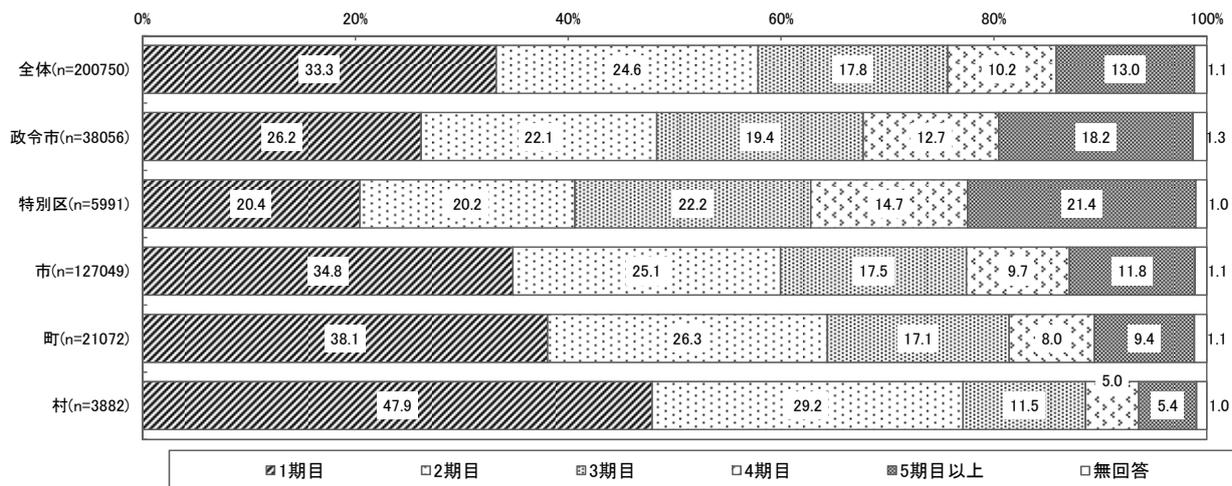
(3) 在任期間

- 区域担当委員、主任児童委員のいずれも1期目の委員が約33%、2期目の委員が約24%であり、2期目までの委員で6割近くを占める結果となった。
- 区域担当委員を自治体区分別にみると、政令市および特別区では1期目の委員が2割台である一方、村では47.9%とほぼ半数が1期目という状況であった。

図表5 委員の在任期間



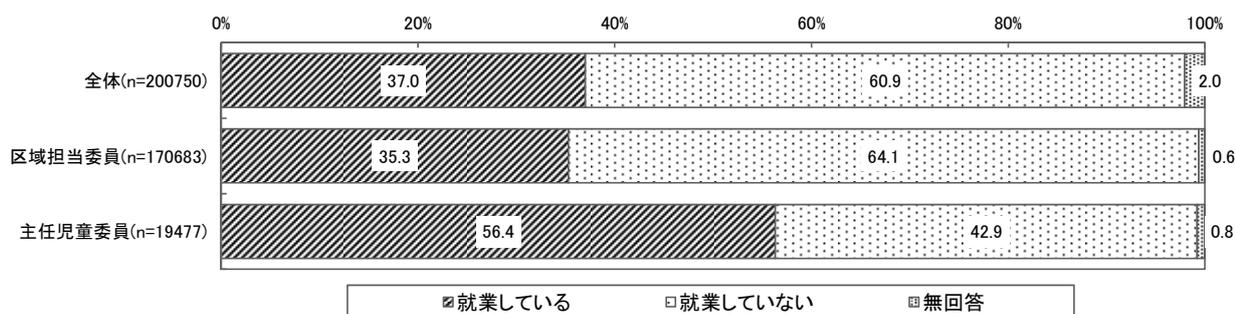
図表6 委員の在任期間（自治体区分別）



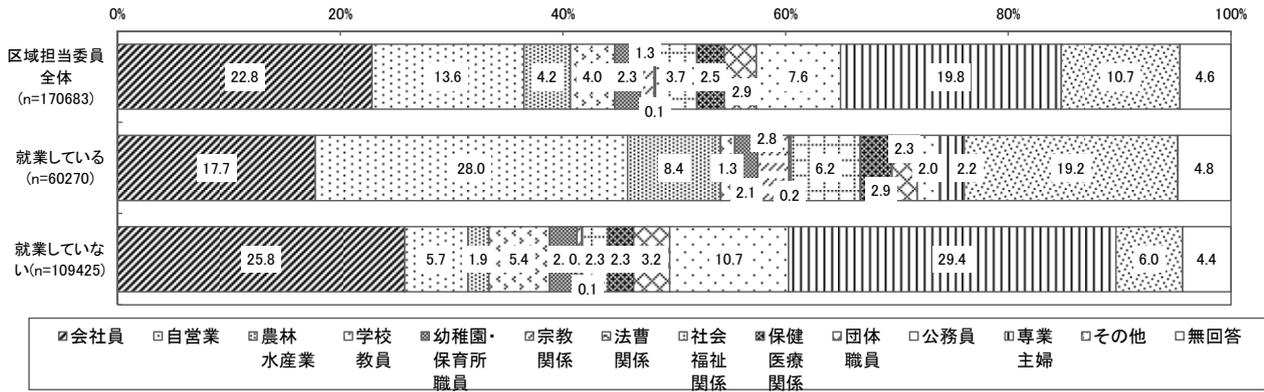
(4) 就労状況

- 就労の有無については、就労中の委員は区域担当委員で35.3%、主任児童委員で56.4%であり、主任児童委員は過半数が就労している。とくに主任児童委員は、政令市、特別区といった都市部ほど就労中の委員が高くなっている。
- 具体的な職業としては、区域担当委員では就業中の委員の最多は「自営業」で28.0%、就業していない委員（元の職業）では「会社員」が25.8%であった（次頁図）。また「専業主婦」も選択肢としたが、就業していない委員では29.4%を数えた。近年、企業を定年退職後に民生委員となる者、また地域活動に取り組んできた専業主婦が民生委員となるケースが増加している状況を反映した結果と考えられる。
- 主任児童委員では、就業中の委員は「その他」を除き「自営業」が21.1%で最多、また就業していない委員では「専業主婦」が36.7%で最多であった。とくに後者の「専業主婦」の割合は区域担当委員よりも高い結果となった。PTA活動などに取り組んできた主婦が主任児童委員となっていることがうかがわれる。

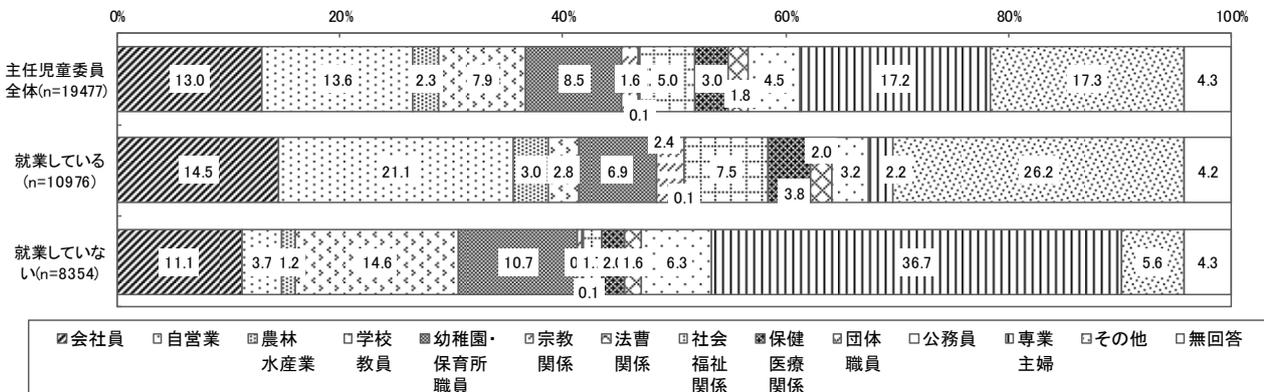
図表7 現在の就労状況



図表8 区域担当委員の就労状況別職業（現職・前職）



図表9 主任児童委員の就労状況別職業（現職・前職）

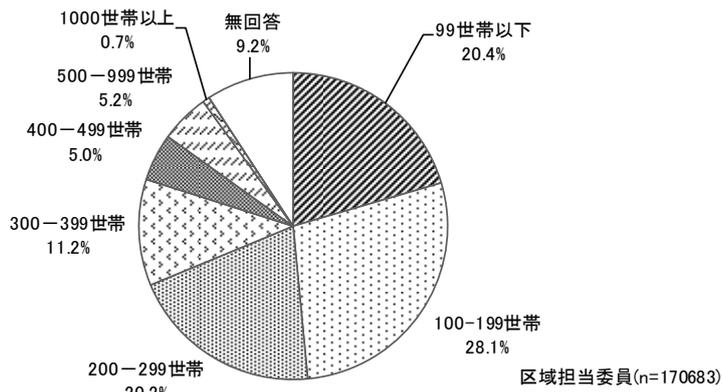


2. 担当世帯数（区域担当委員）

(1) 担当区域の世帯数

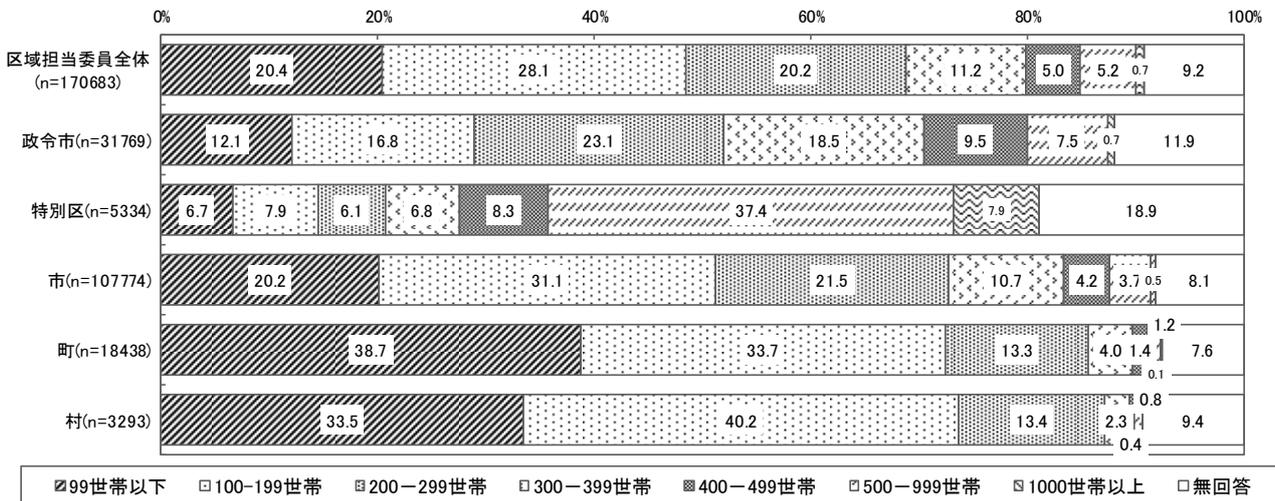
- 区域担当委員について、担当区域の総世帯数を聞いたところ、具体的な世帯数の記入があった有効回答の平均値は 223.9 世帯、中央値は 180.0 世帯であった。概ね 200 世帯前後を担当する委員が多いといえる。

図表10 区域担当委員の担当世帯数



- これを自治体区別にみると、とくに東京特別区においては500世帯超の委員が45.3%(無回答を除けば過半数超)となっている。マンションなどの集合住宅が増加するなか、国が参酌基準として示す担当世帯数「220～440世帯」(政令市・特別区)を超える世帯を担当する委員が過半数に上る状況が明らかとなった。

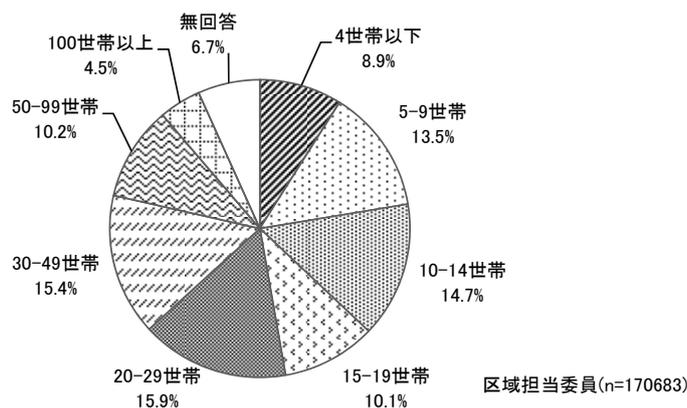
図表 11 区域担当委員の担当世帯数(自治体区分別)



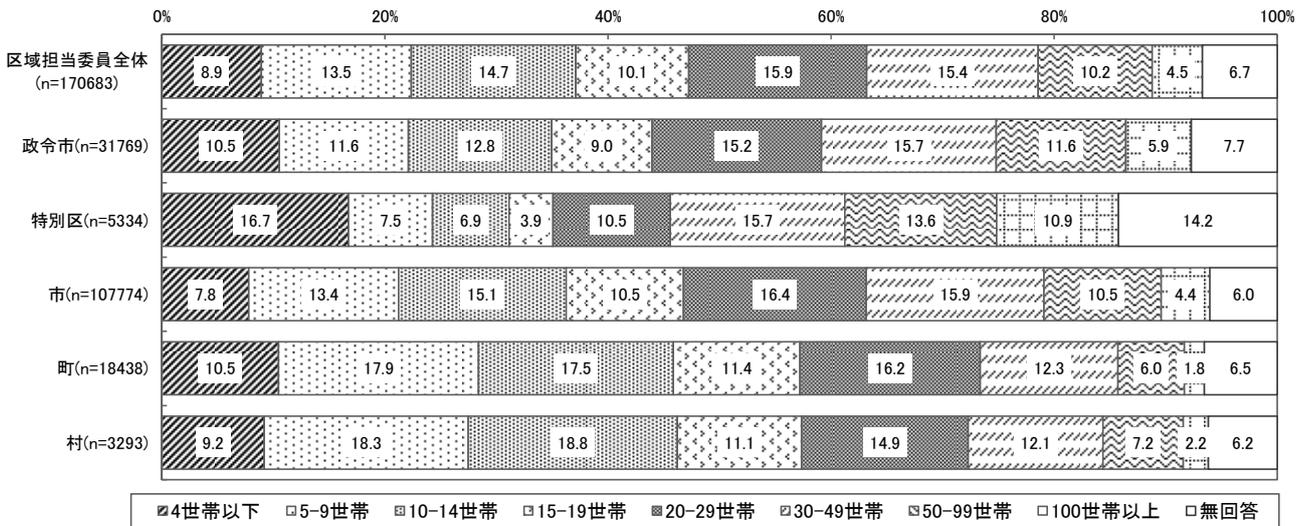
(2) 活動において関わりのある世帯数

- 区域担当委員が、訪問活動などで直接的に関わっている世帯数を聞いたところ、一部に訪問調査で訪問した世帯、また行政から依頼された資料などの配布先世帯すべてを加えた委員もいたため、すべてが同一条件での回答とはならなかった。
- そのなかでの集計結果としては、平均値は29.3世帯、中央値は19.0世帯であった。
- なお、最多層をもとに1人平均25世帯と仮定し、これに区域担当委員総数約21万人を乗じると525万世帯となる。これは、わが国の総世帯数5,695万世帯(平成28年1月住民基本台帳による)の1割近くとなる。

図表 12 区域担当委員が関わりを有する世帯数



図表 13 区域担当委員が関わりを有する世帯数（自治体区分別）

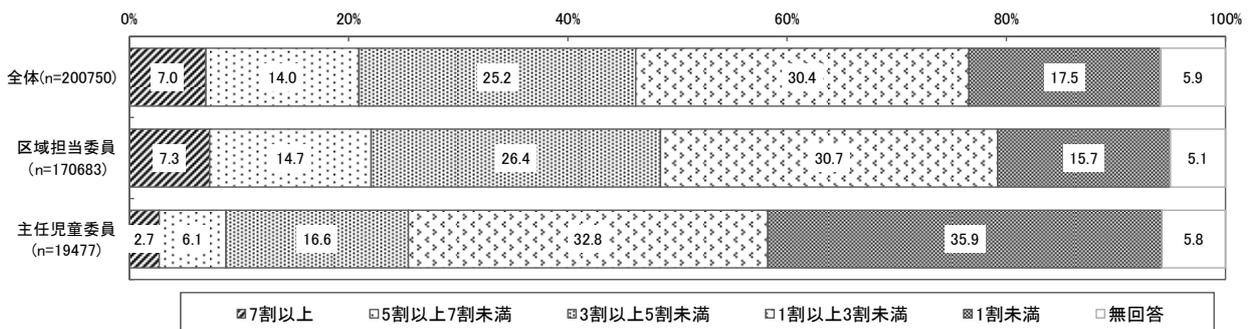


3. 住民からの認知と協力

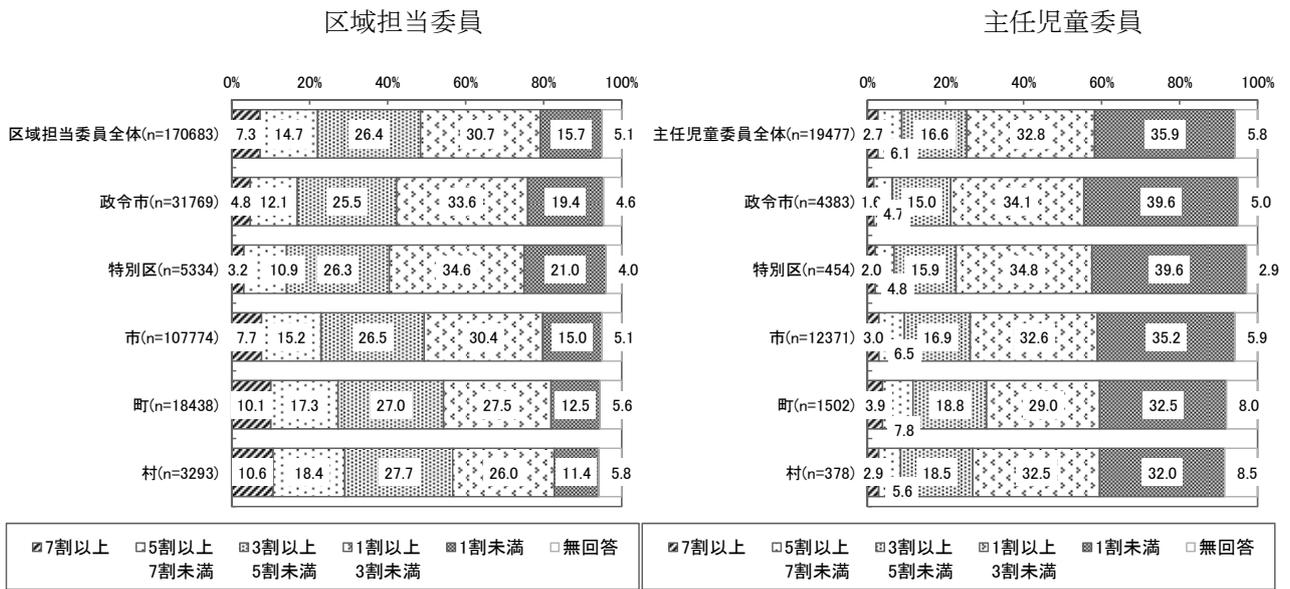
(1) 民生委員・児童委員、主任児童委員の役割や活動内容に関する認知度

- 区域担当委員、主任児童委員に、担当区域（主任児童委員は単位民児協が担当する地域全体）において、それぞれ（民生委員・児童委員、主任児童委員）の役割や活動について知っている住民がどれくらいいるかを聞いた。結果、区域担当委員（民生委員・児童委員）は5割以上との回答が2割を超える一方、主任児童委員は1割未満が35.9%を数えるなど、これまでも指摘されてきたように、とくに主任児童委員の認知度が低い状況が明らかとなった。
- 民生委員・児童委員、主任児童委員の役割や活動に関する認知度を自治体区分別にみると、民生委員・児童委員は政令市や特別区といった都市部よりも、町村において認知度が高い状況にあった。一方、主任児童委員は都市部・町村部を問わず認知度が低い状況であった（次頁図）。

図表 14 民生委員・児童委員、主任児童委員の住民の認知度



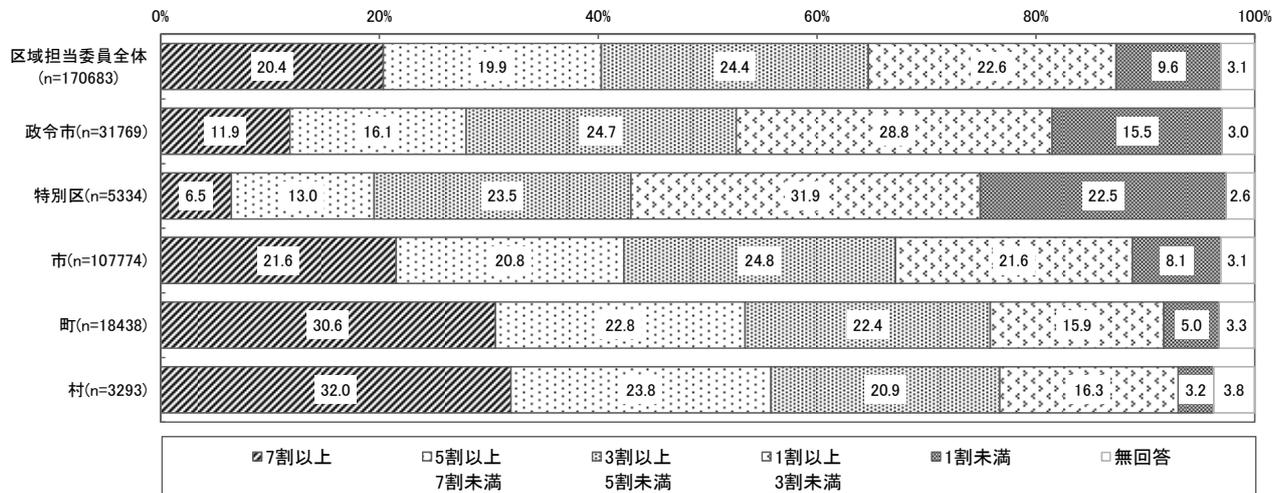
図表 15 民生委員・児童委員、主任児童委員の住民の認知度（自治体区分別）



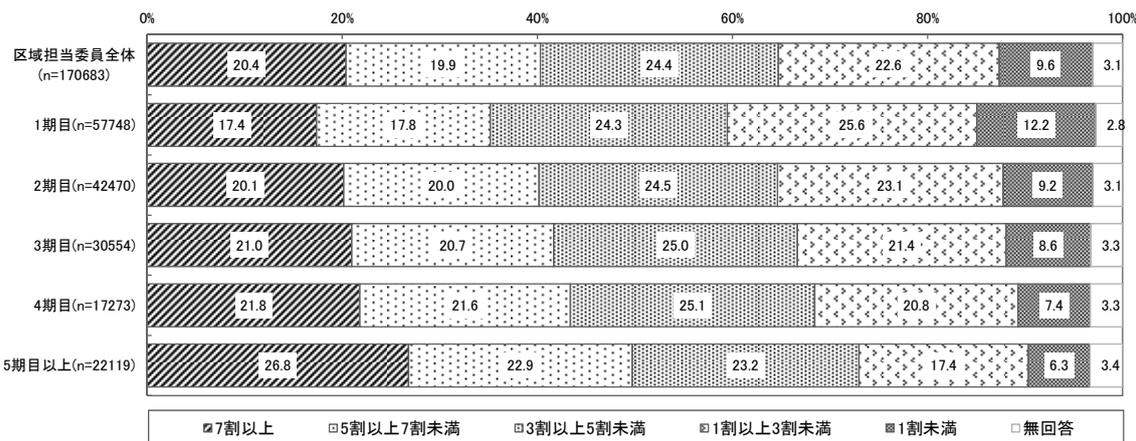
(2) その地域を担当する民生委員・児童委員の認知度

- 民生委員・児童委員の存在は知っていても、自分が住む地域を担当する民生委員・児童委員が誰かまでは知らないという住民は多いとされる。今回調査では、区域担当委員に、自分の担当地域で、地域の担当委員が自分であることを知っている住民がどれぐらいいるかを聞いた。結果、町村では住民の7割以上との回答がそれぞれ3割を超えた一方、東京特別区では1割未満との回答が2割を超えるなど、具体的な委員までを知っている住民が少ない状況が明らかとなった。
- なお、民生委員・児童委員としての在任期間別に認知度を集計すると、やはり在任期間が長い委員ほど、認知度は高くなっている（次頁図表 17）。

図表 16 地域の担当民生委員・児童委員の認知度



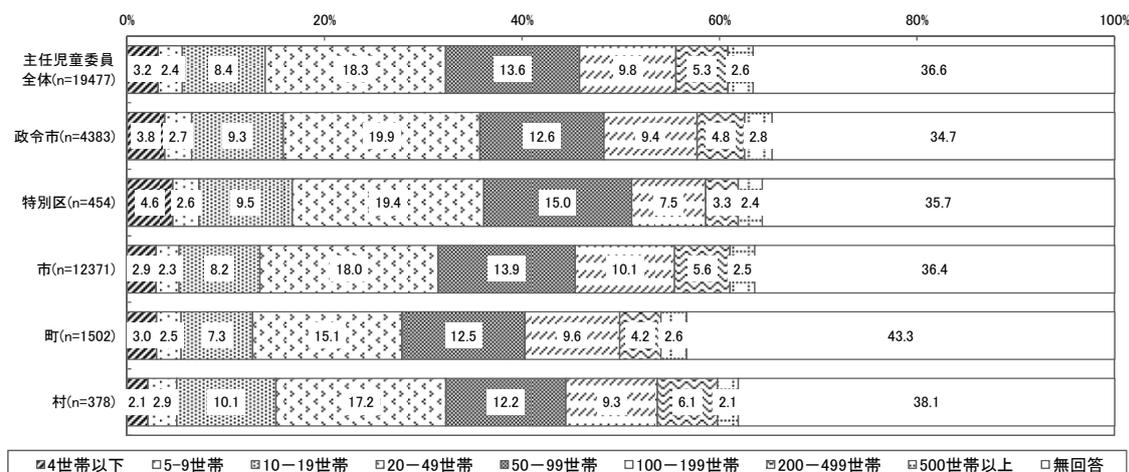
図表 17 地域の担当民生委員・児童委員の認知度（在任期間別）



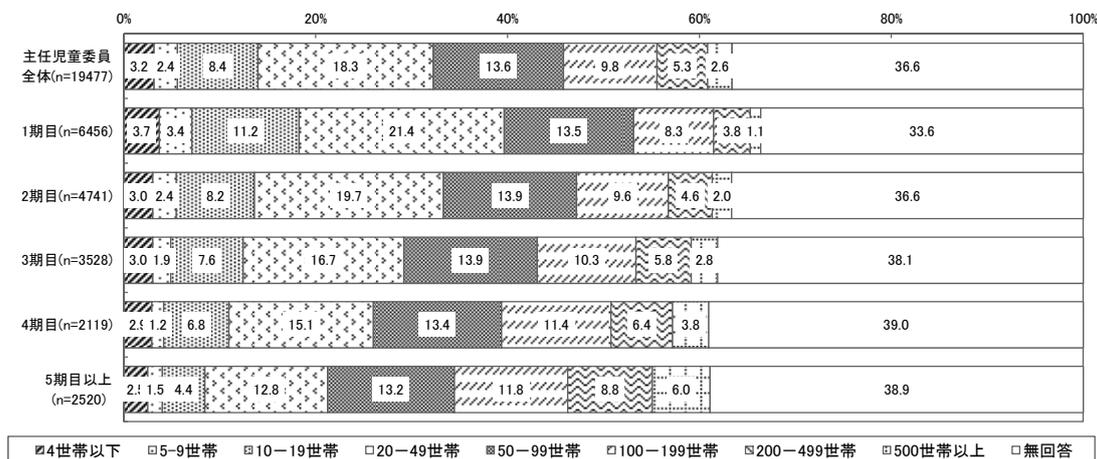
(3) 地域の主任児童委員の認知度

- 区域担当委員と同様に、その地域の主任児童委員が自分であることを知っている「世帯数」を聞いたところ、無回答を除くと「20～49世帯」が最多であった。
- また、区域担当委員同様、在任期間が長い委員ほど認知度は高くなっている。

図表 18 地域の主任児童委員の認知度



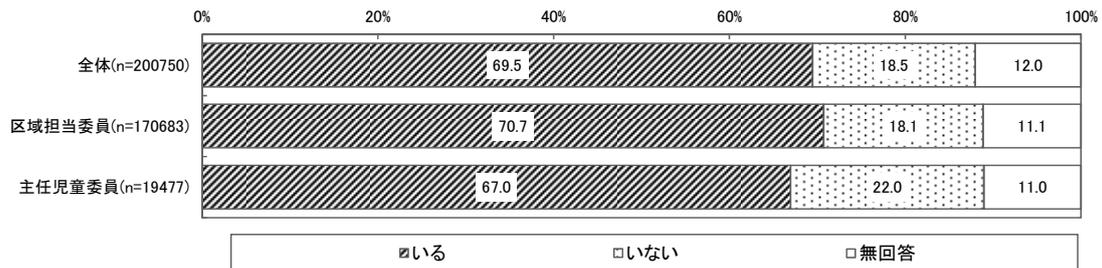
図表 19 地域の主任児童委員の認知度（在任期間別）



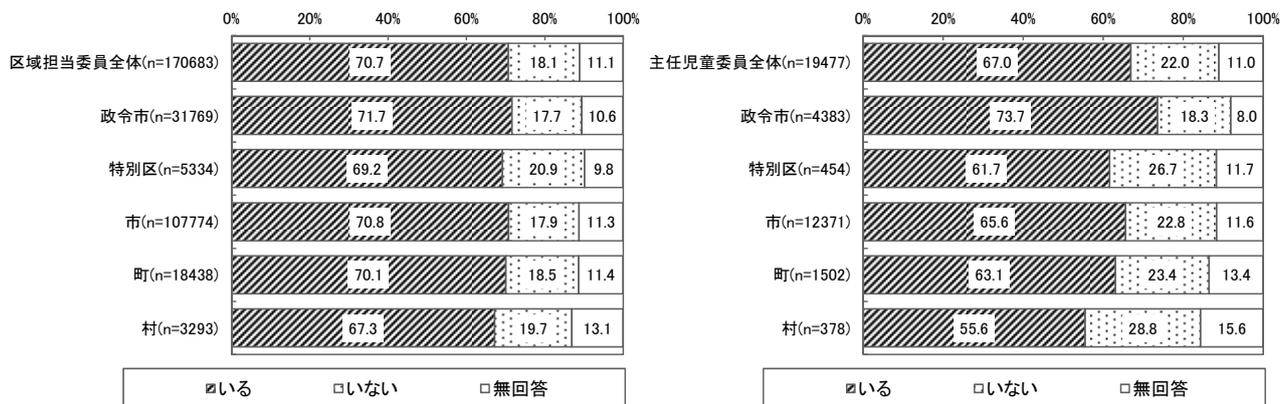
(4) 委員活動を応援してくれる住民の有無

- 民生委員・児童委員、主任児童委員として活動を行なううえで、住民の協力が得られているかを把握するため、「あなたのまわりに活動を応援してくれる住民がいるか」を尋ねたところ、約7割の委員が「いる」との回答であった。
- しかし、「いない」との回答が約2割、無回答が約1割あることは、2割～3割の委員は応援してくれる住民がいないと感じながら活動している状況であり、地域で委員が孤立しないよう、民児協による支援が重要になっているといえる。

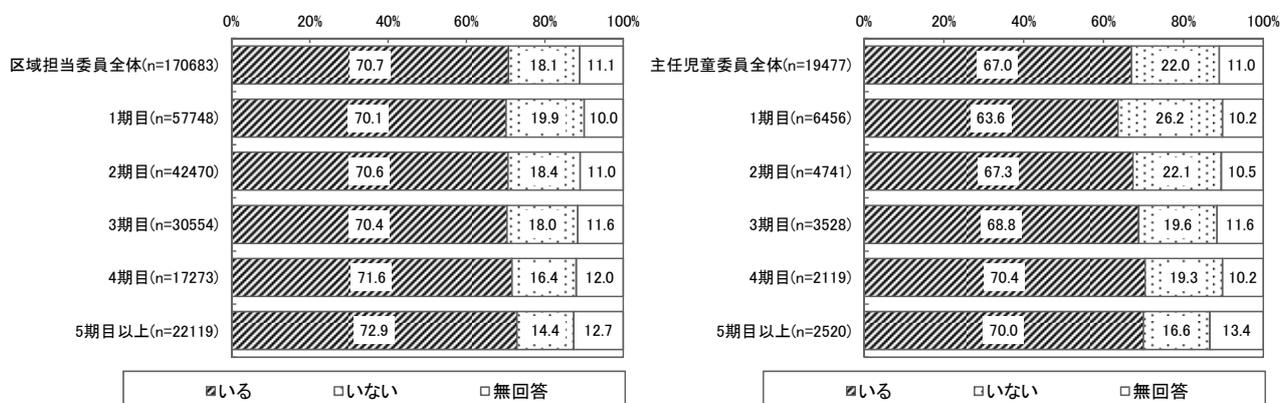
図表 20 活動を応援してくれる住民の有無



図表 21 活動を応援してくれる住民の有無（自治体区分別）



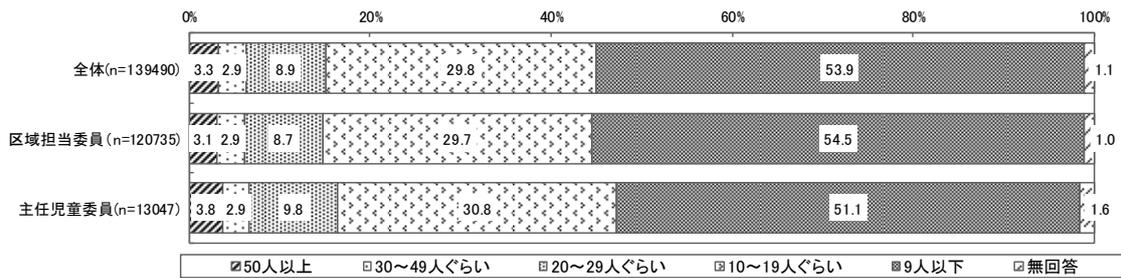
図表 22 活動を応援してくれる住民の有無（在任期間別）



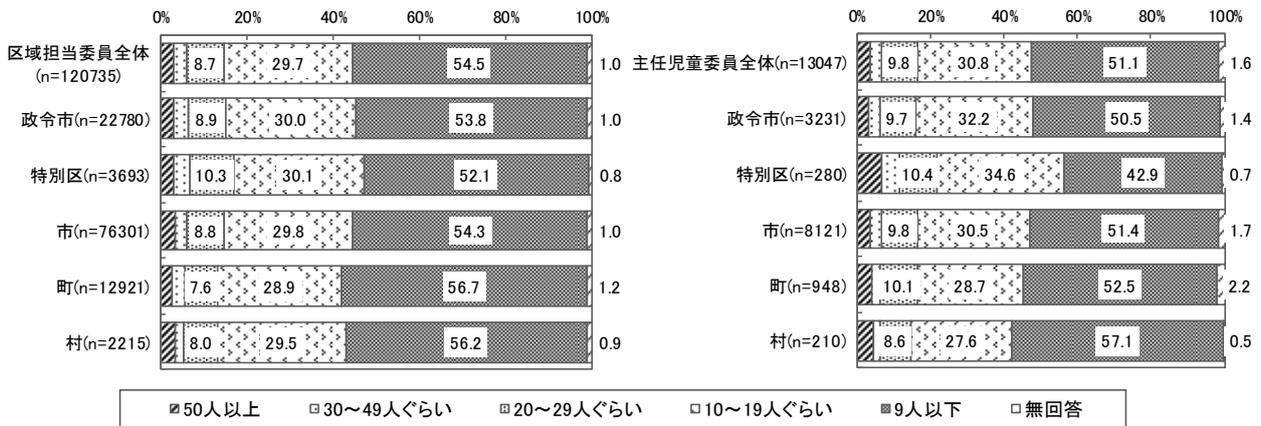
(5) 委員活動を応援してくれる住民の人数

- 前項の質問で、委員活動を応援してくれる住民が「いる」と回答した委員に対し、その住民の人数を聞いたところ、約半数が「9人以下」であった。
- さらに、自治体区分別、委員在任期間別に分析したところ、自治体区分別では顕著な相違は見られない一方、在任期間別では在任期間が長い委員ほど活動を応援してくれる住民の人数も多くなっていた。

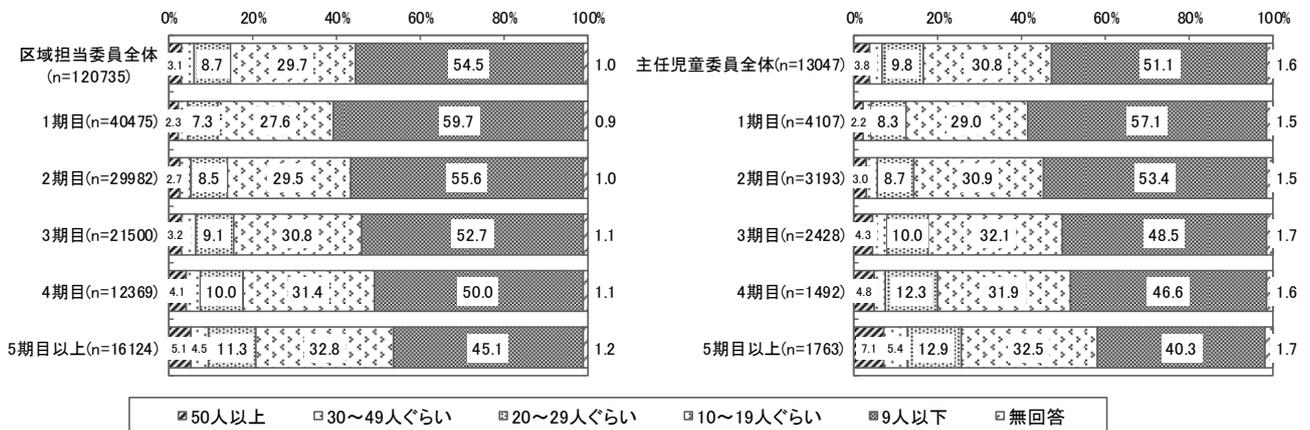
図表 23 活動を応援してくれる住民の人数



図表 24 活動を応援してくれる住民の人数（自治体区分別）



図表 25 活動を応援してくれる住民の人数（在任期間別）



4. 民生委員・児童委員の意識

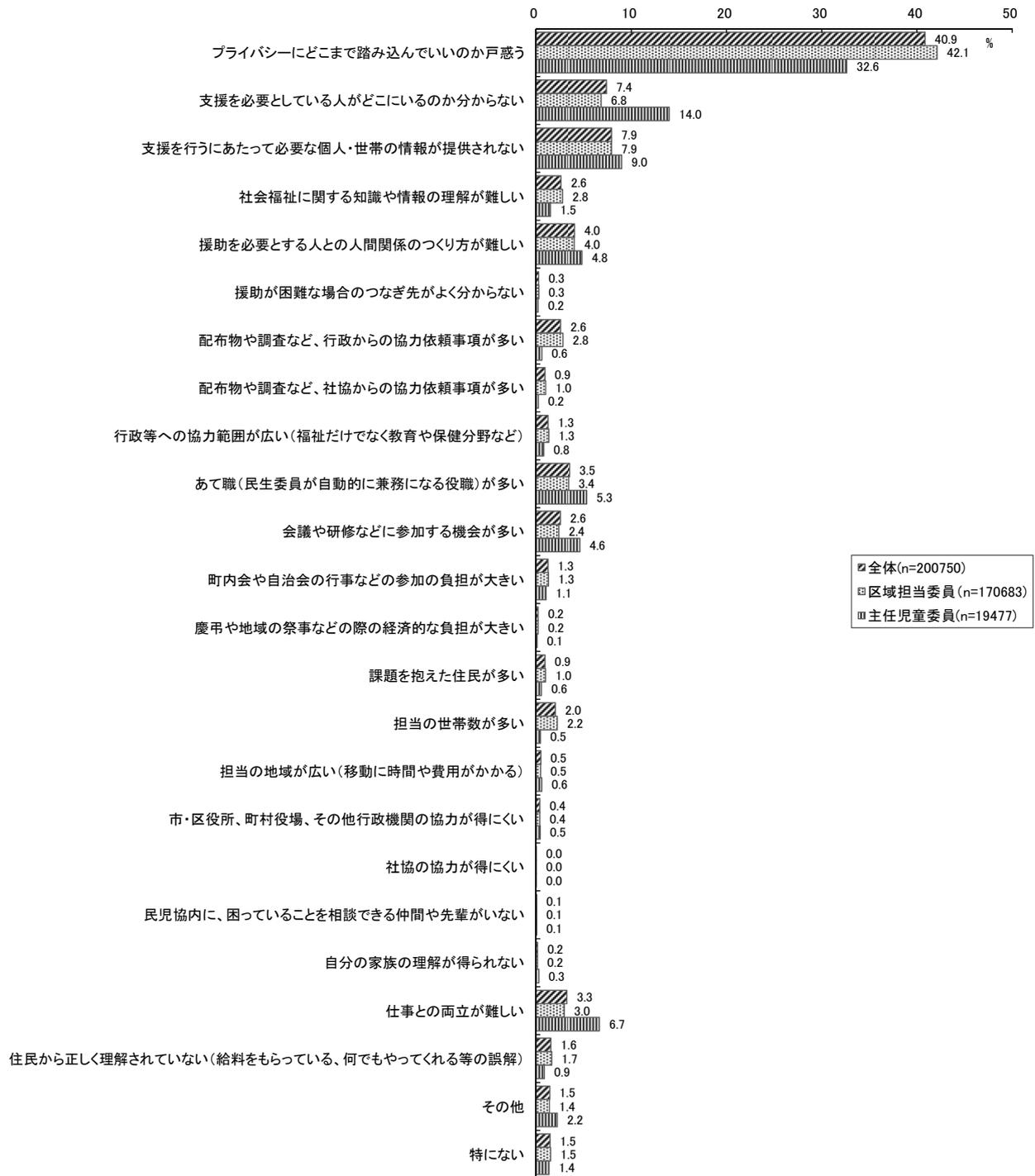
(1) 委員活動における悩みや苦勞

- 委員活動における悩みや苦勞について選択肢を用意し、上位3項目を選択してもらった。全委員（区域担当委員、主任児童委員を問わず）が第1位（最も悩んでいること、苦勞していること）に挙げた項目の最多は、住民（世帯）との関係において「プライバシーにどこまで踏み込んでいいのか戸惑う」であった。
- 近年、委員在任期間が短縮化し、約6割の委員が在任2期目以内という状況にあるなか、住民（世帯）との関わり方に悩む委員が多いことを示す結果となった。
- 区域担当委員と主任児童委員の比較では、主任児童委員において「支援を必要とする人がどこにいるかわからない」を挙げた委員が約14%、区域担当委員の2倍であった（次頁図）。主任児童委員は担当区域をもたないこともあり、課題を抱えた子どもや子育て家庭への支援が期待される一方、そうした子どもや世帯の把握、また関係づくりに悩んでいる状況がうかがわれる結果となった。
- さらに、主任児童委員では、過半数の委員が就業していることもあり、「仕事との両立」を挙げた委員も一定数を数えた。

図表 26 委員活動における悩みや苦勞（全委員の第1位）

悩みや苦勞の内容	回答委員数	%
プライバシーにどこまで踏み込んでいいのか戸惑う	82,025	40.9
支援を行うにあたって必要な個人・世帯の情報が提供されない	15,920	7.9
支援を必要としている人がどこにいるのか分からない	14,843	7.4
援助を必要とする人との人間関係のつくり方が難しい	8,113	4.0
あて職（民生委員が自動的に兼務になる役職）が多い	7,092	3.5
仕事との両立が難しい	6,539	3.3
社会福祉に関する知識や情報の理解が難しい	5,300	2.6
配布物や調査など、行政からの協力依頼事項が多い	5,208	2.6
会議や研修などに参加する機会が多い	5,163	2.6
担当の世帯数が多い	4,084	2.0
住民から正しく理解されていない（給料をもらっている、何でもやってくれる等の誤解）	3,157	1.6
行政等への協力範囲が広い（福祉だけでなく教育や保健分野へのかかわりなど）	2,564	1.3
町内会や自治会の行事などの参加の負担が大きい	2,544	1.3
課題を抱えた住民が多い	1,907	0.9
配布物や調査など、社協からの協力依頼事項が多い	1,891	0.9
担当の地域が広い（移動に時間や費用がかかる）	1,015	0.5
市・区役所、町村役場、その他行政機関の協力が得にくい	841	0.4
援助が困難な場合のつなぎ先がよく分からない	594	0.3
慶弔や地域の祭事などの際の経済的な負担が大きい	454	0.2
自分の家族の理解が得られない	340	0.2
民児協内に、困っていることを相談できる仲間や先輩がいない	163	0.1
社協の協力が得にくい	97	0.0
その他	2,912	1.5
特になし	2,990	1.5
無回答	24,994	12.5
合計	200,750	100.0

図表 27 委員活動における悩みや苦勞（区域担当委員・主任児童委員別の第1位）



- 各委員が挙げた上位3項目を集計した結果（全委員合計）では、第1位のみでの集計と同様、「プライバシーにどこまで踏み込んでいいのか戸惑う」が最多であった。また第2位も「援助を必要とする人との人間関係の作り方が難しい」であり、相談支援活動の対象者（世帯）との関係づくりに関するものであった。
- 一方、それに続いているのが「支援を行うにあたって必要な個人・世帯の情報が提供されない」、「支援を必要としている人がどこにいるのか分からない」であった。市区町村行政から民生委員に対して必要な個人情報適切に提供されないとの指摘は全国的にみられるが、そうしたことを反映した結果といえる。
- 上記以外では、「あて職の多さ」、「会議や研修の多さ」とともに、「住民から正しく理解されていない」を挙げる委員も一定数に上った。「民生委員は何でもやってくれる」、「給料をもらっている」といった誤解をしている住民が少なくないことに起因するものといえる。

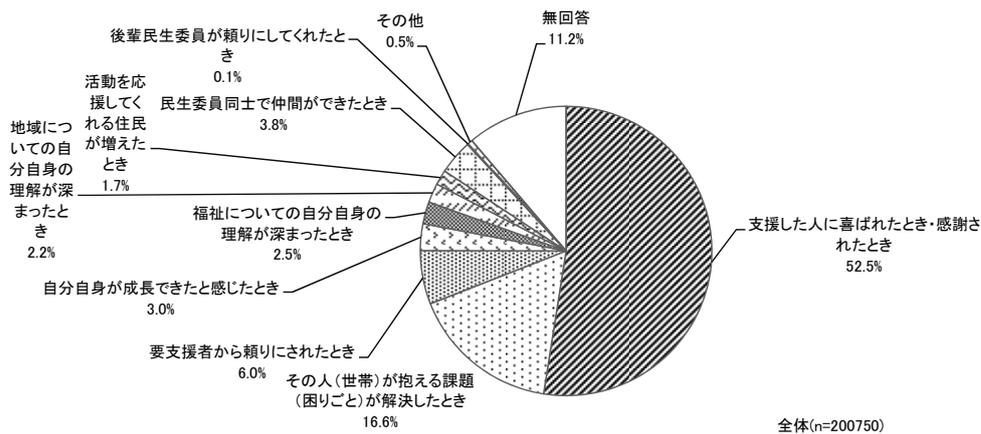
図表 28 委員活動における悩みや苦勞（3項目集計、全委員計）

悩みや苦勞の内容	回答委員数	回答委員率(%)
プライバシーにどこまで踏み込んでいいのか戸惑う	112,790	56.2
援助を必要とする人との人間関係の作り方が難しい	44,445	22.1
支援を行うにあたって必要な個人・世帯の情報が提供されない	43,219	21.5
支援を必要としている人がどこにいるのか分からない	34,424	17.1
あて職（民生委員が自動的に兼務になる役職）が多い	29,096	14.5
会議や研修などに参加する機会が多い	28,762	14.3
住民から正しく理解されていない（給料をもらっている、何でもやってくれる等の誤解）	27,516	13.7
社会福祉に関する知識や情報の理解が難しい	27,039	13.5
仕事との両立が難しい	20,161	10.0
配布物や調査など、行政からの協力依頼事項が多い	19,096	9.5
担当の世帯数が多い	16,544	8.2
町内会や自治会の行事などの参加の負担が大きい	16,278	8.1
行政等への協力範囲が広い（福祉だけでなく教育や保健分野へのかかわりなど）	15,128	7.5
配布物や調査など、社協からの協力依頼事項が多い	9,853	4.9
課題を抱えた住民が多い	7,915	3.9
援助が困難な場合のつなぎ先がよく分からない	5,855	2.9
担当の地域が広い（移動に時間や費用がかかる）	5,778	2.9
市・区役所、町村役場、その他行政機関の協力が得にくい	4,960	2.5
慶弔や地域の祭事などの際の経済的な負担が大きい	4,274	2.1
自分の家族の理解が得られない	2,247	1.1
民児協内に、困っていることを相談できる仲間や先輩がいない	1,363	0.7
社協の協力が得にくい	876	0.4
その他	7,819	3.9
特になし	9,633	4.8

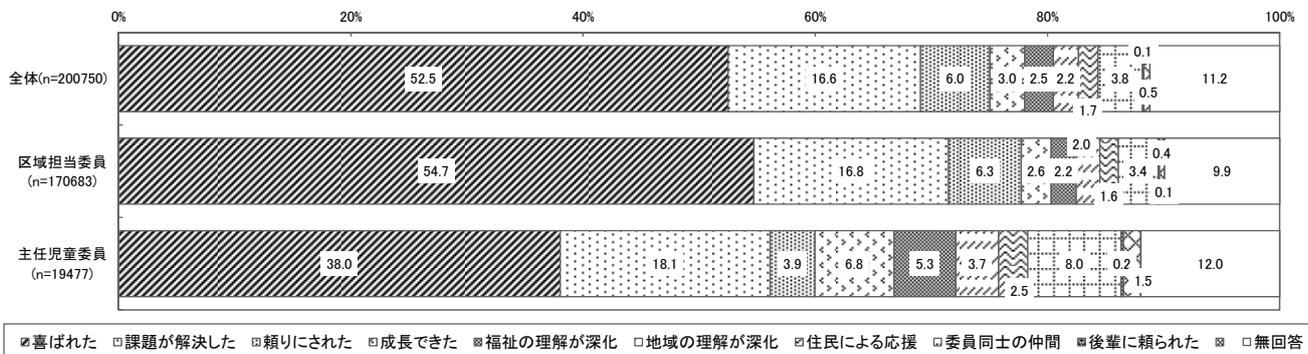
(2) 委員活動のやりがいや喜び

- 委員活動を続けるうえで大切なこととして、活動の「やりがい」や「喜び」、「達成感」があるが、こうしたことをどのような時に感じるかについて、提示した選択肢から3項目を選択してもらった。結果、各委員の第1位の回答としては、約半数の委員が「支援した人に喜ばれたとき、感謝されたとき」を挙げた。
- ただし、区域担当委員、主任児童委員に分けてみると、この「支援した人に喜ばれたとき、感謝されたとき」を選択した委員の割合は、区域担当委員 54.7%に対し、主任児童委員は 38.0%と差が生じた。その背景としては、主任児童委員は直接区域を担当しないため、課題を抱えた子育て家庭などと個別に関わる機会が多くないことが考えられる。
- 一方で、主任児童委員においては、「自分自身の成長」、「福祉への理解の深まり」をあげる委員が区域担当委員に比べ多かった。

図表 29 委員活動のなかで、やりがいや達成感を感じる時（全委員の第1位）



図表 30 委員活動のなかで、やりがいや達成感を感じる時（区域担当委員・主任児童委員別、第1位）



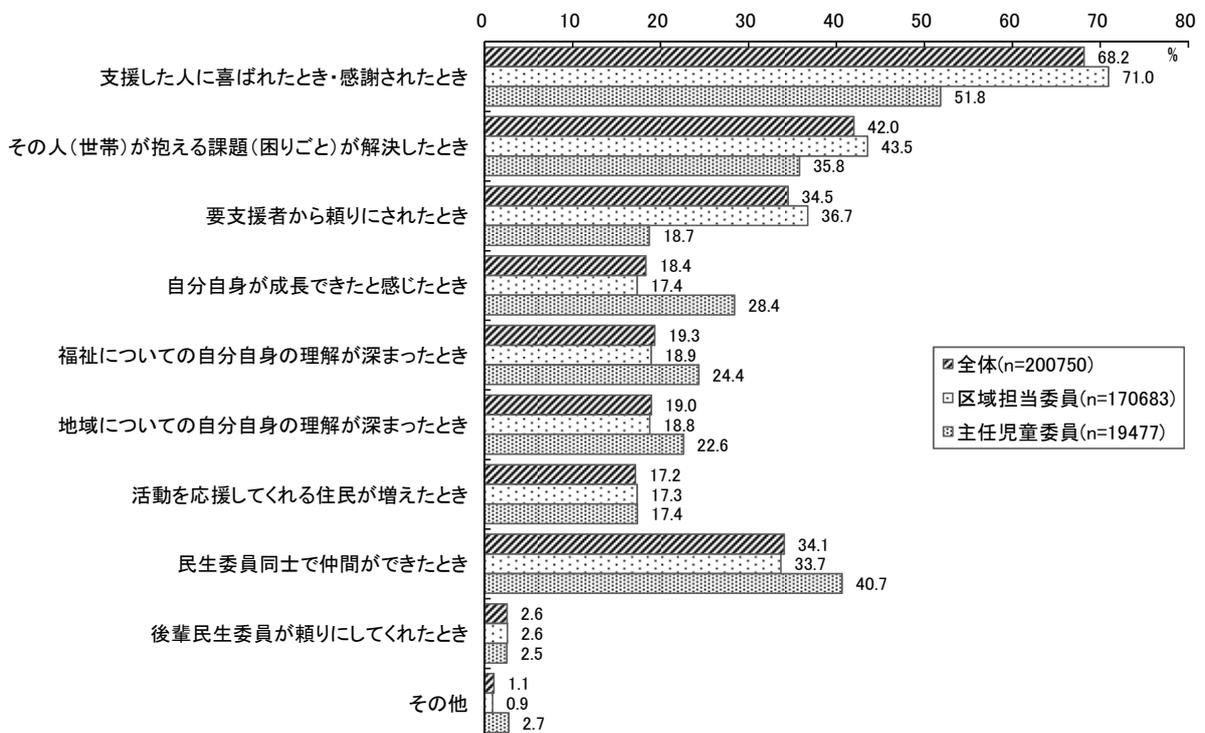
○ 各委員が回答した3項目を集計した結果では、第1位の場合と同様、最多は「支援した人に喜ばれたとき、感謝されたとき」であり、以下も基本的な傾向は同様であった。

○ 特徴的なこととして、「民生委員同士で仲間ができたとき」を挙げた委員が34.1%に上っていることがある。民生委員活動を通じて、新たな仲間、友達ができることも委員活動の大きな喜びであり、支えになることを表す数字といえる。

図表 31 委員活動のなかで、やりがいや達成感を感じる時（3項目集計、全委員計）

やりがい・達成感を感じる時	回答委員数	回答委員率(%)
支援した人に喜ばれたとき・感謝されたとき	136,845	68.2
その人（世帯）が抱える課題（困りごと）が解決したとき	84,261	42.0
要支援者から頼りにされたとき	69,250	34.5
自分自身が成長できたと感じたとき	36,851	18.4
福祉についての自分自身の理解が深まったとき	38,834	19.3
地域についての自分自身の理解が深まったとき	38,097	19.0
活動を応援してくれる住民が増えたとき	34,462	17.2
民生委員同士で仲間ができたとき	68,405	34.1
後輩民生委員が頼りにしてくれたとき	5,161	2.6
その他	2,139	1.1

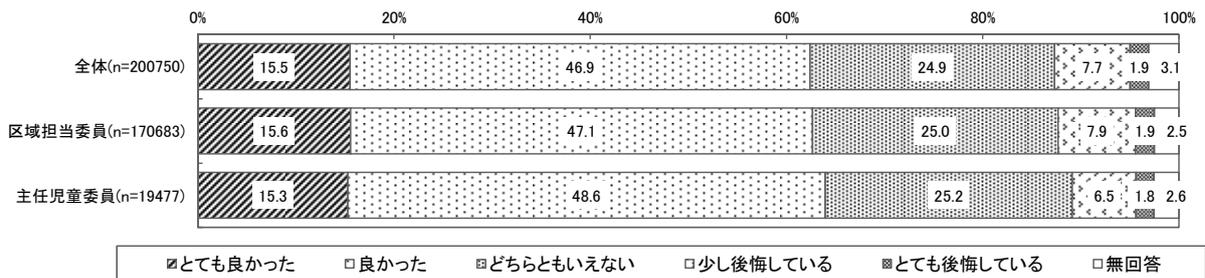
図表 32 委員活動のなかで、やりがいや達成感を感じる時（区域担当委員・主任児童委員別、上位3項目集計）



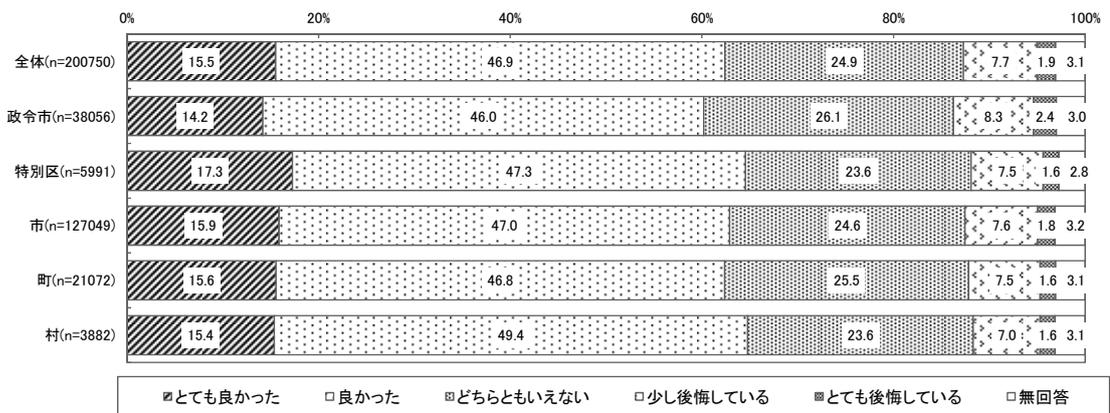
(3) 民生委員・児童委員になったことを「どう感じているか」

- 日々活動を行なうなかで、民生委員・児童委員、主任児童委員になったことをどう感じているかを尋ねたところ、区域担当委員、主任児童委員のいずれにおいても、「とても良かった」、「良かった」の合計が約6割であった。
- 一方、「少し後悔している」、「とても後悔している」の合計は、区域担当委員、主任児童委員でそれぞれ8%～9%台であり、1割近い結果となった。

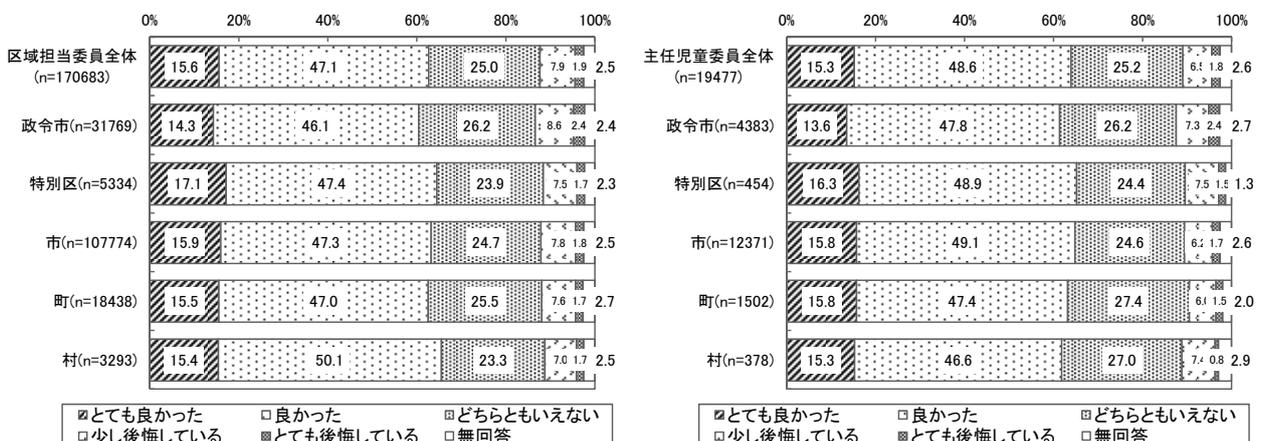
図表 33 民生委員・児童委員となったことをどう感じているか



図表 34 民生委員・児童委員となったことをどう感じているか（自治体区分別①、全委員計）



図表 34 民生委員・児童委員となったことをどう感じているか（自治体区分別②、区域担当委員・主任児童委員別）



- 民生委員・児童委員になったことをどう感じているかについては、在任期間との関係が強いと考えられた。そこで在任期間別にみると、「少し後悔している」、「とても後悔している」の合計は、5期目以上の区域担当委員4.3%、主任児童委員3.2%であるのに対し、1期目の委員ではそれぞれ14.2%、12.9%と、3倍から4倍の開きがあった。
- 一方で、「とても良かった」、「良かった」の合計は、1期目の区域担当委員が52.8%、主任児童委員53.3%に対し、5期目以上の委員ではそれぞれ76.8%、78.0%となっていた。
- この結果からは、在任期間の短い委員をいかに支えていくかが課題であることがあらためて明らかとなった。

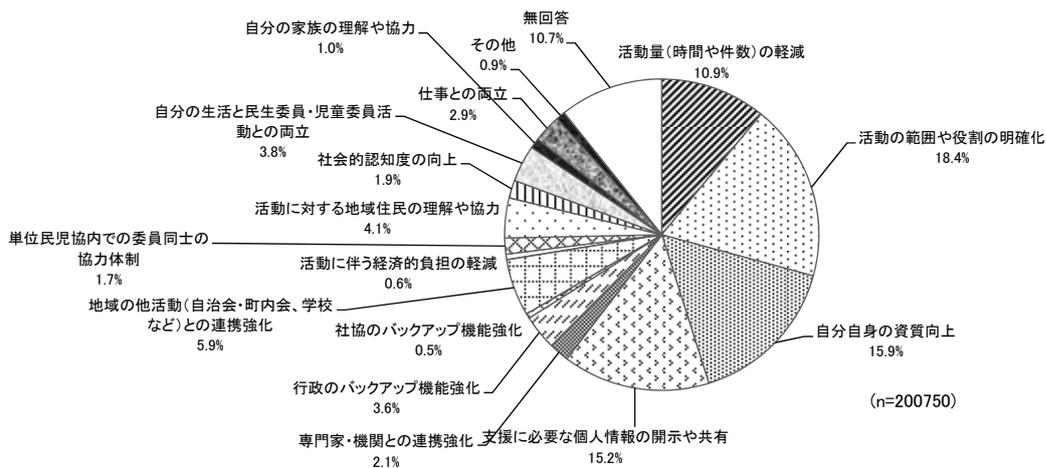
図表 35 民生委員・児童委員となったことをどう感じているか
(在任期間別、区域担当委員・主任児童委員別)

委員区分	在任期間	とても良かった	良かった	どちらともいえない	少し後悔している	とても後悔している	無回答	合計(委員数)
区域担当委員	全体	26,571	80,367	42,715	13,461	3,273	4,296	170,683
		15.6%	47.1%	25.0%	7.9%	1.9%	2.5%	
	1期目	5,585	24,872	17,755	6,538	1,672	1,326	57,748
		9.7%	43.1%	30.7%	11.3%	2.9%	2.3%	
	2期目	6,070	20,633	10,717	3,211	785	1,054	42,470
		14.3%	48.6%	25.2%	7.6%	1.8%	2.5%	
	3期目	5,255	15,093	6,975	2,001	428	802	30,554
		17.2%	49.4%	22.8%	6.5%	1.4%	2.6%	
4期目	3,588	8,578	3,529	875	198	505	17,273	
	20.8%	49.7%	20.4%	5.1%	1.1%	2.9%		
5期目以上	6,001	10,991	3,594	783	174	576	22,119	
	27.1%	49.7%	16.2%	3.5%	0.8%	2.6%		
無回答	72	200	145	53	16	33	519	
	13.9%	38.5%	27.9%	10.2%	3.1%	6.4%		
主任児童委員	全体	2,981	9,474	4,903	1,262	354	503	19,477
		15.3%	48.6%	25.2%	6.5%	1.8%	2.6%	
	1期目	618	2,819	2,022	624	208	165	6,456
		9.6%	43.7%	31.3%	9.7%	3.2%	2.6%	
	2期目	654	2,416	1,160	319	74	118	4,741
		13.8%	51.0%	24.5%	6.7%	1.6%	2.5%	
	3期目	590	1,803	828	170	44	93	3,528
		16.7%	51.1%	23.5%	4.8%	1.2%	2.6%	
4期目	425	1,107	442	75	13	57	2,119	
	20.1%	52.2%	20.9%	3.5%	0.6%	2.7%		
5期目以上	681	1,284	412	68	12	63	2,520	
	27.0%	51.0%	16.3%	2.7%	0.5%	2.5%		
無回答	13	45	39	6	3	7	113	
	11.5%	39.8%	34.5%	5.3%	2.7%	6.2%		

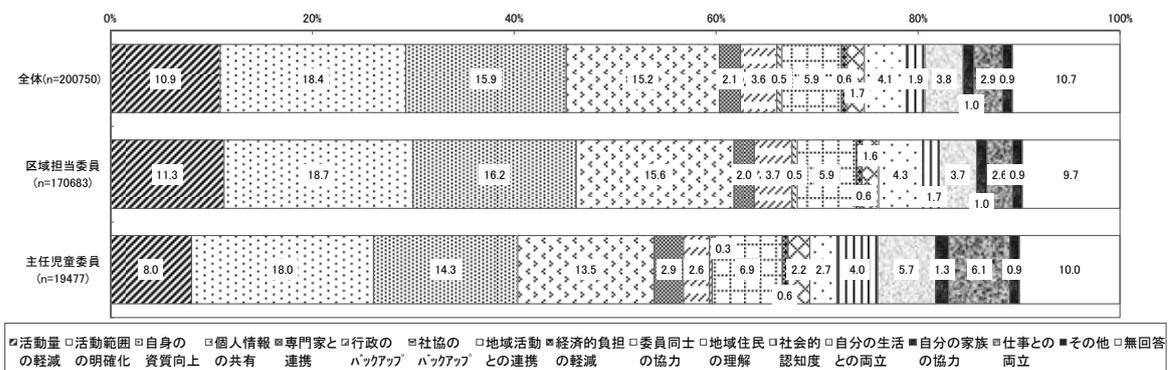
(4) 円滑な委員活動のために希望すること

- 「今後、委員活動を続けていくために希望すること」を選択肢から3項目選んでもらったところ、各委員から第1位として挙げられた項目の最多は「活動の範囲や役割の明確化」であった（18.4%）。近年、民生委員・児童委員への期待の拡大に伴い、活動の負担も高まっている状況を反映した結果といえる。
- 一方で第2位となったのが「自分自身の資質向上」であった。多様化する住民の生活課題、福祉課題に応えようとするなか、自らの力量を高めたいと考える委員が多いことを表す数字で、研修の充実などが期待されることである。
- 区域担当委員と主任児童委員の比較では、主任児童委員では「活動量の軽減」を挙げた委員が区域担当委員に比べ少ない一方、「仕事との両立」を挙げた委員が多かった。過半数の主任児童委員が就労している現状を反映した結果といえる。

図表 36 委員活動を続けていくために希望すること（全委員の第1位）

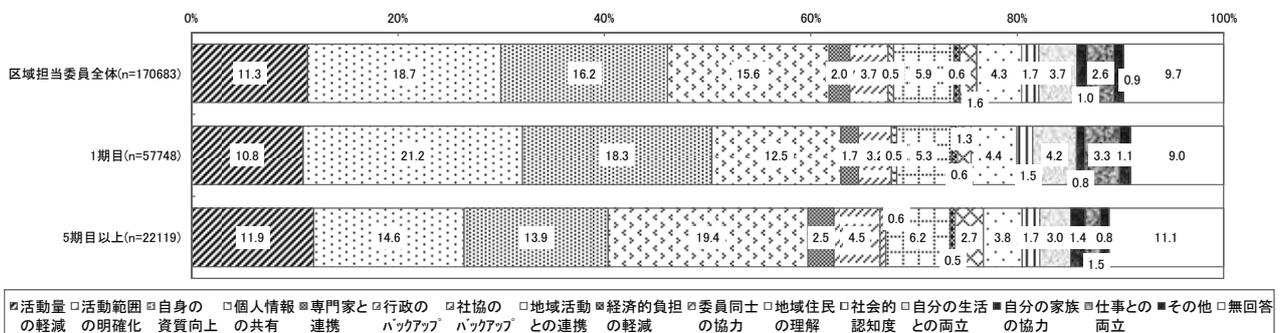


図表 37 委員活動を続けていくために希望すること（区域担当委員・主任児童委員別の第1位）

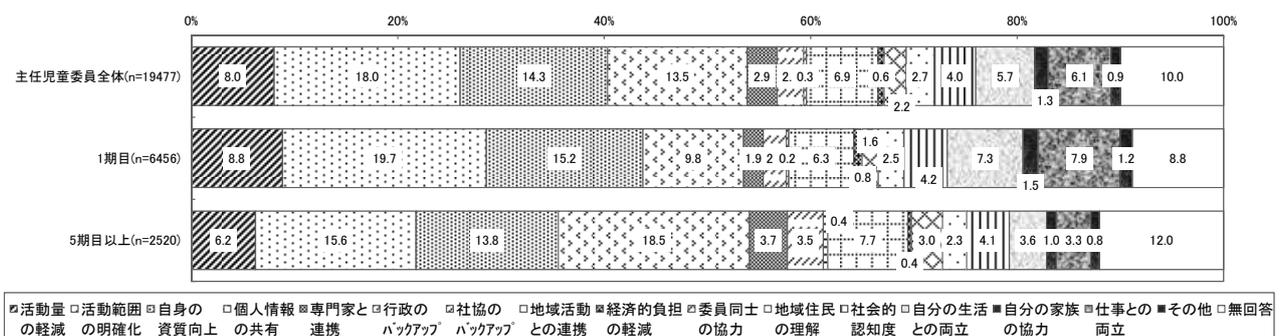


- 近年、1期で退任する委員が一定数に上っている。そこで、在任1期目の委員と5期目の委員が希望する事項（第1位として選択した事項）を比較してみると、1期目の委員では、区域担当委員、主任児童委員のいずれにおいても「活動範囲の明確化」、「自分自身の資質向上」を挙げた委員が5期目の委員より多かった。とくに前者は民生委員・児童委員として、「何を、どこまでやればいいのかわからない」という声が多く聞かれることとも整合する結果といえる。
- 一方、5期目の委員では、区域担当委員、主任児童委員ともに、活動に必要な「個人情報の開示・共有」を挙げる委員が多かった。これは、5期目という中堅、また民児協の役員となっている委員においては、積極的な活動を行なううえでの課題意識を反映した結果といえる。

図表 38 委員活動を続けていくために希望すること（1期目・5期目の委員の比較、区域担当委員）



図表 39 委員活動を続けていくために希望すること（1期目・5期目の委員の比較、主任児童委員）

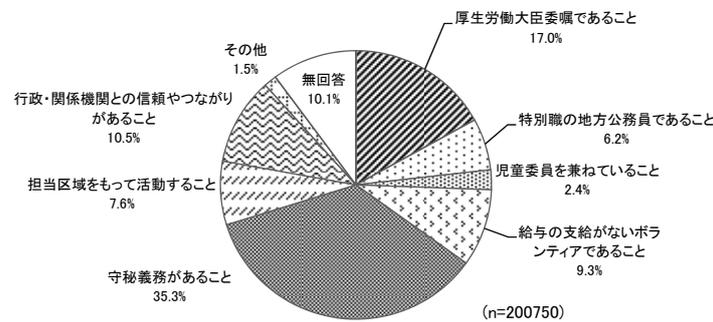


- 各委員が選択した3項目全体での集計結果においては、「支援に必要な個人情報の開示や共有」が最多となった。以下、「活動の範囲や役割の明確化」、「自分自身の資質向上」、「地域の他活動との連携強化」と続いているが、多くの民生委員・児童委員が活動に必要な個人情報の不足を感じていることを示す結果となった。

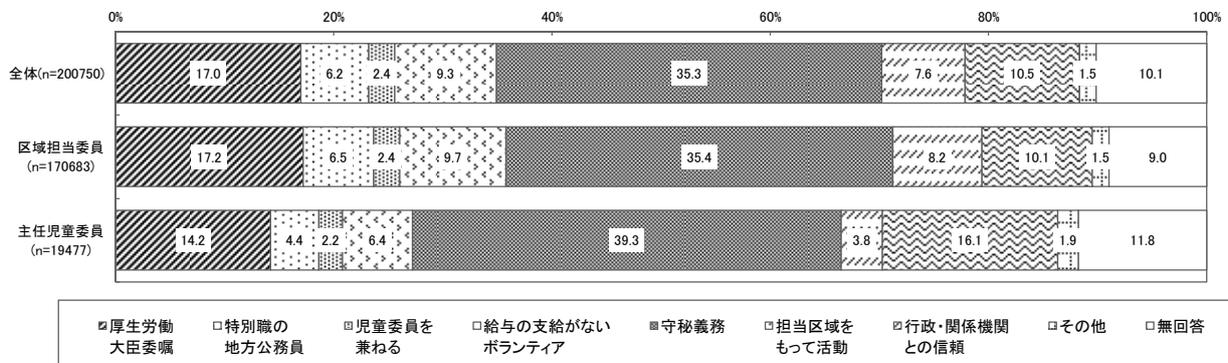
(5) 責任感をもって活動していくうえで重要であると思うこと

- 民生委員・児童委員が責任感をもって委員活動を続けていくうえで重要であると思うことについて、選択肢から上位3項目を選んでもらったところ、区域担当委員、主任児童委員ともに第1位の最多は「守秘義務があること」であった。
- 第1位として挙げられた項目を、区域担当委員、主任児童委員それぞれで見ると、主任児童委員では「行政や関係機関との信頼やつながりがあること」を挙げた委員が区域担当委員に比して多かった。
- なお、上位3項目の集計結果も、第1位のみの結果と同様の傾向であった。

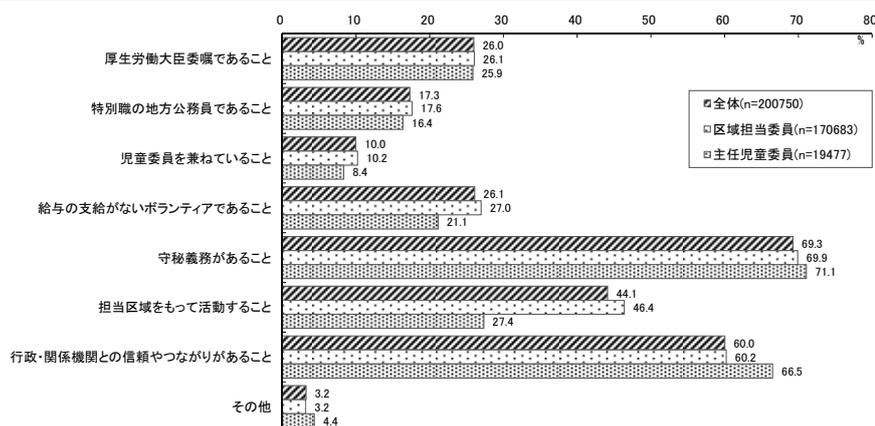
図表 40 責任感をもって活動をしていくうえで重要であると思う事項（全委員の第1位）



図表 41 責任感をもって活動をしていくうえで重要であると思う事項（区域担当委員・主任児童委員別の第1位）



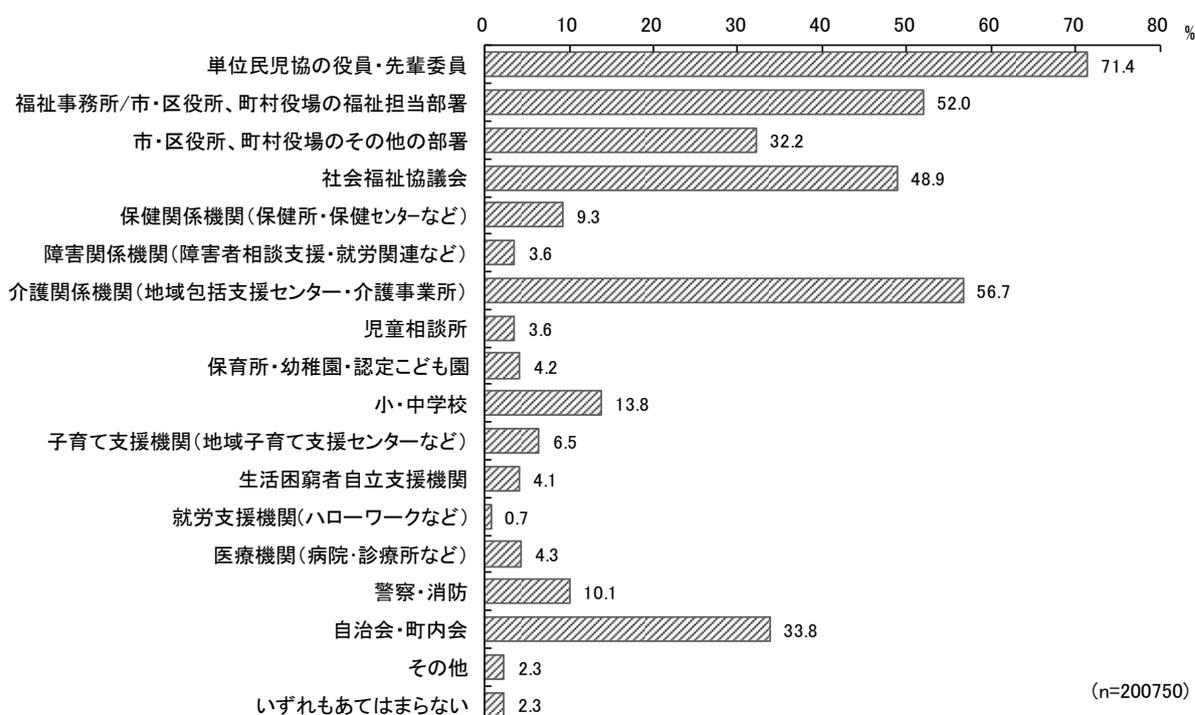
図表 42 責任感をもって活動をしていくうえで重要であると思う事項（全委員計、3項目集計）



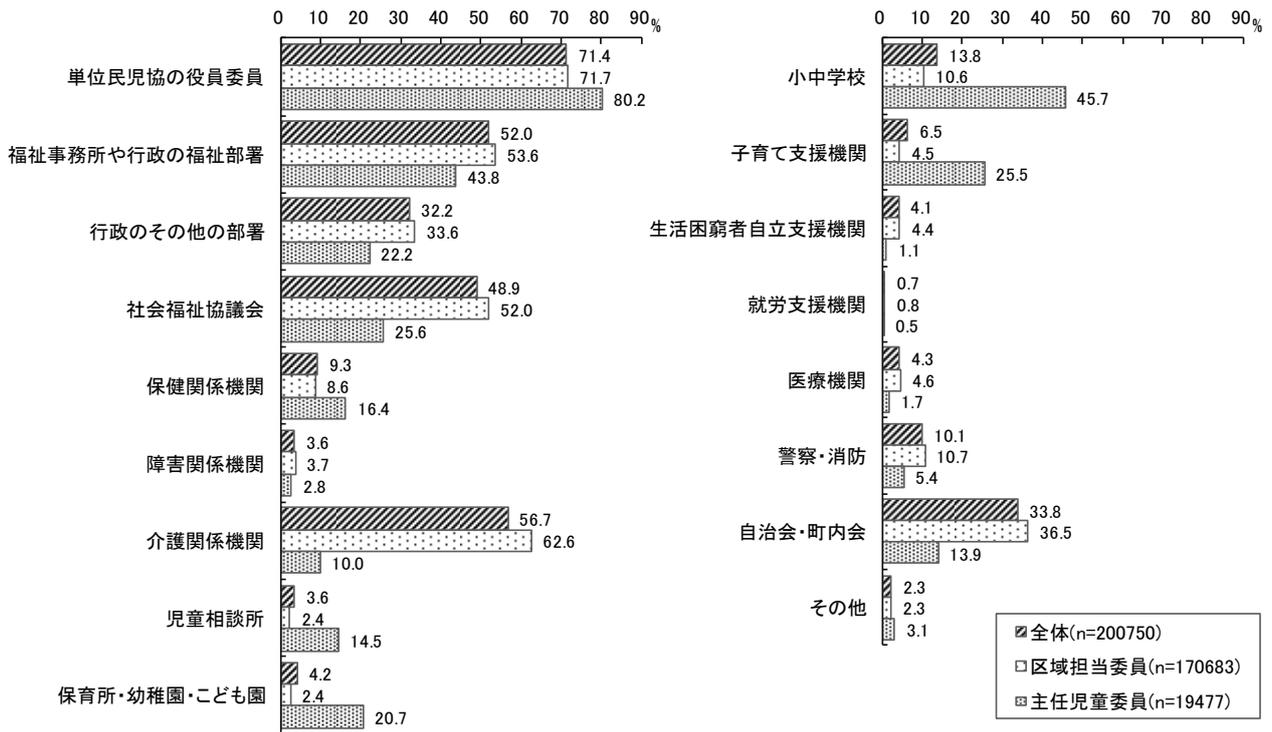
5. 日常的に相談している相手

- 日々の委員活動において、何かあったときに相談している相手や機関を尋ねたところ、全委員では「単位民児協の役員・先輩委員」を挙げた委員が71.4%と最多であり、次いで、「介護関係機関（地域包括支援センター等）」、「福祉事務所／市・区役所、町村役場の担当部署」、「社会福祉協議会」と続いた（選択肢から該当する相手をすべて選択してもらった）。
- 区域担当委員、主任児童委員別にみると、区域担当委員においては地域包括支援センターや社協に相談する委員の割合が高く、主任児童委員では「小中学校」や「子育て支援機関」等に相談する委員の割合が高かった。これは、それぞれの活動内容に応じたものといえる。
- とくに、区域担当委員においては、行政の担当部署や社協よりも、地域包括支援センターに相談している委員の割合が多かった。高齢化の進展に伴い、民生委員活動の多くが高齢者を対象としたものとなっていることを反映した結果ともいえる。

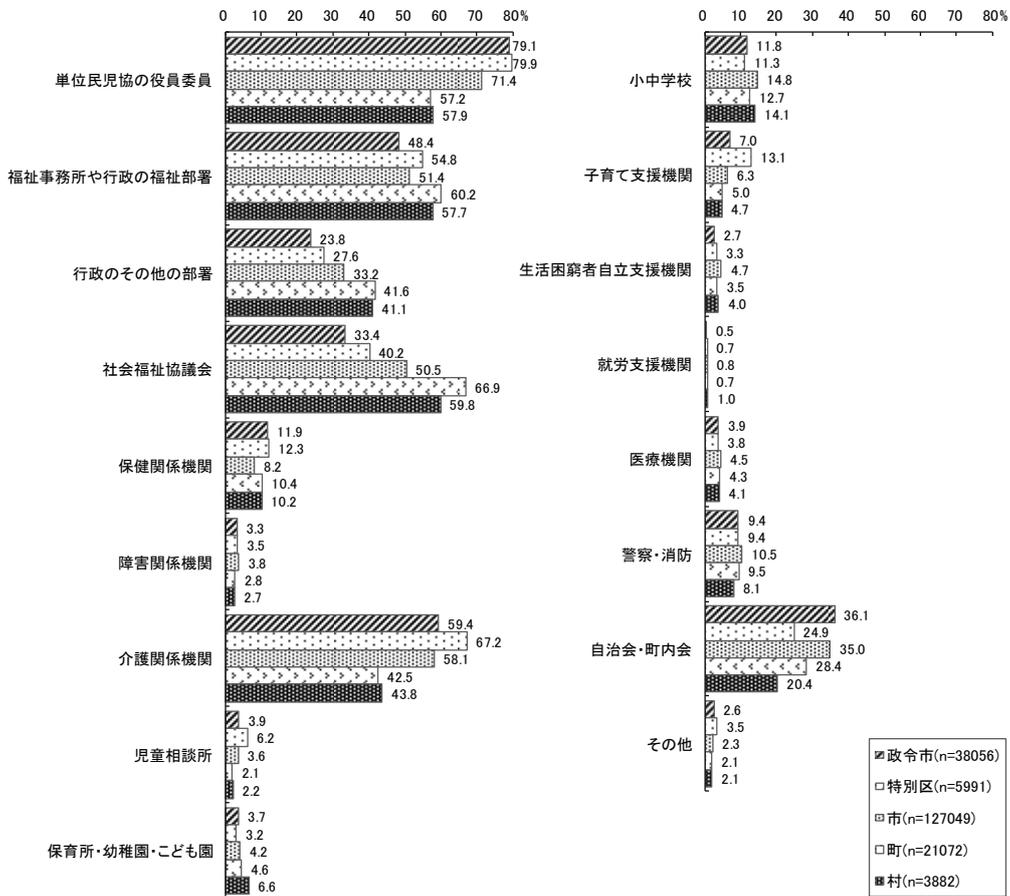
図表 43 日常的に相談している相手・機関（全委員計、該当するものすべて）



図表 44 日常的に相談している相手・機関（区域担当委員・主任児童委員別、該当するものすべて）



図表 45 日常的に相談している相手・機関（全委員、自治体区分別、該当するものすべて）



調査3

「単位民児協の組織および活動に関する調査」結果

調査3 「単位民児協の組織および活動に関する調査」結果

以下は、全国の単位民生委員児童委員協議会（単位民児協）のうち、回答のあった9,260民児協の回答を集計したもの（平成28年4月1日現在の状況）。

なお、本調査の回答は単位民児協会長に依頼した。それは、設問のなかに行政や社協との連携状況をはじめ、実際に活動を担う委員の視点で評価を行なうべきものが含まれていることから、一定の経験を有し、民児協の意見を代表できる立場にある会長に記入してもらうことが適当と考えたことによる。

1. 単位民児協組織の現状

(1) 定員

- 全国の単位民児協（以下、とくに必要な場合を除き「民児協」と略。）における委員定数は、「10人～14人」、「15人～19人」の民児協がそれぞれ2割程度で、両者を合わせた10人台の民児協が全体の4割、次いで20人台の民児協が3割弱を占めるという状況であった。
- 民児協の委員定数を政令市・東京特別区・市・町・村の自治体区分別にみた際に注目されるのは町の民児協で、定員が50人以上の民児協が4分の1を超える結果となった。この背景には、民生委員法において、町村は特段の事情がある場合のほかは、その全域をもって一つの民児協とすべきことが定められている（第20条2項）ことがある。しかし、これだけの人数規模になると、たとえば定例会において委員全員が発言し、協議することに困難を伴うなど、適切な人数規模という点で課題もあると考えられる。

図表1 単位民児協の委員定数（自治体区分別）

自治体区分	民児協数	9人以下	10-14人	15-19人	20-29人	30-49人	50人以上	無回答(不明)
全体	9,260	1,082	1,823	1,882	2,566	1,332	398	177
	100.0%	11.7%	19.7%	20.3%	27.7%	14.4%	4.3%	1.9%
政令市	2,061	224	579	527	492	177	23	39
	100.0%	10.9%	28.1%	25.6%	23.9%	8.6%	1.1%	1.8%
特別区	259	0	9	41	106	93	2	8
	100.0%	0.0%	3.5%	15.8%	40.9%	35.9%	0.8%	3.1%
市	5,962	780	1,121	1,192	1,761	807	191	110
	100.0%	13.1%	18.8%	20.0%	29.5%	13.5%	3.2%	1.9%
町	608	14	29	54	141	205	156	9
	100.0%	2.3%	4.8%	8.9%	23.2%	33.7%	25.7%	1.4%
村	230	48	61	46	44	18	6	7
	100.0%	20.9%	26.5%	20.0%	19.1%	7.8%	2.6%	3.1%
無回答	140	16	24	22	22	32	20	4
	100.0%	11.4%	17.1%	15.7%	15.7%	22.9%	14.3%	2.9%

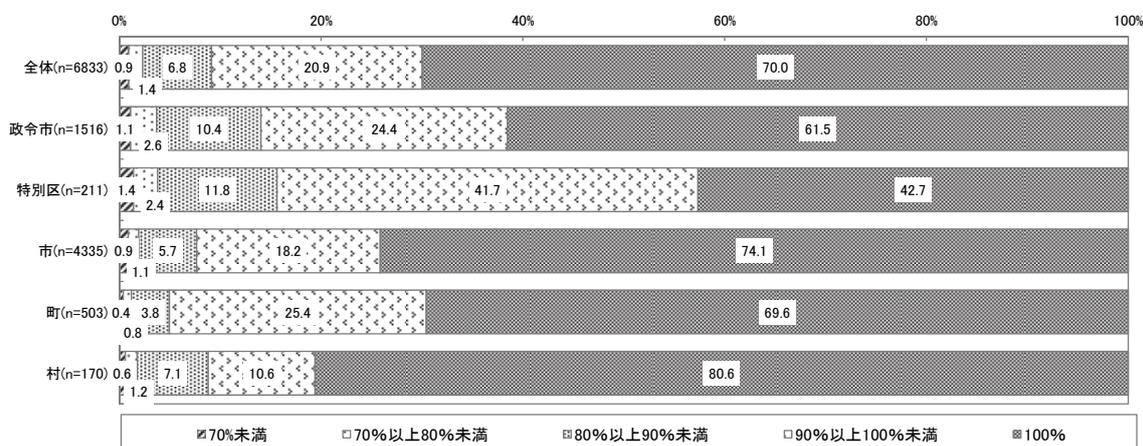
(2) 現員、定員充足率

- 一方、民児協の現員数については、未記入の民児協も多く、具体的記入のあった民児協のみで集計したところ、定数の場合とほぼ同様の分布となった。
- 記入された定員と現員をもとに、定員充足率を算出したところ、定員充足率100%（欠員なし）の民児協が7割を占めた。全国的に委員の「なり手不足」が指摘されているものの、民児協単位で見ると、全体の7割の民児協では欠員を生じていない状況にあることが明らかとなった。
- 近年、民生委員・児童委員定数に対する欠員率は2%～3%程度で推移しているが、2.5%とすると欠員総数は約6千人であり、全国の民児協総数が約1万数百であることを踏まえると、今回の結果は概ねこれに即した数値といえることができる。
- ただし、自治体区分別にみると、東京特別区では充足率100%の民児協が全体の4割にとどまるなど、地域差が生じるところとなっている。

図表2 単位民児協の委員現員数（自治体区分別）

自治体区分	民児協数	9人以下	10-14人	15-19人	20-29人	30-49人	50人以上	無回答
全体	9,260	792	1,347	1,416	1,986	1,009	319	2,391
	100.0%	8.6%	14.5%	15.3%	21.4%	10.9%	3.4%	25.9%
政令市	2,061	205	443	364	365	129	19	536
	100.0%	9.9%	21.5%	17.7%	17.7%	6.3%	0.9%	26.0%
特別区	259	2	11	41	92	64	1	48
	100.0%	0.8%	4.2%	15.8%	35.5%	24.7%	0.4%	18.6%
市	5,962	538	804	904	1,354	611	145	1,606
	100.0%	9.0%	13.5%	15.2%	22.7%	10.2%	2.4%	27.0%
町	608	9	24	56	122	165	131	101
	100.0%	1.5%	3.9%	9.2%	20.1%	27.1%	21.5%	16.7%
村	230	26	48	40	35	17	5	59
	100.0%	11.3%	20.9%	17.4%	15.2%	7.4%	2.2%	25.6%
無回答	140	12	17	11	18	23	18	41
	100.0%	8.6%	12.1%	7.9%	12.9%	16.4%	12.9%	29.2%

図表3 単位民児協の定員充足率（自治体区分別、無回答を除く）



(3) 単位民児協が担当する地域の世帯数

- 各民児協が担当する地域（圏域）の世帯数については、都市部と中山間地域などの相違を含め、地域差が顕著に表れている。政令市では「3,000～4,999世帯」、特別区では「20,000世帯以上」が最多である一方、村では「1,000～1,999世帯」が最多となっている。

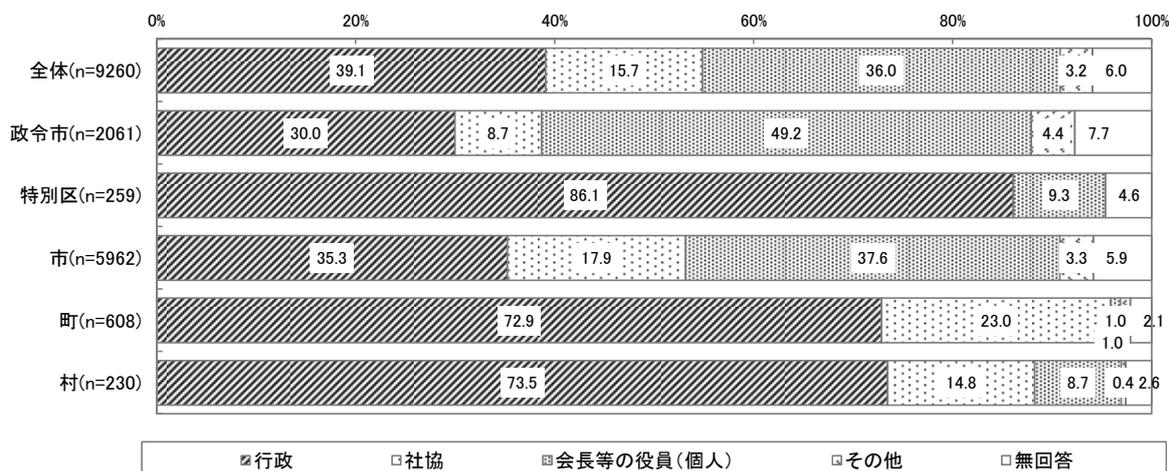
図表4 単位民児協が担当する圏域の世帯数（自治体区分別）

自治体区分	回答数	999世帯以下	1,000～1,999世帯	2,000～2,999世帯	3,000～4,999世帯	5,000～6,999世帯	7,000～9,999世帯	10,000～14,999世帯	15,000～19,999世帯	20,000世帯以上	無回答
全体	9,260	801	1,159	1,259	2,103	1,327	914	573	234	205	685
	100.0%	8.7%	12.5%	13.6%	22.7%	14.3%	9.9%	6.2%	2.5%	2.2%	7.4%
政令市	2,061	44	119	267	613	419	273	120	50	26	130
	100.0%	2.1%	5.8%	13.0%	29.7%	20.3%	13.2%	5.8%	2.4%	1.3%	6.3%
特別区	259	1	1	1	3	5	21	69	60	87	11
	100.0%	0.4%	0.4%	0.4%	1.2%	1.9%	8.1%	26.6%	23.2%	33.6%	4.2%
市	5,962	663	895	858	1,318	770	525	318	104	73	438
	100.0%	11.1%	15.0%	14.4%	22.1%	12.9%	8.8%	5.3%	1.7%	1.2%	7.3%
町	608	23	66	85	131	107	77	58	16	2	43
	100.0%	3.8%	10.9%	14.0%	21.5%	17.6%	12.7%	9.5%	2.6%	0.3%	7.1%
村	230	54	67	37	21	13	9	2	0	0	27
	100.0%	23.5%	29.1%	16.1%	9.1%	5.7%	3.9%	0.9%	0.0%	0.0%	11.7%
無回答	140	16	11	11	17	13	9	6	4	17	36
	100.0%	11.4%	7.9%	7.9%	12.1%	9.3%	6.4%	4.3%	2.9%	12.1%	25.7%

(4) 事務局

- 民児協の事務局の状況を自治体区分別にみると、政令市では約半数、それ以外の市でも4割近くが「会長等の役員（個人）」が担っているとの回答であり、従前から指摘されている事務局職員不在という課題を裏付ける結果となった。
- 一方、町村は原則その全域で一民児協とされるため、行政や社協が事務局を担う例が多く、町・村とも7割以上で行政が事務局を担っている。
- なお、東京特別区では9割近くを「行政」が担当しているとの結果であった。

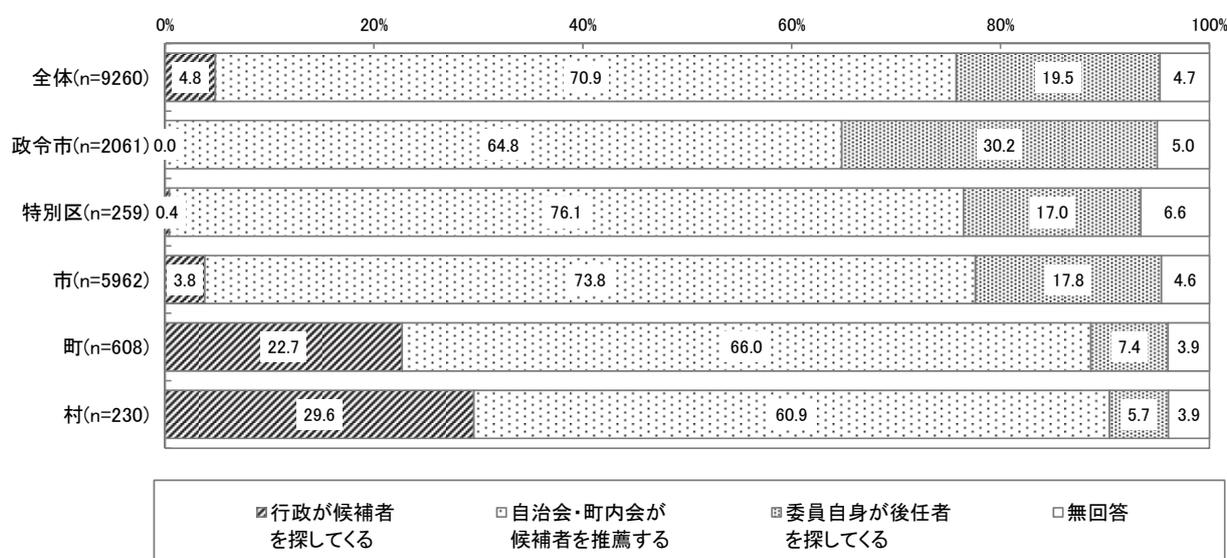
図表5 単位民児協の事務局の状況（自治体区分別）



2. 民生委員・児童委員候補者の選任方法

- 民生委員・児童委員の「なり手不足」が指摘されるなか、どのように委員の適任者を発掘、確保するかは全国的な課題となっている。これまで、大部分の地域においては、委員候補者の選任（推薦）は、「自治会・町内会」、「行政」、「（退任予定の）民生委員」のいずれかによることが多いとされてきた。
- 今回、民児協が担当する地域（圏域）において、主にどのように民生委員・児童委員候補者の選任、推薦が行なわれているかを尋ねたところ、自治体区分を問わず、「自治会・町内会が推薦」が最多で7割前後となった。多くの市区町村では一斉改選に際しては、自治会・町内会に次期委員の推薦依頼を行なっていると考えられ、それが反映した結果といえる。
- 「行政による」選任については、政令市・特別区・市ではほとんどみられない一方、町では2割強、村では約3割を数えるところとなっている。町村では地縁関係が比較的強く残っているように考えられるものの、過疎化による自治会等の解散、また住民の高齢化に伴い、地域住民から委員候補者を選任すること自体が困難になっていることなどを背景に、行政が候補者の選任に積極的に関わらざるを得ない地域も少なくないことを表していると考えられる。
- 一方、政令市においては、約3割で民生委員・児童委員自身が（次期の）委員候補者を探している状況も明らかとなった。自治会等がない、加入率が低下、さらには解散などが進んでいることが背景にあると考えられる。

図表6 民生委員・児童委員候補者の主な推薦（選任）方法（自治体区分別）

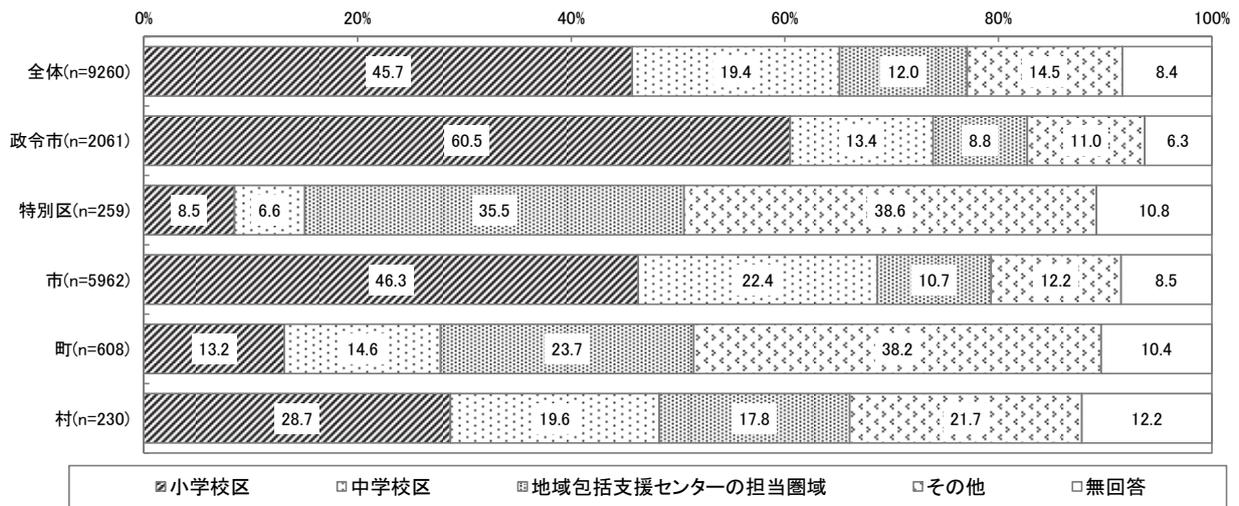


3. 単位民児協が活動する地域の状況

(1) 担当地域の範囲

- 民児協が担当する地域がどの程度の範囲であるかを尋ねたところ、「小学校区相当」との回答が半数近くであり、「中学校区相当」が約2割となっていた。
- 自治体区部別にみると、東京特別区においては、「地域包括支援センター圏域」との回答が他に比べて多かった。

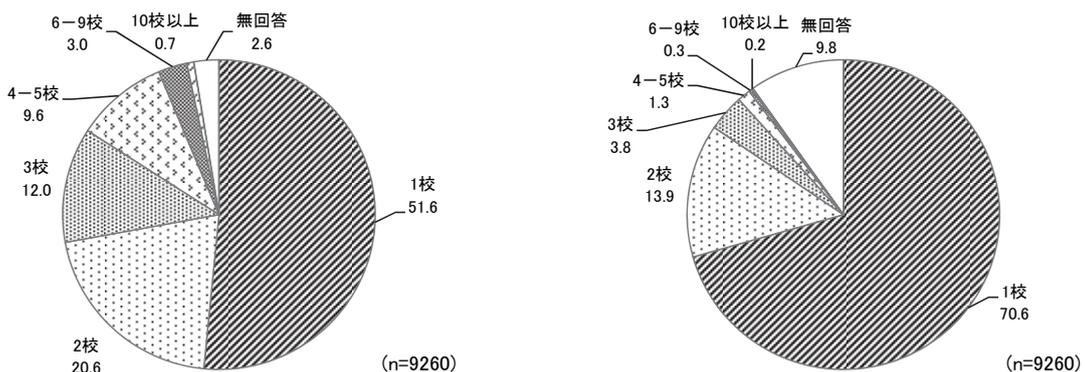
図表7 単位民児協の圏域（自治体区分別）



(2) 地域内の社会資源

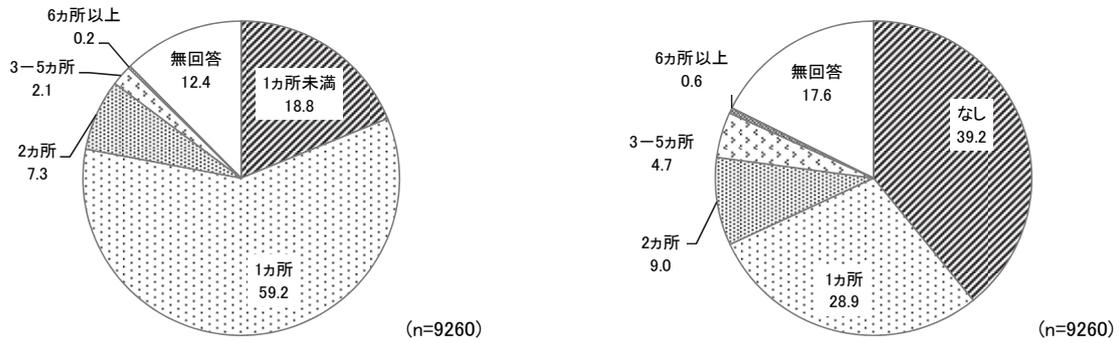
- 民児協が担当する地域内にある社会資源として、「小学校」、「中学校」、「地域包括支援センター」、「入院病床をもつ総合病院」の4つについて数を聞いたところ、「小学校」は約半数の民児協で1校であり、2校ある民児協は約2割であった。「中学校」、「地域包括支援センター」は1校、1か所の民児協が多数であった。
- 地域差が想定された「入院病床をもつ総合病院」については、「ない」との回答が約4割に上った。「医療過疎」といわれる地域が多いことを表す結果といえる。

図表8 単位民児協が担当する地域にある社会資源①（左：小学校、右：中学校）

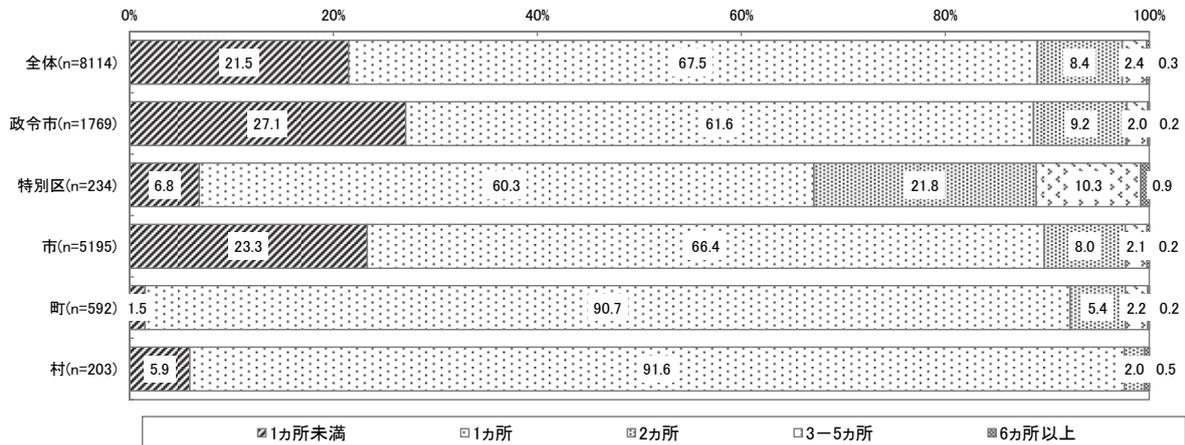


図表9 単位民児協が担当する地域にある社会資源②

(左：地域包括支援センター、右：入院病床をもつ総合病院)

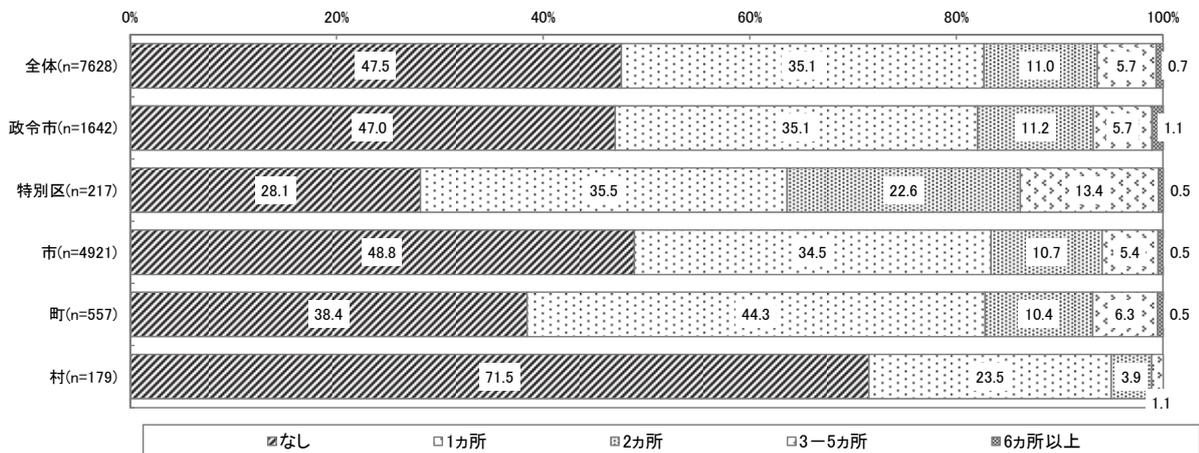


図表10 単位民児協が担当する地域にある地域包括支援センターの数（自治体区分別、無回答を除く）



注) 地域包括支援センターについては、行政直営で役場内に設置されている場合に、「なし」と回答されているケースが含まれている。

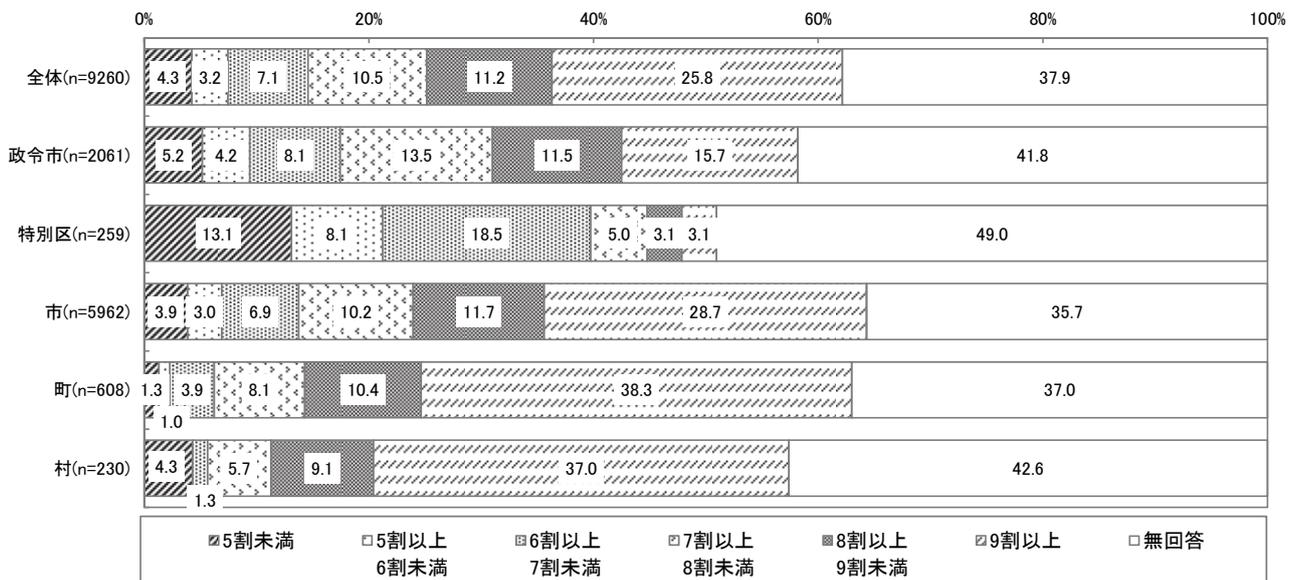
図表11 単位民児協が担当する地域にある入院病床をもつ総合病院の数（自治体区分別、無回答を除く）



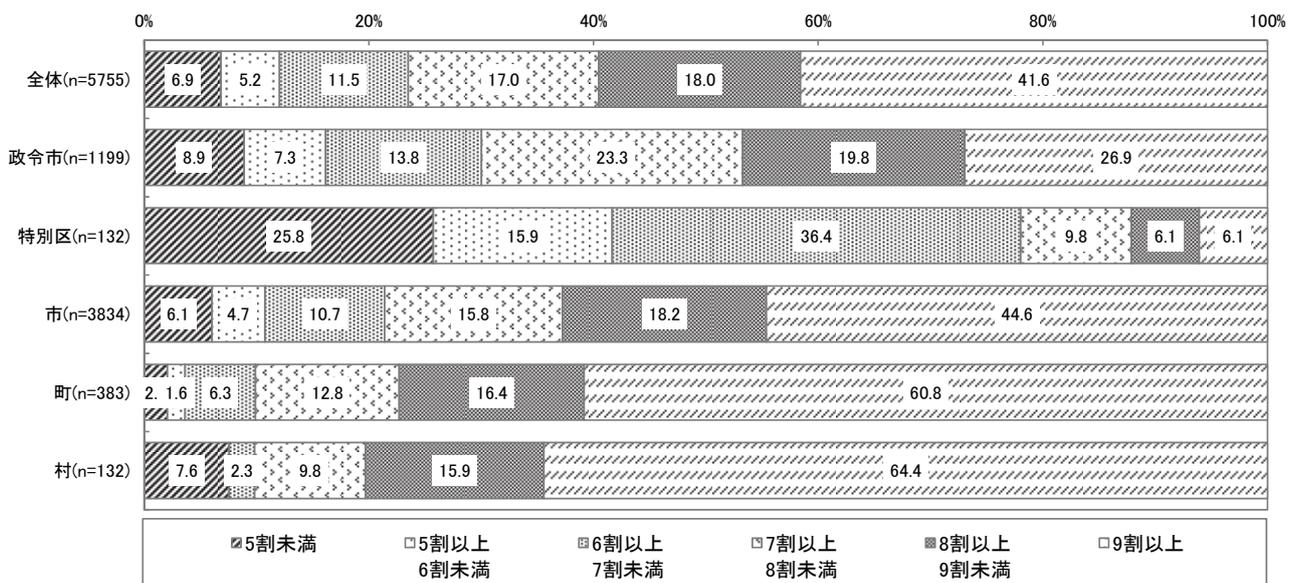
(3) 自治会・町内会の状況

- 民児協が担当する地域の世帯のうち、自治会・町内会に加入している世帯の割合を聞いたところ、無回答が約4割に上った。単位民児協の会長（もしくは事務局）において、住民の自治会等への加入状況までは把握できていないことがうかがわれる。
- 具体的記入のあった回答のみで集計すると、とくに町村において自治会等への加入率が高い状況となっている。

図表 12 単位民児協の担当地域における自治会・町内会への加入率（自治体区分別）



(無回答を除いた集計)



4. 単位民児協による活動

- 地域住民が直面する課題が多様化するなか、民児協の活動も多様化するところとなっている。そこで、民児協が住民向けに実施している活動について、全国的にみられる取り組みを選択肢として提示、実施しているものすべてを挙げてもらった。なお、実施方法としては、①民児協が主催し実施、②民児協と社協等の他団体が共催で実施、③他団体の活動に民生委員・児童委員が参加・協力、の3つを提示し、選択してもらった。
- その結果、民児協主催による実施率が高かったのは「高齢者への訪問活動（友愛訪問等）」、「学校などへの訪問活動」で、前者は約7割、後者は約6割の民児協で実施されていた。他団体の活動への協力（上記の③）が多かった活動としては、「高齢者向けのサロン」、「通学路の見守りなどの（子どもの）安全確保のための活動」、「災害時要援護者台帳の作成や防災マップづくり」などであった。

図表 13 単位民児協による住民向け活動の実施状況

※9,260単位民児協、複数回答

※上段は民児協数、下段は実施率（%）

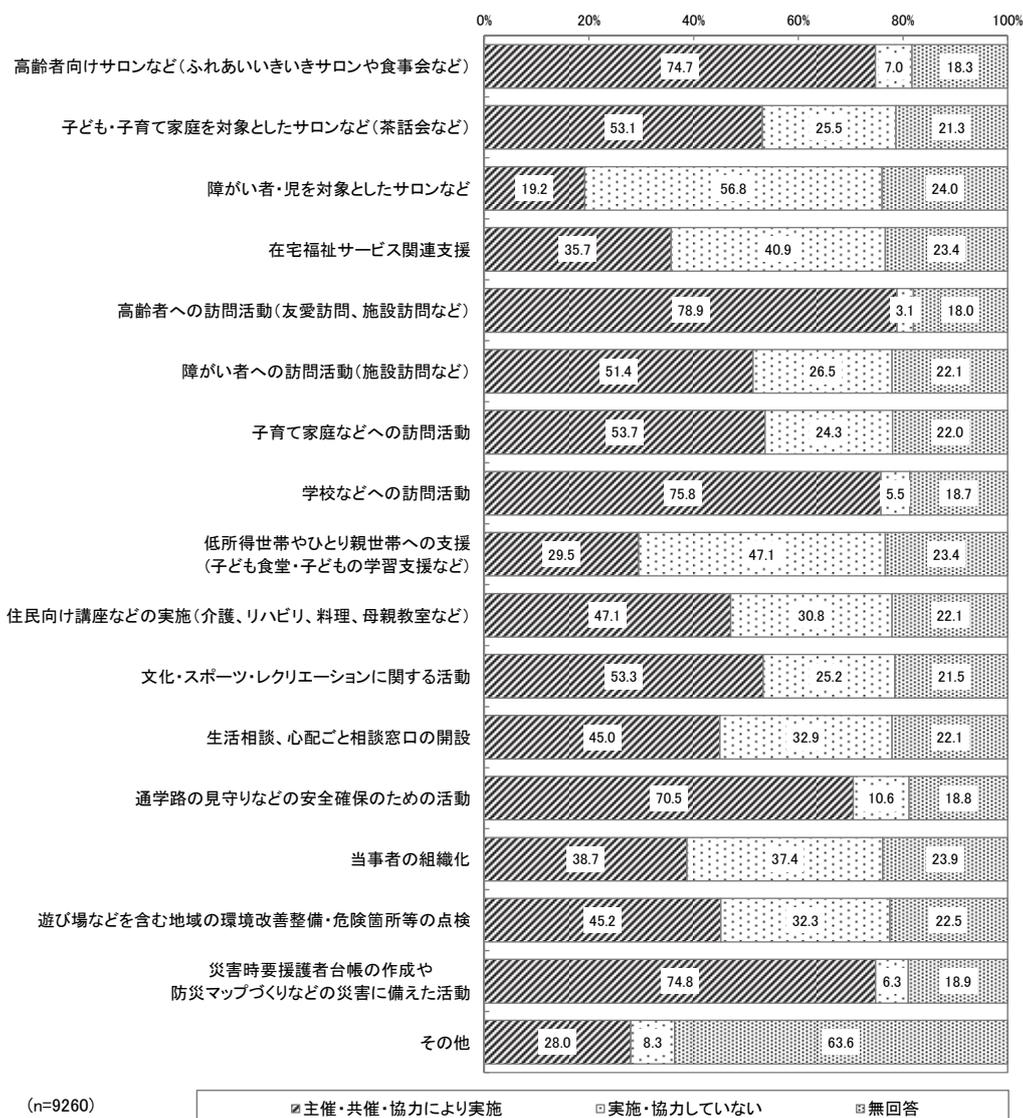
No.	活動内容	民児協主催	他団体と共催	他団体活動に協力	実施なし	未記入（無回答）
1	高齢者向けサロンなど （ふれあいいきいきサロンや食事会など）	1,219	2,491	5,082	898	390
		13.2	26.9	54.9	9.7	4.2
2	子ども・子育て家庭を対象としたサロンなど （茶話会など）	1,497	1,340	2,973	3,016	735
		16.2	14.5	32.1	32.6	7.9
3	障がい者・児を対象としたサロンなど	136	298	1,459	6,398	1,039
		1.5	3.2	15.8	69.1	11.2
4	在宅福祉サービス関連支援 （配食・入浴・外出支援・家事援助などにつながる支援）	478	879	2,501	4,612	956
		5.2	9.5	27.0	49.8	10.3
5	高齢者への訪問活動（友愛訪問、施設訪問など）	6,359	1,494	1,423	370	326
		68.7	16.1	15.4	4.0	3.5
6	障がい者への訪問活動（施設訪問など）	3,286	780	1,434	3,163	841
		35.5	8.4	15.5	34.2	9.1
7	子育て家庭などへの訪問活動	3,350	944	1,660	2,744	801
		36.2	10.2	17.9	29.6	8.7
8	学校などへの訪問活動	5,751	1,175	1,670	703	412
		62.1	12.7	18.0	7.6	4.4
9	低所得世帯やひとり親世帯への支援 （子ども食堂・子どもの学習支援など）	885	591	1,667	5,276	962
		9.6	6.4	18.0	57.0	10.4
10	生活相談、心配ごと相談窓口の開設	1,313	1,189	2,308	3,810	823
		14.2	12.8	24.9	41.1	8.9
11	通学路の見守りなどの安全確保のための活動	1,741	1,836	4,446	1,318	460
		18.8	19.8	48.0	14.2	5.0
12	遊び場などを含む地域の環境改善整備・ 危険箇所等の点検	520	937	3,596	3,543	878
		5.6	10.1	38.8	38.3	9.5
13	災害時要援護者台帳の作成や 防災マップづくりなどの災害に備えた活動	2,429	2,560	3,741	756	457
		26.2	27.6	40.4	8.2	4.9

○ 実施方法（主催、共催、協力）を問わず、民児協としてその活動を行なっているか（= 民生委員・児童委員がその事業に携わっているか）をまとめたところ、実施率が高かったのは、以下の5種類の活動で、いずれも民児協全体の7割を超えた。

- ・高齢者への訪問活動（友愛訪問、施設訪問等） 78.9%
- ・学校などへの訪問活動 75.8%
- ・災害時要援護者台帳の作成や防災マップづくり等の活動 74.8%
- ・高齢者向けサロンなど（あれあい・いきいきサロン等） 74.7%
- ・通学路の見守りなどの（子どもの）安全確保のための活動 70.5%

○ 一方、とくに実施率が低かったのは、「障がい者・児を対象としたサロン」であった。また、「低所得世帯やひとり親家庭への支援」も実施率は低かったが、具体的に示した活動内容は子ども食堂や学習支援といった新たな取り組みであり、逆に3割程度の民児協で実施・協力していると評価することもできる。

図表 14 単位民児協による住民向け活動の実施状況（実施方法を問わず）

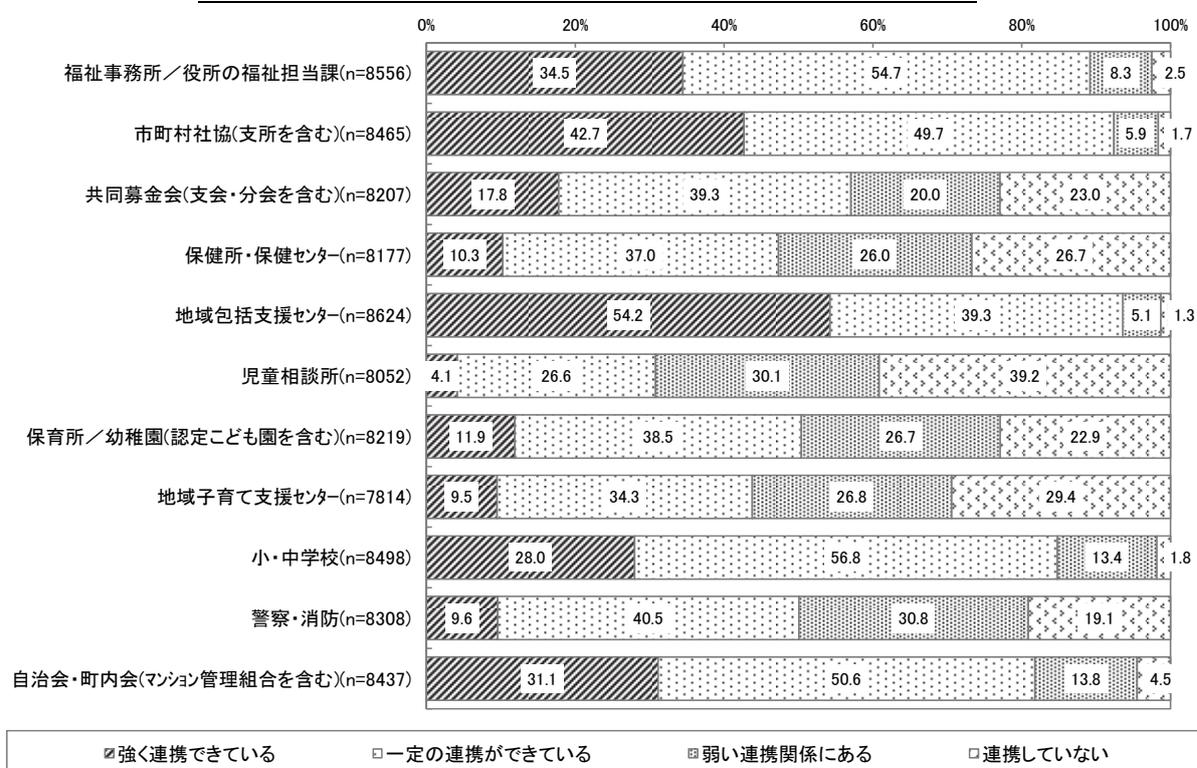


5. 関係機関との連携状況

(1) 連携状況

- 前項にも関係するが、民児協活動は市区町村行政、社協、小中学校等、幅広い関係機関との連携のもとに進められている。これら関係機関との連携状況について聞いたところ、「強く連携できている」との回答が最多であったのは「地域包括支援センター」であり（54.2%）、「市町村社協」、「福祉事務所・役所の福祉担当課」と続いた。
- 一方、「連携していない」との回答は、「児童相談所」が最多であり（39.2%）、「地域子育て支援センター」、「保健所・保健センター」と続いた。「警察・消防」については、約2割の民児協が「連携していない」と回答している。

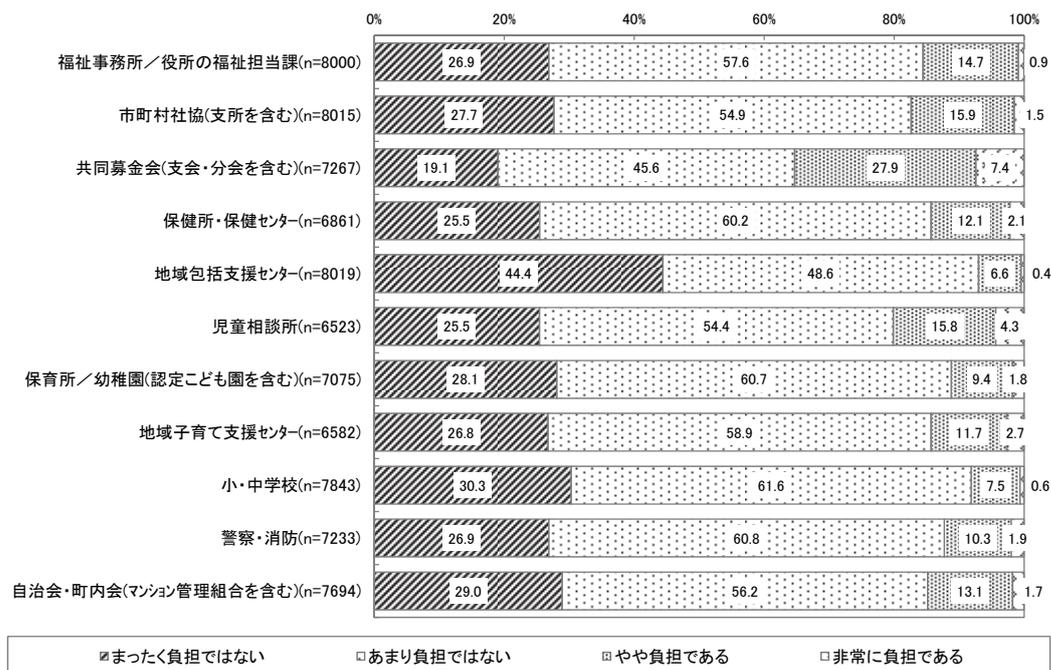
図表 15 単位民児協と関係機関との連携状況（無回答を除いての集計）



(2) 連携に伴う負担感

- 近年、民生委員・児童委員に寄せられる期待の高まりのなか、関係機関から民児協に寄せられる依頼事項も拡大傾向にあり、それが負担の拡大にもつながっているとされる。そこで、関係機関との連携・協働に伴う負担感を聞いた。「まったく負担ではない」との回答が最多であったのは「地域包括支援センター」であった。
- これまで市区町村行政や社協からの依頼事項が多く、それが負担となっているとの指摘もみられたが、今回の結果では、「まったく負担ではない」、「あまり負担ではない」の合計が、いずれも8割を超えていた。
- 一方、連携が負担である（「やや負担」、「非常に負担」の合計）相手先として最多であったのは「共同募金会（支所含む）」であった。

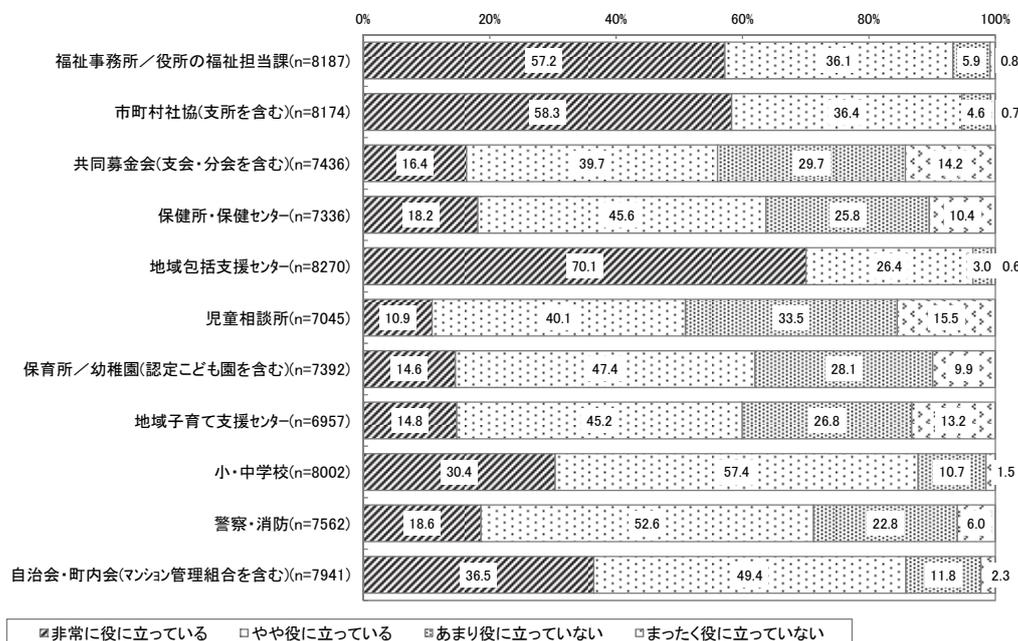
図表 16 関係機関との連携・協働に関する負担感（無回答を除く集計）



(3) 単位民児協にとっての連携の効果

- 関係機関との連携・協働が民児協にとって有意義か（役立っているか）を聞いたところ、「非常に役に立っている」との回答が過半数であったのは、「地域包括支援センター」、「福祉事務所・役所の福祉担当課」、「市町村社協」であった。
- 一方、「まったく役に立っていない」との回答の上位は、「児童相談所」、「共同募金会」、「地域子育て支援センター」であった。

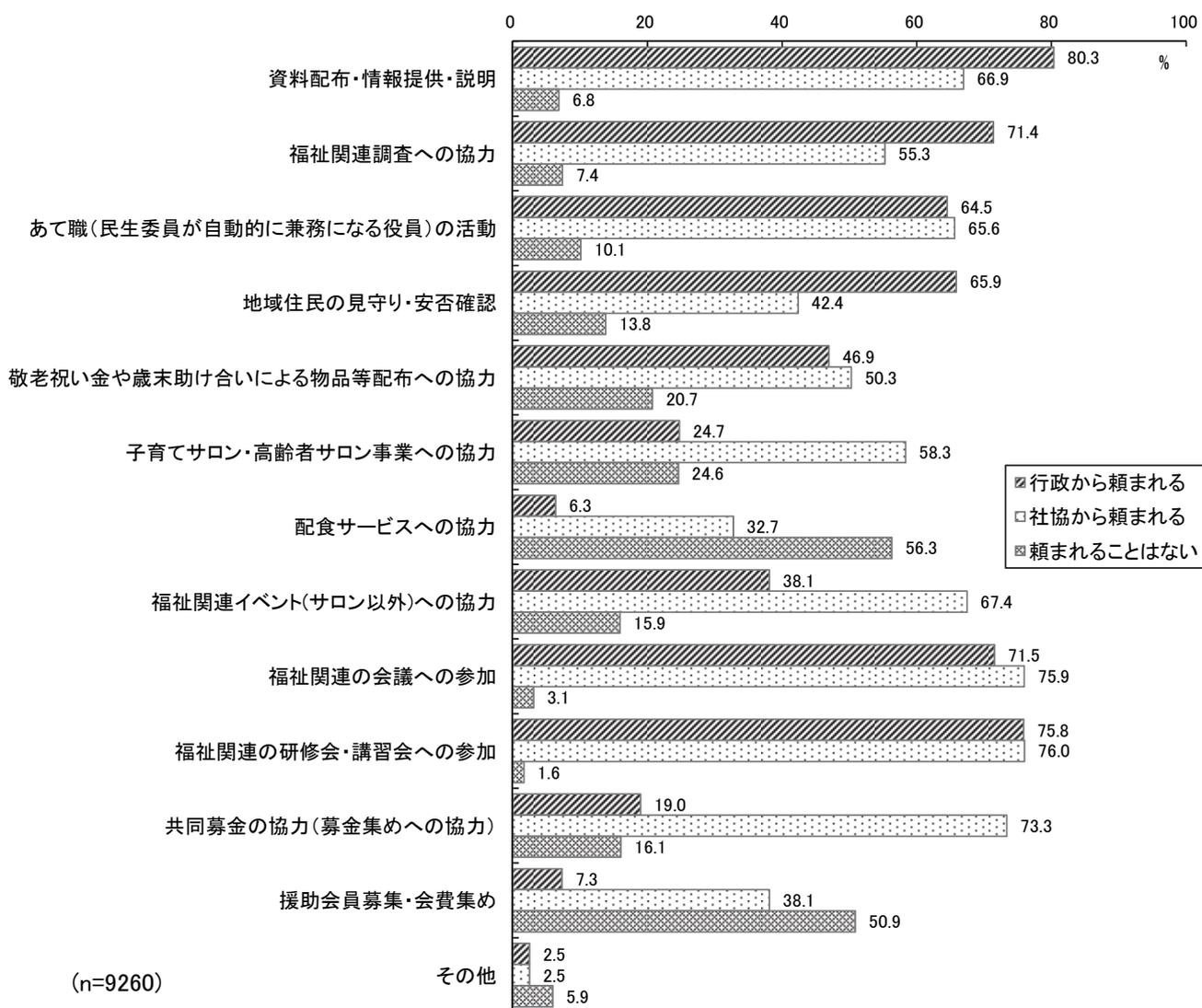
図表 17 関係機関との連携の意義・効果（無回答を除く集計）



(4) 行政・社協への協力事項

- 民児協の主要な連携先である市区町村行政や社協からは種々の協力要請があり、それが民生委員・児童委員の負担となっているとの指摘があるが、具体的にどのような事項への協力が依頼されているのか（協力を行なっているのか）尋ねた（複数回答）。行政からの依頼事項で最多であったのは「資料配布・情報提供・説明」（80.3%）であり、次いで「福祉関連の研修会・講習会への参加」、「福祉関連の会議への参加」、「福祉関連調査」がそれぞれ7割超となっていた。
- 社協からの依頼事項では、「福祉関連の研修会・講習会への参加」、「福祉関連の会議への参加」がほぼ同率で最多であった。また、「賛助会員募集・会費集め」も4割近い民児協で協力を依頼されていた。

図表 18 行政・社協からの依頼事項（複数回答）

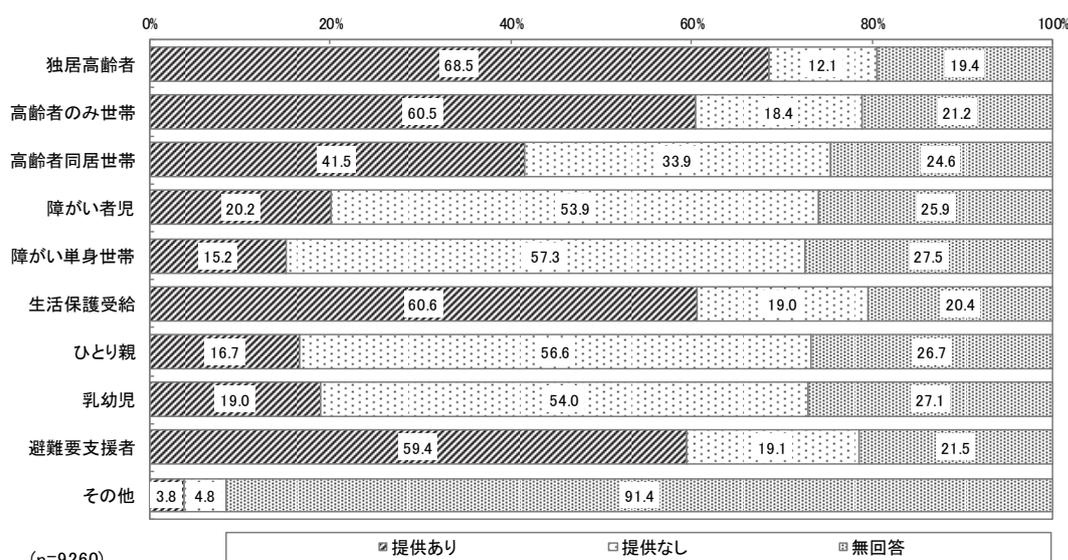


6. 市区町村行政からの個人情報の提供状況

(1) 提供状況

- 近年、市区町村行政から民児協に対して個人情報（世帯情報）が十分に提供されず、民児協活動に支障を及ぼしているとの指摘がある。そこで市区町村行政からの情報提供の現状について尋ねたところ、高齢者、障がい児者、児童、低所得者等、相談支援の対象者ごとに提供状況にかなりの相違があることが明らかとなった。
- 独居高齢者については7割近い民児協が提供を受けているとの回答であり、高齢者のみ世帯、生活保護受給者についても約6割の民児協が提供を受けていた。
- 一方、障がい者の単身世帯、ひとり親世帯、乳幼児については、いずれも提供状況は2割未満であった。
- なお、「避難要支援者」とあるのは災害対策基本法に規定された「避難行動要支援者」であり、発災時に自力での迅速な避難が困難な高齢者、障がい者などが該当するため、それぞれ独立して示した選択肢と重複する対象者も含まれている。

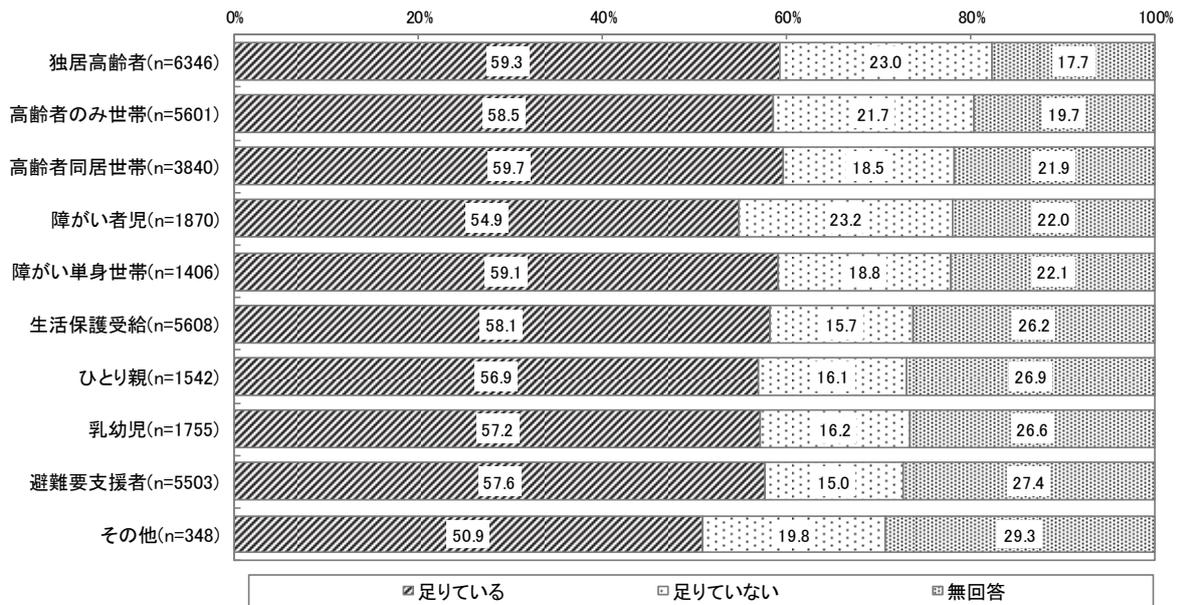
図表 19 市区町村から単位民児協への個人情報の提供状況



(2) 提供情報に関する充足感

- 情報が提供されている場合であっても、提供される個人情報の内容は市区町村ごとに相違がある。民生委員・児童委員による住民の相談支援活動において提供が期待される情報としては、氏名、住所、電話番号、年齢、家族構成、緊急連絡先、健康状態、経済状況、公的サービスの利用状況などがある。
- 今回、前項で区分した対象者ごとに、市区町村から個人情報が提供されている民児協において、その提供状況（提供内容）が活動に十分なものであるか、その充足感を聞いた。結果、それぞれ6割程度の民児協においては、提供された情報により必要な情報は「足りている」との回答であった（次頁図表 20）。

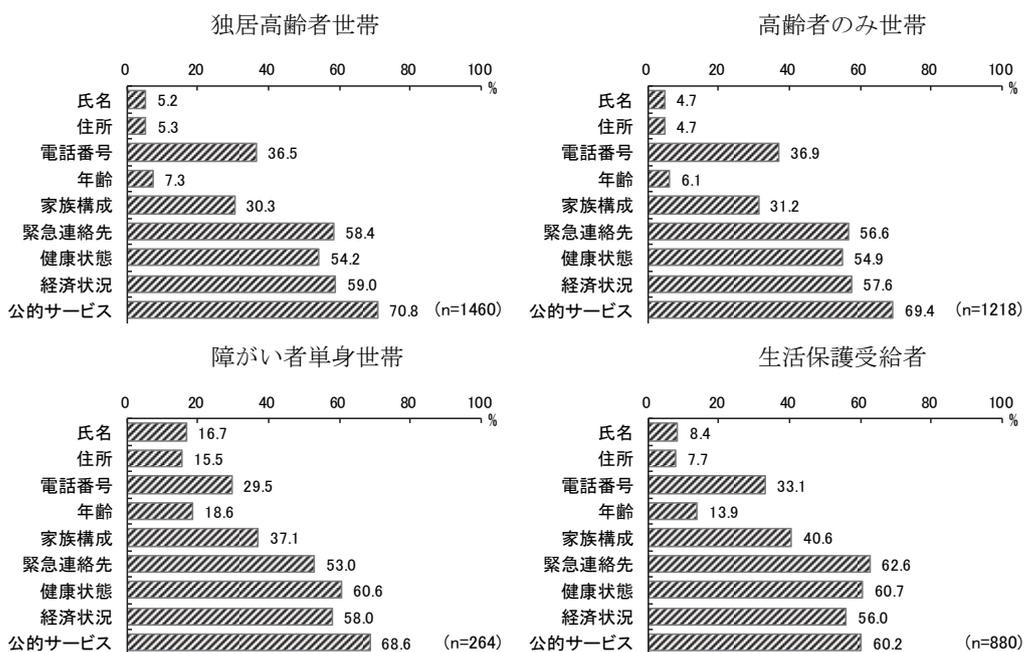
図表 20 市区町村から提供された個人情報に関する充足感



(3) 不足している情報

○ 前項において、提供されている情報が「足りていない」と回答した民児協においては、どのような情報が不足しているのかを聞いた。高齢者や障がい者等の対象者を問わず、「緊急連絡先」、「健康状態」、「経済状況」、「公的サービスの利用状況」が不足感が高かった。緊急連絡先などは、高齢者等の体調不良、また万が一の場合の連絡先として必要であり、また外見だけではわからない「健康状態」「経済状況」なども見守り活動の対象世帯を考えるうえで重要な情報といえることから、提供の必要性が高いとされていることが考えられる。

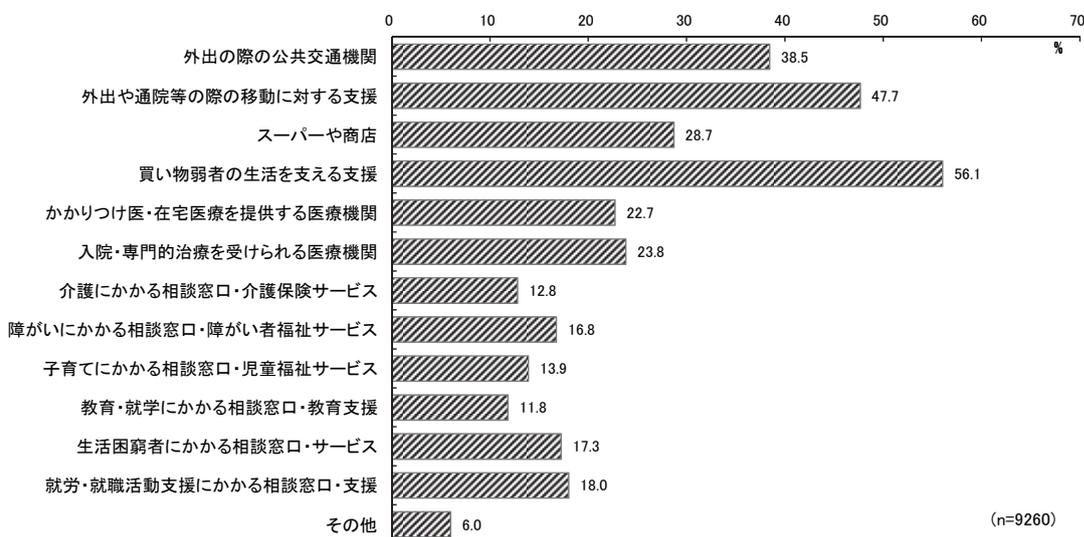
図表 21 不足していると感じる情報（市区町村から一定の情報提供がある民児協、一部対象者）



7. 地域に不足していると感じるサービスや社会資源

- 今日、地域住民が直面するさまざまな生活課題、福祉課題への対応のためには、多様なサービスや社会資源が必要となっている。そこで、地域に不足していると感じるサービスや社会資源について尋ねた（複数回答）。
- その結果、最多は「買い物弱者の生活を支える支援」で過半数を超える民児協が指摘した（56.1%）。また、第2位は「外出や通院等の際の移動に対する支援」であった。これらの結果は、各地でみられる小売店やスーパーの閉店、またバス路線の廃止や減便など、生活基盤の脆弱化を反映したものと見える。
- さらに、こうした傾向は政令市や東京特別区よりも一般市町村で強く、町村においては「公共交通機関」とともに「医療機関」の不足も多く指摘された。

図表 22 地域に不足していると感じるサービス・社会資源



図表 23 地域に不足していると感じるサービス・社会資源（自治体区分別）

自治体区分	単位民児協数	外出の際の公共交通機関	外出や通院等の際の移動に対する支援	スーパーや商店	買い物弱者の生活を支える支援	かかりつけ医・在宅医療を提供する医療機関	入院・専門的治療を受けられる医療機関	介護にかかる相談窓口・介護保険サービス	障がいにかかる相談窓口・障がい者福祉サービス	子育てにかかる相談窓口・児童福祉サービス	教育・就学にかかる相談窓口・教育支援	生活困窮者にかかる相談窓口・サービス	就労・就職活動支援にかかる相談窓口・支援	その他
合計	9,260	3,562	4,415	2,660	5,191	2,106	2,207	1,188	1,554	1,289	1,097	1,598	1,668	558
	100.0%	38.5%	47.7%	28.7%	56.1%	22.7%	23.8%	12.8%	16.8%	13.9%	11.8%	17.3%	18.0%	6.0%
政令市	2,061	506	762	396	949	396	391	253	368	292	238	303	314	128
	100.0%	24.6%	37.0%	19.2%	46.0%	19.2%	19.0%	12.3%	17.9%	14.2%	11.5%	14.7%	15.2%	6.2%
特別区	259	26	60	24	75	42	42	30	30	34	27	35	27	27
	100.0%	10.0%	23.2%	9.3%	29.0%	16.2%	16.2%	11.6%	11.6%	13.1%	10.4%	13.5%	10.4%	10.4%
市	5,962	2,556	3,067	1,872	3,572	1,409	1,431	791	1,017	856	735	1,111	1,105	358
	100.0%	42.9%	51.4%	31.4%	59.9%	23.6%	24.0%	13.3%	17.1%	14.4%	12.3%	18.6%	18.5%	6.0%
町	608	306	336	226	384	166	223	56	75	53	62	83	143	28
	100.0%	50.3%	55.3%	37.2%	63.2%	27.3%	36.7%	9.2%	12.3%	8.7%	10.2%	13.7%	23.5%	4.6%
村	230	120	125	105	140	63	87	40	42	33	23	48	52	11
	100.0%	52.2%	54.3%	45.7%	60.9%	27.4%	37.8%	17.4%	18.3%	14.3%	10.0%	20.9%	22.6%	4.8%
区分不明(未記入)	140	48	65	37	71	30	33	18	22	21	12	18	27	6
	100.0%	34.3%	46.4%	26.4%	50.7%	21.4%	23.6%	12.9%	15.7%	15.0%	8.6%	12.9%	19.3%	4.3%

自治体区分別集計表

(政令市・特別区・市・区・町・村)

調査2

「民生委員・児童委員の活動および意識に関する調査」結果

1-1(1) 民生委員・児童委員の年齢

自治体 区分	回答数	25-29歳	30-34歳	35-39歳	40-44歳	45-49歳	50-54歳	55-59歳	60-64歳	65-69歳	70-74歳	75-79歳	80-84歳	85-89歳	90-94歳	95歳 以上	無回答
		割合	割合	割合	割合	割合	割合	割合	割合	割合	割合	割合	割合	割合	割合		
全体	200,750 100.0%	23 0.0%	26 0.0%	177 0.1%	1,080 0.5%	3,340 1.7%	8,562 4.3%	16,348 8.1%	34,649 17.3%	72,870 36.3%	48,639 24.2%	12,248 6.1%	375 0.2%	26 0.0%	3 0.0%	2 0.0%	2,382 1.2%
政令市	38,056 100.0%	7 0.0%	3 0.0%	60 0.2%	368 1.0%	1,065 2.8%	2,440 6.4%	3,959 10.4%	6,286 16.5%	11,801 31.0%	9,206 24.2%	2,414 6.3%	4 0.0%	1 0.0%	2 0.0%	1 0.0%	439 1.2%
特別区	5,991 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 0.1%	29 0.5%	116 1.9%	392 6.5%	688 11.5%	1,033 17.6%	2,117 35.3%	1,450 24.2%	76 1.3%	2 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	62 1.0%
市	127,049 100.0%	12 0.0%	22 0.0%	95 0.1%	608 0.5%	1,859 1.5%	4,891 3.8%	9,609 7.6%	21,559 17.0%	47,136 37.1%	31,330 24.7%	8,093 6.4%	281 0.2%	21 0.0%	1 0.0%	1 0.0%	1,531 1.2%
町	21,072 100.0%	1 0.0%	0 0.0%	12 0.1%	49 0.2%	194 0.9%	572 2.7%	1,479 7.0%	4,240 20.1%	8,448 40.1%	4,587 21.8%	1,177 5.6%	62 0.3%	4 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	247 1.2%
村	3,882 100.0%	2 0.1%	0 0.0%	1 0.0%	11 0.3%	35 0.9%	77 2.0%	243 6.3%	724 18.7%	1,661 42.8%	869 22.4%	200 5.2%	12 0.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	47 1.2%
無回答 (不明)	4,700 100.0%	1 0.0%	0 0.0%	4 0.1%	15 0.3%	71 1.5%	190 4.0%	370 7.9%	787 16.7%	1,707 36.3%	1,197 25.5%	288 6.1%	14 0.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	56 1.2%
区域担当の 民生委員・ 児童委員	170,683 100.0%	21 0.0%	22 0.0%	91 0.1%	488 0.3%	1,652 1.0%	4,825 2.8%	11,558 6.8%	29,715 17.4%	66,616 39.0%	44,053 25.8%	10,681 6.3%	300 0.2%	19 0.0%	2 0.0%	2 0.0%	638 0.4%
政令市	31,769 100.0%	6 0.0%	3 0.0%	27 0.1%	168 0.5%	532 1.7%	1,339 4.2%	2,685 8.5%	5,399 17.0%	10,947 34.5%	8,410 26.5%	2,125 6.7%	3 0.0%	1 0.0%	1 0.0%	1 0.0%	122 0.4%
特別区	5,334 100.0%	0 0.0%	1 0.0%	3 0.1%	23 0.4%	85 1.6%	277 5.2%	546 10.2%	934 17.5%	2,022 37.9%	1,357 25.3%	69 1.3%	1 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	16 0.3%
市	107,774 100.0%	11 0.0%	18 0.0%	50 0.0%	255 0.2%	862 0.8%	2,648 2.5%	6,684 6.2%	18,347 17.0%	42,896 39.8%	28,318 26.3%	7,056 6.5%	229 0.2%	17 0.0%	1 0.0%	1 0.0%	381 0.4%
町	18,438 100.0%	1 0.0%	0 0.0%	7 0.0%	27 0.1%	113 0.6%	379 2.1%	1,182 6.4%	3,744 20.3%	7,719 41.9%	4,120 22.3%	1,016 5.5%	49 0.3%	1 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	80 0.4%
村	3,293 100.0%	2 0.1%	0 0.0%	1 0.0%	7 0.2%	17 0.5%	40 1.2%	170 5.2%	615 18.7%	1,492 45.3%	763 23.2%	159 4.8%	10 0.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	17 0.5%
無回答 (不明)	4,075 100.0%	1 0.0%	0 0.0%	3 0.1%	8 0.2%	43 1.1%	142 3.5%	291 7.1%	676 16.6%	1,540 37.8%	1,085 26.6%	256 6.3%	8 0.2%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	22 0.5%
主任児童委員	19,477 100.0%	1 0.0%	4 0.0%	86 0.4%	584 3.0%	1,664 8.5%	3,645 18.7%	4,508 23.1%	3,940 20.2%	3,225 16.6%	1,360 7.0%	355 1.8%	14 0.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	91 0.5%
政令市	4,383 100.0%	1 0.0%	0 0.0%	33 0.8%	196 4.5%	529 12.1%	1,081 24.7%	1,217 27.8%	719 16.4%	388 8.9%	160 3.7%	37 0.8%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	22 0.5%
特別区	454 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 0.4%	6 1.3%	31 6.8%	113 24.9%	138 30.4%	104 22.9%	36 7.9%	18 4.0%	1 0.2%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 1.1%
市	12,371 100.0%	0 0.0%	4 0.0%	45 0.4%	349 2.8%	982 7.9%	2,186 17.7%	2,748 22.2%	2,566 20.7%	2,223 18.0%	949 7.7%	250 2.0%	11 0.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	58 0.5%
町	1,502 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 0.3%	22 1.5%	77 5.1%	187 12.5%	260 17.3%	372 24.3%	374 24.9%	155 10.3%	45 3.0%	1 0.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 0.3%
村	378 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 1.1%	18 4.8%	33 8.7%	69 18.3%	87 23.0%	109 28.8%	40 10.6%	17 4.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 0.3%
無回答 (不明)	389 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 0.3%	7 1.8%	27 6.9%	45 11.6%	76 19.5%	92 23.7%	95 24.4%	38 9.8%	5 1.3%	2 0.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 0.3%

※「全体」の人数中には、区域担当委員、主任児童委員の区分不明者も含んでいる。

1-2) 民生委員・児童委員の性別

	自治体 区分	回答数	男性	女性	無回答
全体	全体	200,750 100.0%	75,470 37.6%	123,588 61.6%	1,692 0.8%
	政令市	38,056 100.0%	11,159 29.3%	26,587 69.9%	310 0.8%
	特別区	5,991 100.0%	1,302 21.7%	4,648 77.6%	41 0.7%
	市	127,049 100.0%	50,835 40.0%	75,107 59.1%	1,107 0.9%
	町	21,072 100.0%	8,805 41.8%	12,097 57.4%	170 0.8%
	村	3,882 100.0%	1,636 42.1%	2,215 57.1%	31 0.8%
	無回答 (不明)	4,700 100.0%	1,733 36.9%	2,934 62.4%	33 0.7%
	全体	170,683 100.0%	68,463 40.1%	102,069 59.8%	151 0.1%
	政令市	31,769 100.0%	10,176 32.0%	21,561 67.9%	32 0.1%
	特別区	5,334 100.0%	1,191 22.3%	4,138 77.6%	5 0.1%
	市	107,774 100.0%	46,040 42.7%	61,643 57.2%	91 0.1%
	町	18,438 100.0%	8,036 43.6%	10,381 56.3%	21 0.1%
	村	3,293 100.0%	1,448 44.0%	1,844 56.0%	1 0.0%
	無回答 (不明)	4,075 100.0%	1,572 38.6%	2,502 61.4%	1 0.0%
主任児童委員	全体	19,477 100.0%	3,073 15.8%	16,385 84.1%	19 0.1%
政令市	4,383 100.0%	461 10.5%	3,916 89.3%	6 0.1%	
特別区	454 100.0%	76 16.7%	378 83.3%	0 0.0%	
市	12,371 100.0%	2,081 16.8%	10,280 83.1%	10 0.1%	
町	1,502 100.0%	284 18.9%	1,217 81.0%	1 0.1%	
村	378 100.0%	95 25.1%	282 74.6%	1 0.3%	
無回答 (不明)	389 100.0%	76 19.5%	312 80.2%	1 0.3%	

※「全体」の人数中には、区域担当委員、主任児童委員の区分不明者も含まれている。

1-1(3) 民生委員・児童委員としての在任期間

自治体区分	回答数	1期目	2期目	3期目	4期目	5期目以上	無回答
全体	200,750 100.0%	66,793 33.3%	49,357 24.6%	35,790 17.8%	20,446 10.2%	26,076 13.0%	2,288 1.1%
政令市	38,056 100.0%	9,965 26.2%	8,425 22.1%	7,388 19.4%	4,844 12.7%	6,945 18.2%	489 1.3%
特別区	5,991 100.0%	1,225 20.4%	1,210 20.2%	1,328 22.2%	882 14.7%	1,284 21.4%	62 1.0%
市	127,049 100.0%	44,252 34.8%	31,911 25.1%	22,217 17.5%	12,280 9.7%	14,980 11.8%	1,409 1.1%
町	21,072 100.0%	8,021 38.1%	5,540 26.3%	3,603 17.1%	1,683 8.0%	1,983 9.4%	242 1.1%
村	3,882 100.0%	1,860 47.9%	1,134 29.2%	446 11.5%	194 5.0%	211 5.4%	37 1.0%
無回答 (不明)	4,700 100.0%	1,470 31.3%	1,137 24.2%	808 17.2%	563 12.0%	673 14.3%	49 1.0%
区域担当の 民生委員・ 児童委員	170,683 100.0%	57,748 33.8%	42,470 24.9%	30,554 17.9%	17,273 10.1%	22,119 13.0%	519 0.3%
政令市	31,769 100.0%	8,354 26.3%	7,066 22.2%	6,165 19.4%	4,108 12.9%	5,931 18.7%	145 0.5%
特別区	5,334 100.0%	1,093 20.5%	1,108 20.8%	1,173 22.0%	787 14.8%	1,155 21.7%	18 0.3%
市	107,774 100.0%	38,196 35.4%	27,373 25.4%	19,002 17.6%	10,295 9.6%	12,632 11.7%	276 0.3%
町	18,438 100.0%	7,176 38.9%	4,953 26.9%	3,150 17.1%	1,437 7.8%	1,658 9.0%	64 0.3%
村	3,293 100.0%	1,629 49.5%	975 29.6%	359 10.9%	166 5.0%	160 4.9%	4 0.1%
無回答 (不明)	4,075 100.0%	1,300 31.9%	995 24.4%	705 17.3%	480 11.8%	583 14.3%	12 0.3%
主任児童委員	19,477 100.0%	6,456 33.1%	4,741 24.3%	3,528 18.1%	2,119 10.9%	2,520 12.9%	113 0.6%
政令市	4,383 100.0%	1,279 29.2%	1,035 23.6%	910 20.8%	508 11.6%	611 13.9%	40 0.9%
特別区	454 100.0%	115 25.3%	72 15.9%	101 22.2%	75 16.5%	87 19.2%	4 0.9%
市	12,371 100.0%	4,257 34.4%	3,082 24.9%	2,105 17.0%	1,317 10.6%	1,558 12.6%	52 0.4%
町	1,502 100.0%	525 35.0%	347 23.1%	284 18.9%	156 10.4%	180 12.0%	10 0.7%
村	378 100.0%	158 41.8%	110 29.1%	57 15.1%	12 3.2%	37 9.8%	4 1.1%
無回答 (不明)	389 100.0%	122 31.4%	95 24.4%	71 18.3%	51 13.1%	47 12.1%	3 0.8%

※「全体」の人数中には、区域担当委員、主任児童委員の区分不明者も含まれている。

1-1(4) 就労状況 ①現在の就労の有無

自治体区分	回答数	就業している	就業していない	無回答
全体	200,750 100.0%	74,353 37.0%	122,354 60.9%	4,043 2.0%
政令市	38,056 100.0%	14,787 38.9%	22,507 59.1%	762 2.0%
特別区	5,991 100.0%	2,580 43.1%	3,318 55.4%	93 1.6%
市	127,049 100.0%	45,530 35.8%	78,937 62.1%	2,582 2.0%
町	21,072 100.0%	8,163 38.7%	12,489 59.3%	420 2.0%
村	3,882 100.0%	1,648 42.5%	2,152 55.4%	82 2.1%
無回答 (不明)	4,700 100.0%	1,645 35.0%	2,951 62.8%	104 2.2%
全体	170,683 100.0%	60,270 35.3%	109,425 64.1%	988 0.6%
政令市	31,769 100.0%	11,534 36.3%	20,059 63.1%	176 0.6%
特別区	5,334 100.0%	2,246 42.1%	3,057 57.3%	31 0.6%
市	107,774 100.0%	36,718 34.1%	70,464 65.4%	592 0.5%
町	18,438 100.0%	6,995 37.9%	11,317 61.4%	126 0.7%
村	3,293 100.0%	1,378 41.8%	1,888 57.3%	27 0.8%
無回答 (不明)	4,075 100.0%	1,399 34.3%	2,640 64.8%	36 0.9%
全体	19,474 100.0%	10,976 56.4%	8,354 42.9%	147 0.8%
政令市	4,383 100.0%	2,759 62.9%	1,596 36.4%	28 0.6%
特別区	454 100.0%	270 59.5%	183 40.3%	1 0.2%
市	12,371 100.0%	6,798 55.0%	5,481 44.3%	92 0.7%
町	1,502 100.0%	774 51.5%	713 47.5%	15 1.0%
村	378 100.0%	192 50.8%	181 47.9%	5 1.3%
無回答 (不明)	389 100.0%	183 47.0%	200 51.4%	6 1.5%
主任児童委員				

※「全体」の人数中には、区域担当委員、主任児童委員の区分不明者も含まれている。

1一(4) 就労状況 ②現職・前職

自治体区分	回答数	会社員	自営業	農林水産業	学校教員 (公立含む)	幼稚園や 保育所職員 (公立含む)	宗教関係	法曹関係	社会福祉関係 (公立含む、 保育所を除く)	保健医療 関係	団体職員	公務員 (教員と施設 職員を除く)	専業主婦	その他	無回答
全体	200,750 100.0%	43,237 21.5%	27,540 13.7%	8,180 4.1%	8,420 4.2%	5,751 2.9%	2,537 1.3%	210 0.1%	7,564 3.8%	4,988 2.5%	5,465 2.7%	14,266 7.1%	39,119 19.5%	22,620 11.3%	10,853 5.4%
政令市	38,056 100.0%	7,938 20.9%	5,696 15.0%	350 0.9%	1,138 3.0%	935 2.5%	448 1.2%	36 0.1%	1,412 3.7%	1,005 2.6%	673 1.8%	1,611 4.2%	9,699 25.5%	5,088 13.4%	2,027 5.3%
特別区	5,991 100.0%	954 15.9%	1,411 23.6%	21 0.4%	104 1.7%	115 1.9%	90 1.5%	8 0.1%	152 2.5%	124 1.0%	61 1.0%	134 2.2%	1,829 30.5%	708 11.8%	280 4.7%
市	127,049 100.0%	28,288 22.3%	16,502 13.0%	5,490 4.3%	5,922 4.7%	3,746 2.9%	1,620 1.3%	142 0.1%	4,760 3.7%	3,146 2.5%	3,718 2.9%	9,958 7.8%	23,133 18.2%	13,605 10.7%	6,909 5.5%
町	21,072 100.0%	4,187 19.9%	2,744 13.0%	1,756 8.3%	904 4.3%	651 3.1%	284 1.3%	16 0.1%	891 4.2%	494 2.3%	774 3.7%	1,969 9.3%	2,994 14.2%	2,340 11.1%	1,068 5.1%
村	3,882 100.0%	868 22.4%	537 13.8%	378 9.7%	145 3.7%	151 3.9%	32 0.8%	5 0.1%	201 5.2%	105 2.7%	132 3.4%	297 7.7%	436 11.2%	389 10.0%	206 5.3%
無回答 (不明)	4,700 100.0%	1,002 21.3%	650 13.8%	185 3.9%	177 3.8%	153 3.3%	63 1.3%	3 0.1%	158 3.4%	114 2.4%	107 2.3%	297 6.3%	1,028 21.9%	490 10.4%	273 5.8%
全体	170,683 100.0%	38,997 22.8%	23,267 13.6%	7,156 4.2%	6,746 4.0%	3,956 2.3%	2,154 1.3%	189 0.1%	6,298 3.7%	4,229 2.5%	4,925 2.9%	12,904 7.6%	33,835 19.8%	18,215 10.7%	7,812 4.6%
政令市	31,769 100.0%	6,991 22.0%	4,822 15.2%	309 1.0%	972 3.1%	661 2.1%	388 1.2%	35 0.1%	1,114 3.5%	795 2.5%	585 1.8%	1,444 4.5%	8,301 26.1%	3,914 12.3%	1,438 4.5%
特別区	5,334 100.0%	873 16.4%	1,268 23.8%	20 0.4%	90 1.7%	88 1.6%	84 1.6%	8 0.1%	140 2.6%	105 2.0%	52 1.0%	124 2.3%	1,650 30.9%	608 11.4%	224 4.2%
市	107,774 100.0%	25,539 23.7%	13,813 12.8%	4,753 4.4%	4,749 4.4%	2,561 2.4%	1,343 1.2%	124 0.1%	3,964 3.7%	2,678 2.5%	3,345 3.1%	8,997 8.3%	19,974 18.5%	10,950 10.2%	4,984 4.6%
町	18,438 100.0%	3,887 21.1%	2,348 12.7%	1,584 8.6%	708 3.8%	446 2.4%	253 1.4%	15 0.1%	779 4.2%	450 2.4%	719 3.9%	1,815 9.8%	2,643 14.3%	1,995 10.8%	796 4.3%
村	3,293 100.0%	791 24.0%	451 13.7%	328 10.0%	91 2.8%	92 2.8%	25 0.8%	4 0.1%	172 5.2%	97 2.9%	125 3.8%	254 7.7%	377 11.4%	331 10.1%	155 4.7%
無回答 (不明)	4,075 100.0%	916 22.5%	565 13.9%	162 4.0%	136 3.3%	108 2.7%	61 1.5%	3 0.1%	129 3.2%	104 2.6%	199 2.4%	270 6.6%	890 21.8%	417 10.2%	215 5.3%
全体	19,477 100.0%	2,532 13.0%	2,645 13.6%	442 2.3%	1,533 7.9%	1,664 8.5%	303 1.6%	18 0.1%	969 5.0%	581 3.0%	353 1.8%	884 4.5%	3,347 17.2%	3,367 17.3%	839 4.3%
政令市	4,383 100.0%	677 15.4%	558 12.7%	23 0.5%	144 3.3%	253 5.8%	46 1.0%	1 0.0%	249 5.7%	177 4.0%	66 1.5%	111 2.5%	928 21.2%	978 22.3%	172 3.9%
特別区	454 100.0%	59 13.0%	88 19.4%	0 0.0%	14 3.1%	25 5.5%	5 1.1%	0 0.0%	0 2.6%	14 3.1%	9 2.0%	6 1.3%	123 27.1%	86 18.9%	13 2.9%
市	12,371 100.0%	1,584 12.8%	1,690 13.7%	319 2.6%	1,099 8.9%	1,096 8.9%	221 1.8%	15 0.1%	596 4.8%	352 2.8%	240 1.9%	629 5.1%	1,990 16.1%	1,983 16.0%	557 4.5%
町	1,502 100.0%	131 8.7%	211 14.0%	64 4.3%	184 12.3%	192 12.8%	25 1.7%	1 0.1%	68 4.5%	25 1.7%	24 1.6%	90 6.0%	188 12.5%	232 15.4%	67 4.5%
村	378 100.0%	33 8.7%	49 13.0%	25 6.6%	54 14.3%	56 14.8%	4 1.1%	1 0.3%	22 5.8%	5 1.3%	6 1.6%	33 8.7%	38 10.1%	41 10.8%	11 2.9%
無回答 (不明)	389 100.0%	48 12.3%	49 12.6%	11 2.8%	38 9.8%	42 10.8%	2 0.5%	0 0.0%	22 5.7%	8 2.1%	8 2.1%	15 3.9%	80 20.6%	47 12.1%	19 4.9%

※「全体」の人数中には、区域担当委員、主任児童委員の区分不明者も含んでいる。

2-(1) 担当区域の世帯数(区域担当委員)

自治体区分	回答数	99世帯以下	100-199世帯	200-299世帯	300-399世帯	400-499世帯	500-599世帯	600-699世帯	700-799世帯	800-899世帯	900-999世帯	1000-1099世帯	1100-1199世帯	1200-1299世帯	1300-1399世帯	1400-1499世帯	1500-1599世帯
区域担当の民生委員・児童委員	170,683 100.0%	34,887 20.4%	47,896 28.1%	34,559 20.2%	19,102 11.2%	8,510 5.0%	3,931 2.3%	2,153 1.3%	1,333 0.8%	869 0.5%	517 0.3%	363 0.2%	206 0.1%	159 0.1%	103 0.1%	57 0.0%	73 0.0%
政令市	31,769 100.0%	3,830 12.1%	5,349 16.8%	7,336 23.1%	5,876 18.5%	3,020 9.5%	1,269 4.0%	612 1.9%	262 0.8%	150 0.5%	80 0.3%	65 0.2%	26 0.1%	18 0.1%	12 0.0%	9 0.0%	15 0.0%
特別区	5,334 100.0%	355 6.7%	420 7.9%	327 6.1%	364 6.8%	444 8.3%	558 10.5%	473 8.9%	419 7.9%	323 6.1%	223 4.2%	146 2.7%	85 1.6%	58 1.1%	50 0.9%	22 0.4%	17 0.3%
市	107,774 100.0%	21,717 20.2%	33,500 31.1%	23,147 21.5%	11,536 10.7%	4,576 4.2%	1,903 1.8%	971 0.9%	602 0.6%	354 0.3%	197 0.2%	140 0.1%	90 0.1%	77 0.1%	38 0.0%	25 0.0%	39 0.0%
町	18,438 100.0%	7,138 38.7%	6,216 33.7%	2,449 13.3%	746 4.0%	250 1.4%	108 0.6%	58 0.3%	25 0.1%	16 0.1%	8 0.0%	10 0.1%	3 0.0%	2 0.0%	3 0.0%	1 0.0%	0 0.0%
村	3,293 100.0%	1,102 33.5%	1,325 40.2%	441 13.4%	75 2.3%	14 0.4%	13 0.4%	4 0.1%	3 0.1%	3 0.1%	4 0.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答(不明)	4,075 100.0%	745 18.3%	1,086 26.7%	859 21.1%	505 12.4%	206 5.1%	80 2.0%	35 0.9%	22 0.5%	23 0.6%	5 0.1%	2 0.0%	2 0.0%	4 0.1%	0 0.0%	0 0.0%	2 0.0%

自治体区分	1600-1699世帯	1700-1799世帯	1800-1899世帯	1900-1999世帯	2000-2999世帯	3000-3999世帯	4000世帯以上	無回答
区域担当の民生委員・児童委員	35 0.0%	25 0.0%	30 0.0%	14 0.0%	64 0.0%	52 0.0%	56 0.0%	15,689 9.2%
政令市	4 0.0%	5 0.0%	3 0.0%	1 0.0%	14 0.0%	24 0.1%	16 0.1%	3,773 11.9%
特別区	13 0.2%	9 0.2%	6 0.1%	3 0.1%	8 0.1%	0 0.0%	2 0.0%	1,009 18.9%
市	16 0.0%	11 0.0%	18 0.0%	9 0.0%	40 0.0%	27 0.0%	38 0.0%	8,703 8.1%
町	2 0.0%	0 0.0%	1 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 0.0%	0 0.0%	1,401 7.6%
村	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	308 9.4%
無回答(不明)	0 0.0%	0 0.0%	2 0.0%	1 0.0%	1 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	495 12.1%

2-(2) 委員活動において直接的に関わりを有する世帯数(区域担当委員)

	自治体区分	回答数	4世帯以下	5-9世帯	10-14世帯	15-19世帯	20-29世帯	30-49世帯	50-99世帯	100世帯以上	無回答
区域担当の 民生委員・ 児童委員	全体	170,683 100.0%	15,207 8.9%	22,973 13.5%	25,158 14.7%	17,320 10.1%	27,215 15.9%	26,250 15.4%	17,439 10.2%	7,694 4.5%	11,427 6.7%
	政令市	31,769 100.0%	3,345 10.5%	3,674 11.6%	4,080 12.8%	2,864 9.0%	4,824 15.2%	4,979 15.7%	3,696 11.6%	1,859 5.9%	2,448 7.7%
	特別区	5,334 99.9%	893 16.7%	401 7.5%	366 6.9%	210 3.9%	561 10.5%	836 15.7%	726 13.6%	582 10.9%	759 14.2%
	市	107,774 100.0%	8,393 7.8%	14,459 13.4%	16,223 15.1%	11,337 10.5%	17,655 16.4%	17,185 15.9%	11,312 10.5%	4,708 4.4%	6,502 6.0%
	町	18,438 100.1%	1,930 10.5%	3,305 17.9%	3,221 17.5%	2,094 11.4%	2,979 16.2%	2,275 12.3%	1,100 6.0%	328 1.8%	1,206 6.5%
	村	3,293 100.0%	302 9.2%	602 18.3%	618 18.8%	367 11.1%	492 14.9%	398 12.1%	237 7.2%	74 2.2%	203 6.2%
	無回答 (不明)	4,075 100.0%	344 8.4%	532 13.1%	650 16.0%	448 11.0%	704 17.3%	577 14.2%	368 9.0%	143 3.5%	309 7.6%

3-(1) 民生委員・児童委員の役割や活動内容に対する地域住民の認知度

自治体区分	自治体区分	回答数	7割以上	5割以上 7割未満	3割以上 5割未満	1割以上 3割未満	1割未満	無回答	
全体	全体	200,750 100.0%	14,005 7.0%	28,052 14.0%	50,669 25.2%	61,014 30.4%	35,083 17.5%	11,927 5.9%	
	政令市	38,056 100.0%	1,726 4.5%	4,325 11.4%	9,167 24.1%	12,593 33.1%	8,166 21.5%	2,079 5.5%	
	特別区	5,991 100.0%	196 3.3%	631 10.5%	1,523 25.4%	2,054 34.3%	1,318 22.0%	269 4.5%	
	市	127,049 100.0%	9,357 7.4%	18,343 14.4%	32,199 25.3%	38,141 30.0%	21,327 16.8%	7,682 6.0%	
	町	21,072 100.0%	2,045 9.7%	3,498 16.6%	5,522 26.2%	5,734 27.2%	2,917 13.8%	1,356 6.4%	
	村	3,882 100.0%	386 9.9%	665 17.1%	1,028 26.5%	1,020 26.3%	516 13.3%	267 6.9%	
	無回答 (不明)	4,700 100.0%	295 6.3%	590 12.6%	1,230 26.2%	1,472 31.3%	839 17.9%	274 5.8%	
	全体	170,683 100.0%	12,486 7.3%	25,169 14.7%	45,051 26.4%	52,476 30.7%	26,856 15.7%	8,645 5.1%	
	区域担当の 民生委員・ 児童委員	政令市	31,769 100.0%	1,533 4.8%	3,832 12.1%	8,086 25.5%	10,682 33.6%	6,159 19.4%	1,477 4.6%
		特別区	5,334 100.0%	169 3.2%	584 10.9%	1,405 26.3%	1,118 34.6%	1,118 21.0%	215 4.0%
		市	107,774 100.0%	8,319 7.7%	16,427 15.2%	28,552 26.5%	32,751 30.4%	16,206 15.0%	5,519 5.1%
		町	18,438 100.0%	1,858 10.1%	3,183 17.3%	4,986 27.0%	5,077 27.5%	2,306 12.5%	1,028 5.6%
		村	3,293 100.0%	350 10.6%	606 18.4%	913 27.7%	857 26.0%	375 11.4%	192 5.8%
		無回答 (不明)	4,075 100.0%	257 6.3%	537 13.2%	1,109 27.2%	1,266 31.1%	692 17.0%	214 5.3%
		全体	19,477 100.0%	530 2.7%	1,187 6.1%	3,240 16.6%	6,388 32.8%	6,997 35.9%	1,135 5.8%
		政令市	4,383 100.0%	71 1.6%	206 4.7%	658 15.0%	1,495 34.1%	1,736 39.6%	217 5.0%
特別区		454 100.0%	9 2.0%	22 4.8%	72 15.9%	158 34.8%	180 39.6%	13 2.9%	
市		12,371 100.0%	367 3.0%	801 6.5%	2,096 16.9%	4,029 32.6%	4,351 35.2%	727 5.9%	
町		1,502 100.0%	58 3.9%	117 7.8%	283 18.8%	436 29.0%	488 32.5%	120 8.0%	
村		378 100.0%	11 2.9%	21 5.6%	70 18.5%	123 32.5%	121 32.0%	32 8.5%	
無回答 (不明)		389 100.0%	14 3.6%	20 5.1%	61 15.7%	147 37.8%	121 31.1%	26 6.7%	

※「全体」の人数中には、区域担当委員、主任児童委員の区分不明者も含んでいる。

3-(2) 地域の担当民生委員・児童委員の認知度（地域の担当民生委員があなたを知っている地域住民の割合）

自治体区分	自治体区分	回答数	7割以上	5割以上 7割未満	3割以上 5割未満	1割以上 3割未満	1割未満	無回答
区域担当の 民生委員・ 児童委員	全体	170,683 100.0%	34,786 20.4%	34,002 19.9%	41,639 24.4%	38,650 22.6%	16,302 9.6%	5,304 3.1%
	政令市	31,769 100.0%	3,766 11.9%	5,114 16.1%	7,849 24.7%	9,165 28.8%	4,926 15.5%	949 3.0%
	特別区	5,334 100.0%	347 6.5%	695 13.0%	1,252 23.5%	1,703 31.9%	1,198 22.5%	139 2.6%
	市	107,774 100.0%	23,228 21.6%	22,438 20.8%	26,746 24.8%	23,320 21.6%	8,695 8.1%	3,347 3.1%
	町	18,438 100.0%	5,648 30.6%	4,206 22.8%	4,132 22.4%	2,923 15.9%	929 5.0%	600 3.3%
	村	3,293 100.0%	1,055 32.0%	783 23.8%	688 20.9%	537 16.3%	106 3.2%	124 3.8%
	無回答 (不明)	4,075 100.0%	742 18.2%	766 18.8%	972 23.9%	1,002 24.6%	448 11.0%	145 3.6%

3-(3) 地域の主任児童委員の認知度（主任児童委員があなたを知っている世帯数）

自治体区分	自治体区分	回答数	4世帯 以下	5-9 世帯	10-19 世帯	20-49 世帯	50-99 世帯	100-199 世帯	200-499 世帯	500世帯 以上	無回答
主任児童委員	全体	19,477 100.0%	614 3.2%	471 2.4%	1,639 8.4%	3,557 18.3%	2,644 13.6%	1,900 9.8%	1,025 5.3%	499 2.6%	7,128 36.6%
	政令市	4,383 100.0%	167 3.8%	119 2.7%	407 9.3%	873 19.9%	551 12.6%	413 9.4%	211 4.8%	122 2.8%	1,520 34.7%
	特別区	454 100.0%	21 4.6%	12 2.6%	43 9.5%	88 19.4%	68 15.0%	34 7.5%	15 3.3%	11 2.4%	162 35.7%
	市	12,371 100.0%	363 2.9%	288 2.3%	1,014 8.2%	2,230 18.0%	1,719 13.9%	1,244 10.1%	697 5.6%	309 2.5%	4,507 36.4%
	町	1,502 100.0%	45 3.0%	37 2.5%	109 7.3%	227 15.1%	187 12.5%	144 9.6%	63 4.2%	39 2.6%	651 43.3%
	村	378 100.0%	8 2.1%	11 2.9%	38 10.1%	65 17.2%	46 12.2%	35 9.3%	23 6.1%	8 2.1%	144 38.1%
	無回答 (不明)	389 100.0%	10 2.6%	4 1.0%	28 7.2%	74 19.0%	73 18.8%	30 7.7%	16 4.1%	10 2.6%	144 37.0%

3-(4) 委員活動を応援してくれる住民の有無

自治体区分	回答数	いる	いない	無回答
全体	200,750 100.0%	139,490 69.5%	37,117 18.5%	24,143 12.0%
政令市	38,056 100.0%	27,030 71.0%	6,759 17.8%	4,267 11.2%
特別区	5,991 100.0%	4,089 68.3%	1,271 21.2%	631 10.5%
市	127,049 100.0%	88,120 69.4%	23,381 18.4%	15,548 12.2%
町	21,072 100.0%	14,493 68.8%	3,967 18.8%	2,612 12.4%
村	3,882 100.0%	2,549 65.7%	789 20.3%	544 14.0%
無回答 (不明)	4,700 100.0%	3,209 68.3%	950 20.2%	541 11.5%
全体	170,683 100.0%	120,735 70.7%	30,977 18.1%	18,971 11.1%
政令市	31,769 100.0%	22,780 71.7%	5,634 17.7%	3,355 10.6%
特別区	5,334 100.0%	3,693 69.2%	1,117 20.9%	524 9.8%
市	107,774 100.0%	76,301 70.8%	19,341 17.9%	12,132 11.3%
町	18,438 100.0%	12,921 70.1%	3,418 18.5%	2,099 11.4%
村	3,293 100.0%	2,215 67.3%	648 19.7%	430 13.1%
無回答 (不明)	4,075 100.0%	2,825 69.3%	819 20.1%	431 10.6%
全体	19,477 100.0%	13,047 67.0%	4,282 22.0%	2,148 11.0%
政令市	4,383 100.0%	3,231 73.7%	800 18.3%	352 8.0%
特別区	454 100.0%	280 61.7%	121 26.7%	53 11.7%
市	12,371 100.0%	8,121 65.6%	2,816 22.8%	1,434 11.6%
町	1,502 100.0%	948 63.1%	352 23.4%	202 13.4%
村	378 100.0%	210 55.6%	109 28.8%	59 15.6%
無回答 (不明)	389 100.0%	257 66.1%	84 21.6%	48 12.3%

3-(5) 委員活動を応援してくれる住民の人数

自治体区分	回答数	50人以上 人ぐらい	30~49 人ぐらい	20~29 人ぐらい	10~19 人ぐらい	9人以下	無回答
全体	139,490 100.0%	4,589 3.3%	4,095 2.9%	12,423 8.9%	41,620 29.8%	75,197 53.9%	1,566 1.1%
政令市	27,030 100.0%	861 3.2%	844 3.1%	2,453 9.1%	8,200 30.3%	14,379 53.2%	293 1.1%
特別区	4,089 100.0%	141 3.4%	146 3.6%	433 10.6%	1,240 30.3%	2,093 51.2%	36 0.9%
市	88,120 100.0%	2,976 3.4%	2,557 2.9%	7,905 9.0%	26,327 29.9%	47,359 53.7%	996 1.1%
町	14,493 100.0%	429 3.0%	410 2.8%	1,141 7.9%	4,176 28.8%	8,159 56.3%	178 1.2%
村	2,549 100.0%	90 3.5%	55 2.2%	201 7.9%	746 29.3%	1,433 56.2%	24 0.9%
無回答 (不明)	3,209 100.0%	92 2.9%	83 2.6%	290 9.0%	931 29.0%	1,774 55.3%	39 1.2%
全体	120,735 100.0%	3,774 3.1%	3,532 2.9%	10,546 8.7%	35,894 29.7%	65,743 54.5%	1,246 1.0%
政令市	22,780 100.0%	719 3.2%	711 3.1%	2,029 8.9%	6,845 30.0%	12,259 53.8%	217 1.0%
特別区	3,693 100.0%	118 3.2%	126 3.4%	382 10.3%	1,112 30.1%	1,925 52.1%	30 0.8%
市	76,301 100.0%	2,441 3.2%	2,203 2.9%	6,732 8.8%	22,728 29.8%	41,405 54.3%	792 1.0%
町	12,921 100.0%	353 2.7%	370 2.9%	982 7.6%	3,736 28.9%	7,328 56.7%	152 1.2%
村	2,215 100.0%	71 3.2%	48 2.2%	177 8.0%	654 29.5%	1,244 56.2%	21 0.9%
無回答 (不明)	2,825 100.0%	72 2.5%	74 2.6%	244 8.6%	819 29.0%	1,582 56.0%	34 1.2%
全体	13,047 100.0%	490 3.8%	375 2.9%	1,280 9.8%	4,024 30.8%	6,670 51.1%	208 1.6%
政令市	3,231 100.0%	101 3.1%	101 3.1%	313 9.7%	1,041 32.2%	1,631 50.5%	45 1.4%
特別区	280 100.0%	19 6.8%	13 4.6%	29 10.4%	97 34.6%	120 42.9%	2 0.7%
市	8,121 100.0%	310 3.8%	230 2.8%	797 9.8%	2,474 30.5%	4,173 51.4%	137 1.7%
町	948 100.0%	40 4.2%	21 2.2%	96 10.1%	272 28.7%	498 52.5%	21 2.2%
村	210 100.0%	10 4.8%	3 1.4%	18 8.6%	58 27.6%	120 57.1%	1 0.5%
無回答 (不明)	257 100.0%	11 4.3%	7 2.7%	27 10.5%	82 31.9%	128 49.8%	2 0.8%

※いずれの表においても、「全体」の人数中には、区域担当委員、主任児童委員の区分不明者も含まれている。

4-(1) 委員活動における悩みや苦勞(各委員3項目回答中の第1位項目の集計) 1/2

自治体区分	回答数	プライバシーにどこまで踏み込んでいいのかわ戸惑う	支援を必要としている人がどこにいてのか分からない	支援を行うにあたって必要個人・世帯の情報提供されない	社会福祉に関する知識や情報の理解が難しい	援助を必要とする人との人間関係のつづりが難しい	援助が困難な場合のつなぎ先がよく分からない	配布物や調査などの行政からの協力依頼事項が多い	配布物や調査などの行政からの協力依頼事項が多い	行政等への協力範囲が広い福祉教育や保健分野への協力が多い	あて職(民生委員が自動的に業務になる役割)が多い	会議や研修などに参加する機会が多い	町内会や自治会の行事などの参加の負担が大きい
全体	200,750 100.0%	82,025 40.9%	14,843 7.4%	15,920 7.9%	5,300 2.6%	8,113 4.0%	594 0.3%	5,208 2.6%	1,891 0.9%	2,564 1.3%	7,092 3.5%	5,163 2.6%	2,544 1.3%
政令市	38,056 100.0%	14,143 37.2%	3,358 8.8%	2,877 7.6%	1,026 2.7%	1,554 4.1%	125 0.3%	1,133 3.0%	417 1.1%	420 1.1%	1,440 3.8%	1,100 2.9%	795 2.1%
特別区	5,991 100.0%	2,101 35.1%	660 11.0%	341 5.7%	165 2.8%	282 4.7%	12 0.2%	276 4.6%	92 1.5%	135 2.3%	203 3.4%	188 3.1%	68 1.1%
市	127,049 100.0%	52,101 41.0%	9,087 7.2%	10,474 8.2%	3,351 2.6%	5,077 4.0%	360 0.3%	3,366 2.6%	1,151 0.9%	1,646 1.3%	4,578 3.6%	3,280 2.6%	1,424 1.1%
町	21,072 100.0%	10,026 47.6%	1,118 5.3%	1,511 7.2%	538 2.6%	838 4.0%	69 0.3%	286 1.4%	143 0.7%	268 1.3%	553 2.6%	397 1.9%	165 0.8%
村	3,882 100.0%	1,801 46.4%	222 5.7%	308 7.9%	94 2.4%	153 3.9%	6 0.2%	63 1.6%	29 0.7%	52 1.3%	148 3.8%	76 2.0%	41 1.1%
無回答(不明)	4,700 100.0%	1,853 39.4%	398 8.5%	409 8.7%	126 2.7%	209 4.4%	22 0.5%	84 1.8%	59 1.3%	43 0.9%	170 3.6%	122 2.6%	51 1.1%
全体	170,683 100.0%	71,910 42.1%	11,678 6.8%	13,533 7.9%	4,781 2.8%	6,893 4.0%	518 0.3%	4,849 2.8%	1,754 1.0%	2,301 1.3%	5,856 3.4%	4,106 2.4%	2,234 1.3%
政令市	31,769 100.0%	12,271 38.6%	2,563 8.1%	2,423 7.6%	920 2.9%	1,326 4.2%	110 0.3%	1,039 3.3%	387 1.2%	375 1.2%	1,169 3.7%	758 2.4%	670 2.1%
特別区	5,334 100.0%	1,911 35.8%	596 11.2%	299 5.6%	154 2.9%	231 4.3%	12 0.2%	264 4.9%	87 1.6%	126 2.4%	169 3.2%	153 2.9%	60 1.1%
市	107,774 100.0%	45,515 42.2%	7,121 6.6%	8,892 8.3%	3,015 2.8%	4,308 4.0%	315 0.3%	3,136 2.9%	1,060 1.0%	1,479 1.4%	3,770 3.5%	2,676 2.5%	1,264 1.2%
町	18,438 100.0%	8,979 48.7%	911 4.9%	1,321 7.2%	489 2.7%	714 3.9%	59 0.3%	274 1.5%	136 0.7%	237 1.3%	468 2.5%	345 1.9%	154 0.8%
村	3,293 100.0%	1,577 47.9%	161 4.9%	253 7.7%	85 2.6%	128 3.9%	6 0.2%	59 1.8%	28 0.9%	45 1.4%	133 4.0%	67 2.0%	40 1.2%
無回答(不明)	4,075 100.0%	1,657 40.7%	326 8.0%	345 8.5%	118 2.9%	186 4.6%	16 0.4%	77 1.9%	56 1.4%	39 1.0%	147 3.6%	107 2.6%	46 1.1%
全体	19,477 100.0%	6,359 32.6%	2,727 14.0%	1,754 9.0%	295 1.5%	942 4.8%	46 0.2%	123 0.6%	48 0.2%	162 0.8%	1,039 5.3%	895 4.6%	208 1.1%
政令市	4,383 100.0%	1,237 28.2%	695 15.9%	332 7.6%	69 1.6%	177 4.0%	10 0.2%	41 1.0%	12 0.3%	34 0.8%	243 5.5%	316 7.2%	93 2.1%
特別区	454 100.0%	129 28.4%	53 11.7%	32 7.0%	8 1.8%	45 9.9%	0 0.0%	3 0.7%	2 0.4%	6 1.3%	28 6.2%	32 7.0%	6 1.3%
市	12,371 100.0%	4,151 33.6%	1,695 13.7%	1,163 9.4%	183 1.5%	592 4.8%	27 0.2%	70 0.6%	31 0.3%	100 0.8%	677 5.5%	487 3.9%	97 0.8%
町	1,502 100.0%	593 39.5%	170 11.3%	138 9.2%	27 1.8%	89 5.9%	5 0.3%	4 0.3%	2 0.1%	16 1.1%	60 4.0%	39 2.6%	8 0.5%
村	378 100.0%	140 37.0%	54 14.3%	40 10.6%	3 0.8%	21 5.6%	0 0.0%	1 0.3%	1 0.3%	5 1.3%	13 3.4%	7 1.9%	0 0.0%
無回答(不明)	389 100.0%	109 28.0%	60 15.4%	49 12.6%	5 1.3%	18 4.6%	4 1.0%	1 0.3%	0 0.0%	1 0.3%	18 4.6%	14 3.6%	4 1.0%

* 「全体」の人数には、区域担当委員、主任児童委員の区分不明者を含んでいる。

4-(1) 委員活動における悩みや苦勞(各委員3項目回答中の第1位項目の集計) 2 / 2

自治体区分	慶弔や地域の祭事などの経済的負担が大きい	課題を抱えた住民が多い	担当の世帯数が多い	担当の地域が広い(移動時間や費用がかかる)	市・区役所、町村役場、その他の行政機関の協力が得にくい	社協が協力が得にくい	民児協内に、困っていることを相談できる仲間や先輩がいない	自分の家族の理解が得られない	仕事との面立が難しい	住民から正しく理解されたり(絵料をもらったり、何でもやってくれる等の誤解)	その他	特にない	無回答
全体	454 0.2%	1,907 0.9%	4,084 2.0%	1,015 0.5%	841 0.4%	97 0.0%	163 0.1%	340 0.2%	6,539 3.3%	3,157 1.6%	2,912 1.5%	2,990 1.5%	24,994 12.5%
政令市	62 0.2%	326 0.9%	886 2.3%	131 0.3%	161 0.4%	29 0.1%	31 0.1%	90 0.2%	1,507 1.7%	642 1.7%	656 1.7%	617 1.6%	4,530 11.9%
特別区	13 0.2%	39 0.7%	144 2.4%	16 0.3%	12 0.2%	2 0.0%	4 0.1%	13 0.2%	245 4.1%	117 2.0%	129 2.2%	86 1.4%	648 10.8%
市	311 0.2%	1,252 1.0%	2,602 2.0%	680 0.5%	584 0.5%	60 0.0%	112 0.1%	203 0.2%	3,879 3.1%	1,902 1.5%	1,784 1.4%	1,855 1.5%	15,930 12.5%
町	61 0.3%	215 1.0%	311 1.5%	141 0.7%	59 0.3%	4 0.0%	11 0.1%	24 0.1%	625 3.0%	366 1.7%	229 1.1%	321 1.5%	2,793 13.3%
村	3 0.1%	37 1.0%	44 1.1%	28 0.7%	4 0.1%	1 0.0%	4 0.1%	1 0.0%	121 3.1%	54 1.4%	48 1.2%	62 1.6%	482 12.4%
無回答(不明)	4 0.1%	38 0.8%	97 2.1%	19 0.4%	21 0.4%	1 0.0%	1 0.0%	9 0.2%	162 3.4%	76 1.6%	66 1.4%	49 1.0%	611 3.0%
全体	403 0.2%	1,728 1.0%	3,828 2.2%	852 0.5%	716 0.4%	82 0.0%	139 0.1%	271 0.2%	5,080 3.0%	2,845 1.7%	2,431 1.4%	2,629 1.5%	19,266 11.3%
政令市	54 0.2%	303 1.0%	831 2.6%	106 0.3%	142 0.4%	25 0.1%	27 0.1%	65 0.2%	1,118 3.5%	572 1.8%	547 1.7%	523 1.6%	3,445 10.8%
特別区	11 0.2%	34 0.6%	141 2.6%	10 0.2%	9 0.2%	2 0.0%	4 0.1%	12 0.2%	207 2.1%	112 2.1%	107 2.0%	84 1.6%	539 10.1%
市	273 0.3%	1,125 1.0%	2,435 2.3%	575 0.5%	493 0.5%	50 0.0%	94 0.1%	164 0.2%	2,985 2.8%	1,717 1.6%	1,482 1.4%	1,625 1.5%	12,205 11.3%
町	58 0.3%	197 1.1%	292 1.6%	120 0.7%	50 0.3%	3 0.0%	11 0.1%	22 0.1%	543 2.9%	330 1.8%	196 1.1%	300 1.6%	2,229 12.1%
村	3 0.1%	33 1.0%	42 1.3%	26 0.8%	3 0.1%	1 0.0%	2 0.1%	1 0.0%	97 2.9%	47 1.4%	40 1.2%	54 1.6%	362 11.0%
無回答(不明)	4 0.1%	36 0.9%	87 2.1%	15 0.4%	19 0.5%	1 0.0%	1 0.0%	7 0.2%	130 3.2%	67 1.6%	59 1.4%	43 1.1%	486 11.9%
全体	24 0.1%	114 0.6%	94 0.5%	119 0.6%	89 0.5%	9 0.0%	15 0.1%	60 0.3%	1,298 6.7%	171 0.9%	437 2.2%	268 1.4%	2,181 11.2%
政令市	6 0.1%	16 0.4%	20 0.5%	16 0.4%	16 0.4%	3 0.1%	3 0.1%	24 0.5%	358 8.2%	41 0.9%	103 2.3%	71 1.6%	444 10.1%
特別区	2 0.4%	5 1.1%	1 0.2%	5 1.1%	3 0.7%	0 0.0%	0 0.0%	1 0.2%	35 7.7%	3 0.7%	21 4.6%	2 0.4%	32 7.0%
市	15 0.1%	78 0.6%	60 0.5%	81 0.7%	63 0.5%	6 0.0%	10 0.1%	31 0.3%	796 6.4%	104 0.8%	273 2.2%	168 1.4%	1,413 11.4%
町	1 0.1%	11 0.7%	8 0.5%	13 0.9%	4 0.3%	0 0.0%	0 0.0%	2 0.1%	61 4.1%	15 1.0%	27 1.8%	14 0.9%	195 13.0%
村	0 0.0%	2 0.5%	0 0.0%	1 0.3%	1 0.3%	0 0.0%	2 0.5%	0 0.0%	20 5.3%	4 1.1%	8 2.1%	7 1.9%	48 12.7%
無回答(不明)	0 0.0%	2 0.5%	5 1.3%	3 0.8%	2 0.5%	0 0.0%	0 0.0%	2 0.5%	28 7.2%	4 1.0%	5 1.3%	6 1.5%	49 12.6%

* 「全体」の人数には、区域担当委員、主任児童委員の区分不明者を含んでいる。

4-(1) 委員活動における悩みや苦勞(各委員3項目回答の集計) 1 / 2

全体	回答数	自治体 区分	プライバシー にどこまで 踏み込んで いいのかわ 戸惑う	支援を必要 としている人 がどこに いるのか分 からない	支援を行う にあたって 必要な個人 世帯の情報 が提供され ない	社会福祉に 関する知識 や情報 の理解が難 しい	援助を必要 とする人との 人間関係の つくり方が 難しい	援助が困難 な場合のつ なぎ先がよ く分からない	配布物や 調査など、 行政からの 協力依頼 事項が多い	配布物や 調査など、 社協からの 協力依頼 事項が多い	行政等への 協力範囲が 広い(福祉 だけでなく 教育や保健 分野など)	あて職 (民生委員が 自動的に 業務になる 役割)が多い	会議や 研修など に参加する 機会が多い	町内会や 自治会の 行事などの 参加の負担 が大きい
全体	200,750	全体	112,790 56.2%	34,424 17.1%	43,219 21.5%	27,039 13.5%	44,445 22.1%	5,855 2.9%	19,096 9.5%	9,853 4.9%	15,128 7.5%	29,096 14.5%	28,762 14.3%	16,278 8.1%
政令市	38,056	政令市	20,103 52.8%	7,389 19.4%	7,948 20.9%	4,863 12.8%	8,166 21.5%	1,173 3.1%	3,873 10.2%	1,803 4.7%	2,413 6.3%	5,751 15.1%	5,643 14.8%	4,223 11.1%
特別区	5,991	特別区	3,070 51.2%	1,420 23.7%	1,074 17.9%	803 13.4%	1,254 20.9%	161 2.7%	874 14.6%	454 7.6%	558 9.3%	809 13.5%	926 15.5%	487 8.1%
市	127,049	市	71,440 56.2%	21,160 16.7%	27,926 22.0%	17,037 13.4%	27,963 22.0%	3,721 2.9%	12,563 9.9%	6,369 5.0%	9,888 7.8%	18,632 14.7%	18,557 14.6%	9,712 7.6%
町	21,072	町	13,167 62.5%	2,910 13.8%	4,323 20.5%	3,158 15.0%	5,149 24.4%	569 2.7%	1,139 5.4%	853 4.0%	1,640 7.8%	2,582 12.3%	2,453 11.6%	1,200 5.7%
村	3,882	村	2,394 61.7%	571 14.7%	796 20.5%	575 14.8%	873 22.5%	76 2.0%	277 7.1%	135 3.5%	321 8.3%	642 16.5%	525 13.5%	288 7.4%
無回答 (不明)	4,700	無回答 (不明)	2,616 55.7%	974 20.7%	1,152 24.5%	603 12.8%	1,040 22.1%	155 3.3%	370 7.9%	239 5.1%	308 6.6%	680 14.5%	658 14.0%	368 7.8%
全体	170,683	全体	98,220 57.5%	27,912 16.4%	36,828 21.6%	24,305 14.2%	38,256 22.4%	5,027 2.9%	17,729 10.4%	9,150 5.4%	13,610 8.0%	24,152 14.2%	23,415 13.7%	14,113 8.3%
政令市	31,769	政令市	17,305 54.5%	5,815 18.3%	6,687 21.0%	4,291 13.5%	7,050 22.2%	994 3.1%	3,569 11.2%	1,667 5.2%	2,153 6.8%	4,783 15.1%	4,187 13.2%	3,541 11.1%
特別区	5,334	特別区	2,779 52.1%	1,291 24.2%	958 18.0%	749 14.0%	1,091 20.5%	148 2.8%	835 15.7%	436 8.2%	513 9.6%	685 12.8%	772 14.5%	428 8.0%
市	107,774	市	61,997 57.5%	17,060 15.8%	23,709 22.0%	15,305 14.2%	23,931 22.2%	3,194 3.0%	11,659 10.8%	5,899 5.5%	8,896 8.3%	15,391 14.3%	15,310 14.2%	8,466 7.9%
町	18,438	町	11,734 63.6%	2,490 13.5%	3,807 20.6%	2,892 15.7%	4,530 24.6%	492 2.7%	1,067 5.8%	805 4.4%	1,483 8.0%	2,181 11.8%	2,141 11.6%	1,079 5.9%
村	3,293	村	2,081 63.2%	444 13.5%	674 20.5%	512 15.5%	736 22.4%	66 2.0%	256 7.8%	128 3.9%	285 8.7%	528 16.0%	457 13.9%	273 8.3%
無回答 (不明)	4,075	無回答 (不明)	2,324 57.0%	812 19.9%	993 24.4%	556 13.6%	918 22.5%	133 3.3%	343 8.4%	215 5.3%	280 6.9%	584 14.3%	548 13.4%	326 8.0%
全体	19,477	全体	9,904 50.8%	5,471 28.1%	4,830 24.8%	1,647 8.5%	4,481 23.0%	528 2.7%	478 2.5%	257 1.3%	985 5.1%	3,975 20.4%	4,305 22.1%	1,425 7.3%
政令市	4,383	政令市	1,997 45.6%	1,366 31.2%	973 22.2%	376 8.6%	810 18.5%	121 2.8%	140 3.2%	58 1.3%	188 4.3%	821 18.7%	1,269 29.0%	497 11.3%
特別区	454	特別区	206 45.4%	102 22.5%	90 19.8%	40 8.8%	136 30.0%	9 2.0%	15 3.3%	5 1.1%	28 6.2%	106 23.3%	134 29.5%	47 10.4%
市	12,371	市	6,422 51.9%	3,445 27.8%	3,189 25.8%	1,030 8.3%	2,925 23.6%	340 2.7%	286 2.3%	166 1.3%	632 5.1%	2,594 21.0%	2,544 20.6%	792 6.4%
町	1,502	町	881 58.7%	329 21.9%	374 24.9%	135 9.0%	421 28.0%	37 2.5%	29 1.9%	18 1.2%	99 6.6%	290 19.3%	213 14.2%	57 3.8%
村	378	村	213 56.3%	105 27.8%	85 22.5%	38 10.1%	104 27.5%	8 2.1%	3 0.8%	3 0.8%	23 6.1%	91 24.1%	51 13.5%	7 1.9%
無回答 (不明)	389	無回答 (不明)	185 47.6%	124 31.9%	119 30.6%	28 7.2%	85 21.9%	13 3.3%	5 1.3%	7 1.8%	15 3.9%	73 18.8%	94 24.2%	25 6.4%

* 「全体」の人数には、区域担当委員、主任児童委員の区分不明者を含んでいる。

4-(1) 委員活動における悩みや苦勞(各委員3項目回答の集計) 2/2

自治体区分	慶弔や地域の祭事などの経済的な負担が大きい	課題を捉えた住民が多い	担当の世帯数が多い	担当の地域が広い(移動に時間や費用がかかる)	市・区役所、町村役場、その他行政機関の協力が得にくい	社協の協力が得にくい	民児協内に、困っていることを相談できる仲間や先輩がいない	自分の家族の理解が得られない	仕事との面立が難しい	住民から正しく理解されていない(給料をもらっていない、何でやめやってくれる等の誤解)	その他	特になし
全体	4,274 2.1%	7,915 3.9%	16,544 8.2%	5,778 2.9%	4,960 2.5%	876 0.4%	1,363 0.7%	2,247 1.1%	20,161 10.0%	27,516 13.7%	7,819 3.9%	9,633 4.8%
政令市	667 1.8%	1,352 3.6%	3,433 9.0%	789 2.1%	918 2.4%	231 0.6%	237 0.6%	523 1.4%	4,222 11.1%	5,070 13.3%	1,671 4.4%	1,862 4.9%
特別区	102 1.7%	157 2.6%	553 9.2%	81 1.4%	89 1.5%	16 0.3%	27 0.5%	73 1.2%	624 10.4%	866 14.5%	344 5.7%	274 4.6%
市	2,818 2.2%	5,085 4.0%	10,570 8.3%	3,859 3.0%	3,393 2.7%	523 0.4%	884 0.7%	1,356 1.1%	12,244 9.6%	17,227 13.6%	4,787 3.8%	5,948 4.7%
町	553 2.6%	986 4.7%	1,390 6.6%	790 3.7%	383 1.8%	80 0.4%	160 0.8%	203 1.0%	2,184 10.4%	3,173 15.1%	702 3.3%	1,166 5.5%
村	71 1.8%	168 4.3%	206 5.3%	138 3.6%	63 1.6%	9 0.2%	29 0.7%	39 1.0%	433 11.2%	548 14.1%	142 3.7%	197 5.1%
無回答(不明)	63 1.3%	167 3.6%	392 8.3%	121 2.6%	114 2.4%	17 0.4%	26 0.6%	53 1.1%	454 9.7%	632 13.4%	173 3.7%	186 4.0%
全体	3,851 2.3%	7,038 4.1%	15,317 9.0%	4,843 2.8%	4,205 2.5%	753 0.4%	1,131 0.7%	1,861 1.1%	16,004 9.4%	24,639 14.4%	6,604 3.9%	8,466 9.0%
政令市	583 1.8%	1,207 3.8%	3,208 10.1%	630 2.0%	779 2.5%	196 0.6%	188 0.6%	387 1.2%	3,202 10.1%	4,496 14.2%	1,378 4.3%	1,600 5.0%
特別区	86 1.6%	136 2.5%	550 9.9%	56 1.0%	74 1.4%	16 0.3%	22 0.4%	65 1.2%	535 10.0%	805 15.1%	299 5.6%	257 4.8%
市	2,545 2.4%	4,504 4.2%	9,735 9.0%	3,245 3.0%	2,874 2.7%	452 0.4%	745 0.7%	1,145 1.1%	9,630 8.9%	15,410 14.3%	4,039 3.7%	5,212 4.8%
町	511 2.8%	888 4.8%	1,293 7.0%	689 3.7%	326 1.8%	68 0.4%	135 0.7%	189 1.0%	1,887 10.2%	2,876 15.6%	618 3.4%	1,060 5.7%
村	67 2.0%	148 4.5%	191 5.8%	122 3.7%	53 1.6%	8 0.2%	20 0.6%	33 1.0%	366 11.1%	482 14.6%	116 3.5%	168 5.1%
無回答(不明)	59 1.4%	155 3.8%	360 8.8%	101 2.5%	99 2.4%	13 0.3%	21 0.5%	42 1.0%	384 9.4%	570 14.0%	154 3.8%	169 4.1%
全体	1,69 0.9%	478 2.5%	486 2.5%	662 3.4%	526 2.7%	69 0.4%	149 0.8%	317 1.6%	3,459 17.8%	1,615 8.3%	1,042 5.3%	753 3.9%
政令市	48 1.1%	77 1.8%	74 1.7%	121 2.8%	97 2.2%	25 0.6%	37 0.8%	118 2.7%	910 20.8%	342 7.8%	257 5.9%	179 4.1%
特別区	13 2.9%	15 3.3%	5 1.1%	24 5.3%	14 3.1%	0 0.0%	4 0.9%	8 1.8%	80 17.6%	33 7.3%	41 9.0%	12 2.6%
市	92 0.7%	318 2.6%	350 2.8%	435 3.5%	363 2.9%	36 0.3%	86 0.7%	163 1.3%	2,148 17.4%	1,014 8.2%	644 5.2%	478 3.9%
町	16 1.1%	51 3.4%	37 2.5%	62 4.1%	35 2.3%	6 0.4%	13 0.9%	12 0.8%	212 14.1%	153 10.2%	64 4.3%	57 3.8%
村	0 0.0%	12 3.2%	5 1.3%	7 1.9%	8 2.1%	0 0.0%	7 1.9%	5 1.3%	52 13.8%	42 11.1%	19 5.0%	16 4.2%
無回答(不明)	0 0.0%	5 1.3%	15 3.9%	13 3.3%	9 2.3%	2 0.5%	2 0.5%	11 2.8%	57 14.7%	31 8.0%	17 4.4%	11 2.8%

* 「全体」の人数には、区域担当委員、主任児童委員の区分不明者を含んでいる。

4-(2) 委員活動において「やりがい」や「達成感」を感じるとき(各委員3項目回答中の第1位項目の集計)

自治体区分	回答数	支援した人に喜ばれたとき・感謝されたとき	その人(世帯)が抱える課題(困りごと)が解決したとき	要支援者から頼りにされたとき	自分自身が成長できたとき	福祉についての自分の理解が深まったとき	地域についての自分の理解が深まったとき	活動を応援してくれる住民が増えたとき	民生委員同士で仲間ができたとき	後輩民生委員が頼りにしてくれたとき	その他	無回答
全体	200,750 100.0%	105,341 52.5%	33,288 16.6%	12,008 6.0%	5,992 3.0%	4,966 2.5%	4,331 2.2%	3,355 1.7%	7,720 3.8%	261 0.1%	1,021 0.5%	22,467 11.2%
政令市	38,056 100.0%	19,945 52.4%	6,258 16.4%	1,922 5.1%	1,199 3.2%	978 2.6%	893 2.3%	728 1.9%	1,647 4.3%	61 0.2%	248 0.7%	4,177 11.0%
特別区	5,991 100.0%	3,210 53.6%	1,144 19.1%	234 3.9%	168 2.8%	147 2.5%	124 2.1%	84 1.4%	232 3.9%	5 0.1%	48 0.8%	595 9.9%
市	127,049 100.0%	66,705 52.5%	21,020 16.5%	7,862 6.2%	3,824 3.0%	3,072 2.4%	2,735 2.2%	2,107 1.7%	4,789 3.8%	162 0.1%	589 0.5%	14,184 11.2%
町	21,072 100.0%	11,008 52.2%	3,515 16.7%	1,398 6.6%	551 2.6%	535 2.5%	398 1.9%	300 1.4%	721 3.4%	19 0.1%	89 0.4%	2,538 12.0%
村	3,882 100.0%	2,028 52.2%	568 14.6%	309 8.0%	113 2.9%	122 3.1%	85 2.2%	43 1.1%	158 4.1%	1 0.0%	19 0.5%	436 11.2%
無回答(不明)	4,700 100.0%	2,445 52.0%	783 16.7%	283 6.0%	137 2.9%	112 2.4%	96 2.0%	93 2.0%	173 3.7%	13 0.3%	28 0.6%	537 11.4%
区域担当の民生委員・児童委員	170,683 100.0%	93,358 54.7%	28,625 16.8%	10,706 6.3%	4,362 2.6%	3,699 2.2%	3,459 2.0%	2,731 1.6%	5,849 3.4%	206 0.1%	716 0.4%	16,972 9.9%
政令市	31,769 100.0%	17,318 54.5%	5,344 16.8%	1,727 5.4%	870 2.7%	726 2.3%	699 2.2%	541 1.7%	1,242 3.9%	49 0.2%	153 0.5%	3,100 9.8%
特別区	5,334 100.0%	2,948 55.3%	1,007 18.9%	207 3.9%	131 2.5%	134 2.5%	103 1.9%	74 1.4%	199 3.7%	4 0.1%	35 0.7%	492 9.2%
市	107,774 100.0%	59,128 54.9%	18,049 16.7%	6,987 6.5%	2,725 2.5%	2,222 2.1%	2,163 2.0%	1,739 1.6%	3,567 3.3%	128 0.1%	426 0.4%	10,640 9.9%
町	18,438 100.0%	9,947 53.9%	3,069 16.6%	1,258 6.8%	443 2.4%	439 2.4%	348 1.9%	262 1.4%	587 3.2%	14 0.1%	70 0.4%	2,001 10.9%
村	3,293 100.0%	1,819 55.2%	472 14.3%	266 8.1%	89 2.7%	92 2.8%	69 2.1%	35 1.1%	120 3.6%	0 0.0%	15 0.5%	316 9.6%
無回答(不明)	4,075 100.0%	2,198 53.9%	684 16.8%	261 6.4%	104 2.6%	86 2.1%	77 1.9%	80 2.0%	134 3.3%	11 0.3%	17 0.4%	423 10.4%
主任児童委員	19,477 100.0%	7,405 38.0%	3,522 18.1%	753 3.9%	1,324 6.8%	1,039 5.3%	715 3.7%	491 2.5%	1,564 8.0%	42 0.2%	290 1.5%	2,332 12.0%
政令市	4,383 100.0%	1,826 41.7%	671 15.3%	124 2.8%	278 6.3%	205 4.7%	167 3.8%	157 3.6%	353 8.1%	8 0.2%	89 2.0%	505 11.5%
特別区	454 100.0%	171 37.7%	119 26.2%	19 4.2%	29 6.4%	12 2.6%	17 3.7%	6 1.3%	30 6.6%	1 0.2%	12 2.6%	38 8.4%
市	12,371 100.0%	4,599 37.2%	2,268 18.3%	483 3.9%	888 7.2%	708 5.7%	459 3.7%	289 2.3%	1,016 8.2%	27 0.2%	157 1.3%	1,477 11.9%
町	1,502 100.0%	548 36.5%	216 14.4%	84 5.6%	81 5.4%	68 4.5%	43 2.9%	22 1.5%	98 6.5%	3 0.2%	17 1.1%	213 14.2%
村	378 100.0%	124 32.8%	71 18.8%	30 7.9%	19 5.0%	26 6.9%	13 3.4%	7 1.9%	33 8.7%	1 0.3%	4 1.1%	50 13.2%
無回答(不明)	389 100.0%	137 35.2%	68 17.5%	13 3.3%	29 7.5%	20 5.1%	16 4.1%	10 2.6%	34 8.7%	2 0.5%	11 2.8%	49 12.6%

※「全体」の人数には、区域担当委員、主任児童委員の区分不明者を含んでいる。

4-(2) 委員活動において「やりがい」や「達成感」を感じるとき(各委員3項目回答の集計)

	自治体 区分	調査数	支援した人に 喜ばれたとき・ 感謝されたとき	その人(世帯) が抱える課題 (困りごと)が解 決したとき	要支援者から 頼りにされた とき	自分自身 成長できた と感じたとき	福祉について の自分自身 の理解が深ま ったとき	地域について の自分自身 の理解が深ま ったとき	活動を応援 してくれる 住民が増え たとき	民生委員 同士で仲間 ができたとき	後輩民生委員 が頼りにして くれたとき	その他	
全体	全体	200,750	136,845 68.2%	84,261 42.0%	69,250 34.5%	36,851 18.4%	38,834 19.3%	38,097 19.0%	34,462 17.2%	68,405 34.1%	5,161 2.6%	2,139 1.1%	
	政令市	38,056	25,901 68.1%	15,936 41.9%	11,616 30.5%	7,215 19.0%	7,288 19.2%	7,535 19.8%	6,980 18.3%	12,807 33.7%	1,079 2.8%	513 1.3%	
	特別区	5,991	4,240 70.8%	2,843 47.5%	1,683 28.1%	1,210 20.2%	1,262 21.1%	1,036 17.3%	871 14.5%	2,078 34.7%	194 3.2%	91 1.5%	
	市	127,049	86,671 68.2%	53,261 41.9%	45,030 35.4%	23,209 18.3%	24,456 19.2%	24,270 19.1%	21,805 17.2%	43,254 34.0%	3,239 2.5%	1,265 1.0%	
	町	21,072	14,206 67.4%	8,770 41.6%	7,819 37.1%	3,623 17.2%	4,057 19.3%	3,744 17.8%	3,426 16.3%	7,261 34.5%	456 2.2%	182 0.9%	
	村	3,882	2,625 67.6%	1,452 37.4%	1,470 37.9%	734 18.9%	837 21.6%	718 18.5%	580 14.9%	1,404 36.2%	68 1.8%	37 1.0%	
	無回答	4,700	3,202 68.1%	1,999 42.5%	1,632 34.7%	860 18.5%	934 19.9%	794 16.9%	800 17.0%	1,601 34.1%	125 2.7%	51 1.1%	
	区域担当の 民生委員・ 児童委員	全体	170,683	121,100 71.0%	74,330 43.5%	62,699 36.7%	29,616 17.4%	32,329 18.9%	32,047 18.8%	29,588 17.3%	57,482 33.7%	4,407 2.6%	1,559 0.9%
	政令市	31,769	22,467 70.7%	13,969 44.0%	10,443 32.9%	5,615 17.7%	5,997 18.9%	6,237 19.6%	5,790 18.2%	10,603 33.4%	935 2.9%	360 1.1%	
	特別区	5,334	3,879 72.7%	2,569 48.2%	1,539 28.9%	1,053 19.7%	1,131 21.2%	930 17.4%	784 14.7%	1,839 34.5%	174 3.3%	62 1.2%	
	市	107,774	76,708 71.2%	46,902 43.5%	40,791 37.8%	18,559 17.2%	20,200 18.7%	20,320 18.9%	18,758 17.4%	36,151 33.5%	2,749 2.6%	926 0.9%	
	町	18,438	12,840 69.6%	7,844 42.5%	7,118 38.6%	3,062 16.6%	3,514 19.1%	3,270 17.7%	3,062 16.6%	6,328 34.3%	391 2.1%	145 0.8%	
	村	3,293	2,337 71.0%	1,257 38.2%	1,310 39.8%	609 18.5%	691 21.0%	614 18.6%	503 15.3%	1,194 36.3%	54 1.6%	31 0.9%	
	無回答	4,075	2,869 70.4%	1,789 43.9%	1,498 36.8%	718 17.6%	796 19.5%	676 16.6%	691 17.0%	1,367 33.5%	104 2.6%	35 0.9%	
主任児童委員	全体	19,477	10,097 51.8%	6,972 35.8%	3,646 18.7%	5,536 28.4%	4,746 24.4%	4,404 22.6%	3,383 17.4%	7,918 40.7%	495 2.5%	535 2.7%	
政令市	4,383	2,431 55.5%	1,409 32.1%	687 15.7%	1,302 29.7%	984 22.5%	982 22.4%	922 21.0%	1,698 38.7%	83 1.9%	143 3.3%		
特別区	454	250 55.1%	224 49.3%	95 20.9%	124 27.3%	91 20.0%	82 18.1%	64 14.1%	175 38.5%	16 3.5%	28 6.2%		
市	12,371	6,282 50.8%	4,448 36.0%	2,912 18.7%	3,542 28.6%	3,130 25.3%	2,875 23.2%	2,063 16.7%	5,122 41.4%	337 2.7%	312 2.5%		
町	1,502	750 49.9%	615 40.9%	383 25.5%	381 25.4%	345 23.0%	302 20.1%	215 14.3%	591 39.3%	35 2.3%	31 2.1%		
村	378	181 47.9%	141 37.3%	99 26.2%	88 23.3%	100 26.5%	76 20.1%	53 14.0%	154 40.7%	10 2.6%	6 1.6%		
無回答	389	203 52.2%	135 34.7%	70 18.0%	99 25.4%	96 24.7%	87 22.4%	66 17.0%	178 45.8%	14 3.6%	15 3.9%		

※「全体」の人数には、区域担当委員、主任児童委員の区分不明者を含んでいる。

4-(3) 民生委員・児童委員となったことをどう感じているか

自治体区分	回答数	とても良かった	良かった	どちらともいえない	少し後悔している	とても後悔している	無回答
全体	200,750 100.0%	31,192 15.5%	94,078 46.9%	49,992 24.9%	15,434 7.7%	3,808 1.9%	6,246 3.1%
政令市	38,056 100.0%	5,403 14.2%	17,505 46.0%	9,917 26.1%	3,177 8.3%	912 2.4%	1,142 3.0%
特別区	5,991 100.0%	1,036 17.3%	2,831 47.3%	1,412 23.6%	449 7.5%	98 1.6%	165 2.8%
市	127,049 100.0%	20,185 15.9%	59,737 47.0%	31,214 24.6%	9,603 7.6%	2,303 1.8%	4,007 3.2%
町	21,072 100.0%	3,282 15.6%	9,859 46.8%	5,370 25.5%	1,570 7.5%	339 1.6%	652 3.1%
村	3,882 100.0%	597 15.4%	1,917 49.4%	915 23.6%	271 7.0%	61 1.6%	121 3.1%
無回答 (不明)	4,700 100.0%	689 14.7%	2,229 47.4%	1,164 24.8%	364 7.7%	95 2.0%	159 3.4%
区域担当の 民生委員・ 児童委員	170,683 100.0%	26,571 15.6%	80,367 47.1%	42,715 25.0%	13,461 7.9%	3,273 1.9%	4,296 2.5%
政令市	31,769 100.0%	4,535 14.3%	14,645 46.1%	8,339 26.2%	2,730 8.6%	762 2.4%	758 2.4%
特別区	5,334 100.0%	914 17.1%	2,528 47.4%	1,275 23.9%	402 7.5%	90 1.7%	125 2.3%
市	107,774 100.0%	17,160 15.9%	50,950 47.3%	26,602 24.7%	8,363 7.8%	1,974 1.8%	2,725 2.5%
町	18,438 100.0%	2,862 15.5%	8,668 47.0%	4,703 25.5%	1,405 7.6%	305 1.7%	495 2.7%
村	3,293 100.0%	506 15.4%	1,651 50.1%	766 23.3%	232 7.0%	55 1.7%	83 2.5%
無回答 (不明)	4,075 100.0%	594 14.6%	1,925 47.2%	1,030 25.3%	329 8.1%	87 2.1%	110 2.7%
主任児童委員	19,477 100.0%	2,981 15.3%	9,474 48.6%	4,903 25.2%	1,262 6.5%	354 1.8%	503 2.6%
政令市	4,383 100.0%	596 13.6%	2,094 47.8%	1,149 26.2%	320 7.3%	106 2.4%	118 2.7%
特別区	454 100.0%	74 16.3%	222 48.9%	111 24.4%	34 7.5%	7 1.5%	6 1.3%
市	12,371 100.0%	1,953 15.8%	6,069 49.1%	3,049 24.6%	769 6.2%	210 1.7%	321 2.6%
町	1,502 100.0%	237 15.8%	712 47.4%	411 27.4%	90 6.0%	22 1.5%	30 2.0%
村	378 100.0%	58 15.3%	176 46.6%	102 27.0%	28 7.4%	3 0.8%	11 2.9%
無回答 (不明)	389 100.0%	63 16.2%	201 51.7%	81 20.8%	21 5.4%	6 1.5%	17 4.4%

※「全体」の人数には、区域担当委員、主任児童委員の区分不明者を含んでいる。

4-(4) 円滑な委員活動のために希望すること(各委員3項目回答中の第1位項目の集計)

自治体区分	回答数	活動量(時間や件数)の軽減	活動の範囲や役割の明確化	自分自身の資質向上	支援に必要な個人情報の開示や共有	専門家・機関との連携強化	行政のバックアップ機能強化	社協のバックアップ機能強化	地域の他活動(自治会・町内会、学校など)との連携強化	活動に伴う経済的負担の軽減	単位民児協内での委員同士の協力体制	活動に対する地域住民の理解や協力	社会的認知度の向上	自分の生活・民生委員・児童委員活動との両立	自分の家族の理解や協力	仕事との両立	その他	無回答
全体	200,750 100.0%	21,866 10.9%	36,862 18.4%	31,921 15.9%	30,461 15.2%	4,163 2.1%	7,243 3.6%	1,005 0.5%	11,883 5.9%	1,141 0.6%	3,367 1.7%	8,310 4.1%	3,730 1.9%	7,625 3.8%	2,102 1.0%	5,761 2.9%	1,839 0.9%	21,471 10.7%
政令市	38,056 100.0%	4,782 12.6%	6,930 18.2%	5,260 13.8%	5,143 13.5%	850 2.2%	1,287 3.4%	169 0.4%	2,436 6.4%	212 0.6%	1,717 4.5%	1,669 4.4%	806 2.1%	1,770 4.7%	420 1.1%	1,264 3.3%	412 1.1%	3,929 10.3%
特別区	5,991 100.0%	788 13.2%	1,084 18.1%	920 15.4%	721 12.0%	196 3.3%	214 3.6%	12 0.2%	307 5.1%	30 0.5%	110 1.8%	224 3.7%	192 3.2%	282 4.7%	67 1.1%	212 3.5%	86 1.4%	546 9.1%
市	127,049 100.0%	13,624 10.7%	23,421 18.4%	20,337 16.0%	19,729 15.5%	2,563 2.0%	4,682 3.7%	665 0.5%	7,585 6.0%	727 0.6%	2,110 1.7%	5,176 4.1%	2,275 1.8%	4,582 3.6%	1,311 1.0%	3,463 2.7%	1,132 0.9%	13,667 10.8%
町	21,072 100.0%	1,741 8.3%	3,801 18.0%	4,007 19.0%	3,482 16.5%	398 1.9%	767 3.6%	121 0.6%	1,096 5.2%	133 0.6%	311 1.5%	879 4.2%	301 1.4%	691 3.3%	223 1.1%	572 2.7%	140 0.7%	2,409 11.4%
村	3,882 100.0%	406 10.5%	765 19.7%	707 18.2%	635 16.4%	57 1.5%	126 3.2%	9 0.2%	165 4.3%	21 0.5%	40 1.0%	152 3.9%	63 1.6%	142 3.7%	37 1.0%	107 2.8%	25 0.6%	425 10.9%
無回答(不明)	4,700 100.0%	525 11.2%	861 18.3%	690 14.7%	751 16.0%	99 2.1%	167 3.6%	29 0.6%	294 6.3%	18 0.4%	79 1.7%	210 4.5%	93 2.0%	158 3.4%	44 0.9%	143 3.0%	44 0.9%	495 10.5%
区域担当の民生委員・児童委員	170,683 100.0%	19,238 11.3%	31,936 18.7%	27,586 16.2%	26,690 15.6%	3,405 2.0%	6,371 3.7%	894 0.5%	10,004 5.9%	967 0.6%	2,792 1.6%	7,418 4.3%	2,844 1.7%	6,284 3.7%	1,715 1.0%	4,394 2.6%	1,617 0.9%	16,528 9.7%
政令市	31,769 100.0%	4,073 12.8%	5,977 18.8%	4,548 14.3%	4,474 14.1%	681 2.1%	1,119 3.5%	148 0.5%	1,981 6.2%	168 0.5%	592 1.9%	1,483 4.7%	616 1.9%	1,375 4.7%	320 1.0%	902 2.8%	353 1.1%	2,959 9.3%
特別区	5,334 100.0%	724 13.6%	968 18.1%	853 16.0%	643 12.1%	161 3.0%	198 3.7%	26 0.2%	266 5.0%	26 0.5%	99 1.9%	209 3.9%	166 3.1%	250 4.7%	52 1.0%	172 3.2%	81 1.5%	455 8.5%
市	107,774 100.0%	12,085 11.2%	20,212 18.8%	17,440 16.2%	17,223 16.0%	2,109 2.0%	4,101 3.8%	588 0.5%	6,416 6.0%	625 0.6%	1,736 1.6%	4,598 4.3%	1,706 1.6%	3,787 3.5%	1,081 1.0%	2,646 2.5%	997 0.9%	10,474 9.7%
町	18,438 100.0%	1,574 8.5%	3,365 18.3%	3,525 19.1%	3,137 17.0%	324 1.8%	693 3.5%	111 0.6%	955 5.2%	113 0.6%	271 1.5%	808 4.4%	237 1.3%	620 3.4%	192 1.0%	468 2.5%	125 0.7%	1,920 10.4%
村	3,293 100.0%	370 11.2%	660 20.0%	602 18.3%	560 17.0%	44 1.3%	109 3.3%	9 0.3%	135 4.1%	19 0.6%	30 0.9%	135 4.1%	42 1.3%	112 3.4%	30 0.9%	90 2.7%	21 0.6%	325 9.9%
無回答(不明)	4,075 100.0%	462 11.3%	754 18.5%	618 15.2%	653 16.0%	86 2.1%	151 3.7%	27 0.7%	251 6.2%	16 0.4%	64 1.6%	185 4.5%	77 1.9%	140 3.4%	40 1.0%	116 2.8%	40 1.0%	395 9.7%
主任児童委員	19,477 100.0%	1,567 8.0%	3,510 18.0%	2,781 14.3%	2,629 13.5%	570 2.9%	500 2.6%	54 0.3%	1,350 6.9%	112 0.6%	420 2.2%	523 2.7%	786 4.0%	1,117 5.7%	249 1.3%	1,187 6.1%	178 0.9%	1,944 10.0%
政令市	4,383 100.0%	501 11.4%	705 16.1%	480 11.0%	480 11.0%	130 3.0%	97 2.2%	13 0.3%	327 7.5%	32 0.7%	95 2.2%	130 3.0%	173 3.9%	359 8.2%	77 1.8%	323 7.4%	48 1.1%	413 9.4%
特別区	454 100.0%	37 8.1%	97 21.4%	46 10.1%	64 14.1%	32 7.0%	6 1.3%	0 0.0%	26 5.7%	4 0.9%	9 2.0%	5 1.1%	22 4.8%	28 6.2%	7 1.5%	38 8.4%	4 0.9%	29 6.4%
市	12,371 100.0%	906 7.3%	2,272 18.4%	1,855 15.0%	1,741 14.1%	333 2.7%	341 2.8%	36 0.3%	854 6.9%	68 0.5%	273 2.2%	332 2.7%	500 4.0%	643 5.2%	146 1.2%	711 5.7%	107 0.9%	1,253 10.1%
町	1,502 100.0%	73 4.9%	297 19.8%	285 19.0%	224 14.9%	55 3.7%	31 2.1%	3 0.2%	80 5.9%	7 0.5%	24 1.6%	28 1.9%	60 4.0%	48 3.2%	12 0.8%	80 5.3%	12 0.8%	174 11.6%
村	378 100.0%	17 4.5%	69 18.3%	72 19.0%	54 14.3%	11 2.9%	11 2.9%	0 0.0%	22 5.8%	0 0.0%	9 2.4%	11 2.9%	20 5.3%	26 6.9%	4 1.1%	12 3.2%	3 0.8%	37 9.8%
無回答(不明)	389 100.0%	33 8.5%	70 18.0%	43 11.1%	66 17.0%	9 2.3%	14 3.6%	2 0.5%	32 8.2%	1 0.3%	10 2.6%	17 4.4%	11 2.8%	13 3.3%	3 0.8%	23 5.9%	4 1.0%	38 9.8%

*「全体」の人数には、区域担当委員、主任児童委員の区分不明者を含んでいる。

4-(4) 円滑な委員活動のために希望すること(各委員3項目回答の集計)

自治体区分	回答数	活動量(時間や件数)の軽減	活動の範囲や役割の明確化	自分自身の資質向上	支援に必要な情報の開示や共有	専門家・機関との連携強化	行政のバックアップ機能強化	社協のバックアップ機能強化	地域での活動(自治会・町内会、学校など)との連携強化	活動に伴う経済的負担の軽減	単位民児協内での委員同士の協力体制	活動に対する地域住民の理解や協力	社会的認知度の向上	自分の生活と民生委員・児童委員活動との両立	自分の家族の理解や協力	仕事との両立	その他
全体	200,750	33,779 16.8%	65,789 32.8%	62,764 31.3%	70,220 35.0%	21,385 10.7%	32,714 16.3%	9,044 4.5%	60,983 30.4%	7,365 3.7%	21,201 10.6%	52,694 26.2%	23,163 11.5%	33,915 16.9%	10,703 5.3%	20,213 10.1%	4,024 2.0%
政令市	38,056	7,228 19.0%	12,272 32.2%	10,582 27.8%	11,898 31.3%	4,086 10.7%	5,694 15.0%	1,482 3.9%	11,318 29.7%	1,300 3.4%	3,971 10.4%	9,816 25.8%	4,534 11.9%	6,877 18.1%	2,053 5.4%	4,111 10.8%	835 2.2%
特別区	5,991	1,240 20.7%	1,980 33.0%	1,798 30.0%	1,768 29.5%	816 13.6%	949 15.8%	172 2.9%	1,499 25.0%	221 3.7%	698 11.7%	22.1 0.1%	970 16.2%	1,144 19.1%	299 5.0%	667 11.1%	173 2.9%
市	127,049	20,519 16.2%	40,651 32.0%	39,080 30.8%	44,076 34.7%	13,233 10.4%	20,650 16.3%	5,640 4.4%	38,371 30.2%	4,649 3.7%	13,104 10.3%	32,594 25.7%	14,056 11.1%	20,454 16.1%	6,534 5.1%	12,052 9.5%	2,428 1.9%
町	21,072	2,650 12.6%	6,527 31.0%	7,196 34.1%	7,742 36.7%	1,892 9.0%	3,346 15.9%	1,094 5.2%	6,036 28.6%	767 3.6%	2,109 10.0%	5,545 26.3%	2,079 9.9%	3,221 15.3%	1,194 5.7%	2,126 10.1%	341 1.6%
村	3,882	598 15.4%	1,301 33.5%	1,328 34.2%	1,438 37.0%	332 8.6%	575 14.8%	190 4.9%	941 24.2%	160 4.1%	321 8.3%	1,030 26.5%	436 11.2%	643 16.6%	197 5.1%	379 9.8%	65 1.7%
無回答(不明)	4,700	772 16.4%	1,529 32.5%	1,390 29.6%	1,649 35.1%	513 10.9%	750 16.0%	233 5.0%	1,409 30.0%	134 2.9%	499 10.6%	1,193 25.4%	544 11.6%	788 16.8%	213 4.5%	439 9.3%	91 1.9%
区域担当の民生委員・児童委員	170,683	29,008 17.0%	55,825 32.7%	52,947 31.0%	60,034 35.2%	17,260 10.1%	28,268 16.6%	7,865 4.6%	50,970 29.9%	6,276 3.7%	17,530 10.3%	45,863 26.9%	18,268 10.7%	28,039 16.4%	8,743 5.1%	15,656 9.2%	3,888 2.0%
政令市	31,769	6,126 19.3%	10,598 33.4%	9,051 28.5%	10,303 32.4%	3,368 10.6%	4,983 15.7%	1,312 4.1%	9,540 30.0%	1,085 3.4%	3,341 10.5%	8,650 27.2%	3,624 11.4%	5,550 17.5%	1,620 5.1%	3,115 9.8%	701 2.2%
特別区	5,334	1,129 21.2%	1,774 33.3%	1,625 30.5%	1,601 30.0%	684 12.8%	865 16.2%	160 3.0%	1,340 25.1%	188 3.5%	629 11.8%	1,241 23.3%	856 16.0%	1,021 19.1%	252 4.7%	567 10.6%	161 3.0%
市	107,774	18,129 16.8%	35,187 32.6%	33,509 31.1%	38,462 35.7%	10,934 10.1%	18,255 16.9%	5,028 4.7%	32,813 30.4%	4,050 3.8%	11,032 10.2%	28,971 26.9%	11,248 10.4%	17,349 16.1%	5,469 5.1%	9,477 8.8%	2,091 1.9%
町	18,438	2,396 13.0%	5,804 31.5%	6,374 34.6%	6,956 37.7%	1,579 8.6%	2,999 16.3%	987 5.4%	5,259 28.5%	696 3.8%	1,851 10.0%	5,025 27.3%	1,737 9.4%	2,861 15.5%	1,049 5.7%	1,811 9.8%	302 1.6%
村	3,293	544 16.5%	1,117 33.9%	1,143 34.7%	1,264 38.4%	264 8.0%	507 15.4%	165 5.0%	789 24.0%	143 4.3%	259 7.9%	916 27.8%	345 10.5%	561 17.0%	169 5.1%	317 9.6%	52 1.6%
無回答(不明)	4,075	684 16.8%	1,345 33.0%	1,245 30.6%	1,448 35.5%	431 10.6%	659 16.2%	213 5.2%	1,229 30.2%	114 2.8%	418 10.3%	1,060 26.0%	458 11.2%	697 17.1%	184 4.5%	369 9.1%	81 2.0%
主任児童委員	19,477	2,539 13.0%	6,066 31.1%	5,792 29.7%	5,987 30.7%	2,807 14.4%	2,244 11.5%	437 2.2%	5,927 30.4%	587 3.0%	2,275 11.7%	3,255 16.7%	3,485 17.9%	3,900 20.0%	1,065 5.5%	3,266 16.8%	404 2.1%
政令市	4,383	819 18.7%	1,256 28.7%	1,124 25.6%	1,158 26.4%	569 13.9%	475 10.8%	89 2.0%	1,244 28.4%	157 3.6%	459 10.5%	767 17.5%	743 17.0%	1,106 25.2%	310 7.1%	852 19.4%	109 2.5%
特別区	454	74 16.3%	166 36.6%	130 28.6%	132 29.1%	114 25.1%	56 12.3%	2 0.4%	112 24.7%	29 6.4%	51 11.2%	45 9.9%	96 21.1%	98 21.6%	27 5.9%	83 18.3%	10 2.2%
市	12,371	1,442 11.7%	3,913 31.6%	3,810 30.8%	3,941 31.9%	1,779 14.4%	1,421 11.5%	290 2.3%	3,828 30.9%	348 2.8%	1,500 12.1%	2,058 16.6%	2,240 18.1%	2,336 18.9%	626 5.1%	2,028 16.4%	244 2.0%
町	1,502	127 8.5%	481 32.0%	506 33.7%	498 33.2%	231 15.4%	191 12.7%	37 2.5%	504 33.6%	33 2.2%	163 10.9%	254 16.9%	261 17.4%	237 15.8%	68 4.5%	195 13.0%	27 1.8%
村	378	28 7.4%	132 34.9%	127 33.6%	122 32.3%	55 14.6%	38 10.1%	9 1.9%	114 30.2%	9 2.4%	49 13.0%	61 16.1%	75 19.8%	59 15.6%	16 4.2%	51 13.5%	9 2.4%
無回答(不明)	389	49 12.6%	118 30.3%	95 24.4%	136 35.0%	59 15.2%	63 16.2%	12 3.1%	125 32.1%	11 2.8%	53 13.6%	70 18.0%	70 18.0%	64 16.5%	18 4.6%	57 14.7%	5 1.3%

*「全体」には、区域担当委員、主任児童委員の区分不明者を含んでいる。

4-(5) 責任感をもって活動しているか(各委員3項目回答中の第1位の集計)

自治体区分	回答数	厚生労働大臣委嘱であること	特別職の地方公務員であること	児童委員を兼ねていること	給与の支給がないボランティアであること	守秘義務があること	担当区域をもって活動すること	行政・関係機関との信頼やつながりがあること	その他	無回答
全体	200,750 100.0%	34,093 17.0%	12,470 6.2%	4,794 2.4%	18,692 9.3%	70,898 35.3%	15,342 7.6%	21,036 10.5%	3,058 1.5%	20,367 10.1%
政令市	38,056 100.0%	6,244 16.4%	2,205 5.8%	796 2.1%	3,590 9.4%	13,725 36.1%	3,002 7.9%	3,980 10.5%	688 1.8%	3,826 10.1%
特別区	5,991 100.0%	869 14.5%	314 5.2%	159 2.7%	569 9.5%	2,294 38.3%	415 6.9%	743 12.4%	113 1.9%	515 8.6%
市	127,049 100.0%	22,010 17.3%	8,060 6.3%	3,015 2.4%	11,973 9.4%	44,253 34.8%	9,904 7.8%	13,003 10.2%	1,908 1.5%	12,923 10.2%
町	21,072 100.0%	3,537 16.8%	1,353 6.4%	568 2.7%	1,810 8.6%	7,527 35.7%	1,413 6.7%	2,386 11.3%	231 1.1%	2,247 10.7%
村	3,882 100.0%	629 16.2%	247 6.4%	127 3.3%	277 7.1%	1,490 38.4%	248 6.4%	439 11.3%	52 1.3%	373 9.6%
無回答(不明)	4,700 100.0%	804 17.1%	291 6.2%	129 2.7%	473 10.1%	1,609 34.2%	360 7.7%	485 10.3%	66 1.4%	483 10.3%
区担当の民生委員・児童委員	170,683 100.0%	29,342 17.2%	11,012 6.5%	4,086 2.4%	16,628 9.7%	60,482 35.4%	13,974 8.2%	17,248 10.1%	2,618 1.5%	15,293 9.0%
政令市	31,769 100.0%	5,334 16.8%	1,923 6.1%	665 2.1%	3,175 10.0%	11,426 36.0%	2,738 8.6%	3,144 9.9%	577 1.8%	2,787 8.8%
特別区	5,334 100.0%	785 14.7%	293 5.5%	138 2.6%	530 9.9%	2,037 38.2%	392 7.3%	630 11.8%	104 1.9%	425 8.0%
市	107,774 100.0%	18,852 17.5%	7,110 6.6%	2,573 2.4%	10,605 9.8%	37,701 35.0%	8,974 8.3%	10,683 9.9%	1,632 1.5%	9,644 8.9%
町	18,438 100.0%	3,126 17.0%	1,208 6.6%	489 2.7%	1,651 9.0%	6,643 36.0%	1,311 7.1%	2,030 11.0%	204 1.1%	1,776 9.6%
村	3,293 100.0%	548 16.6%	217 6.6%	112 3.4%	241 7.3%	1,274 38.7%	226 6.9%	356 10.8%	44 1.3%	275 8.4%
無回答(不明)	4,075 100.0%	697 17.1%	261 6.4%	109 2.7%	426 10.5%	1,401 34.4%	333 8.2%	405 9.9%	57 1.4%	386 9.5%
主任児童委員	19,477 100.0%	2,765 14.2%	859 4.4%	427 2.2%	1,246 6.4%	7,652 39.3%	738 3.8%	3,127 16.1%	373 1.9%	2,290 11.8%
政令市	4,383 100.0%	567 12.9%	167 3.8%	79 1.8%	286 6.5%	1,772 40.4%	163 3.7%	738 16.8%	107 2.4%	504 11.5%
特別区	454 100.0%	49 10.8%	12 2.6%	15 3.3%	25 5.5%	199 43.8%	16 3.5%	98 21.6%	8 1.8%	32 7.0%
市	12,371 100.0%	1,840 14.9%	573 4.6%	274 2.2%	807 6.5%	4,796 38.8%	497 4.0%	1,872 15.1%	226 1.8%	1,486 12.0%
町	1,502 100.0%	200 13.3%	74 4.9%	38 2.5%	82 5.5%	578 38.5%	41 2.7%	282 18.8%	20 1.3%	187 12.5%
村	378 100.0%	45 11.9%	15 4.0%	8 2.1%	23 6.1%	157 41.5%	12 3.2%	73 19.3%	6 1.6%	39 10.3%
無回答(不明)	389 100.0%	64 16.5%	18 4.6%	13 3.3%	23 5.9%	150 38.6%	9 2.3%	64 16.5%	6 1.5%	42 10.8%

*「全数」には、区担当委員、主任児童委員の区分不明者を含んでいる。

4-(5) 責任感をもって活動しているか(各委員3項目回答の集計)

	回答数	厚生労働大臣委嘱であること	特別職の地方公務員であること	児童委員を兼ねていること	給与の支給がないボランティアであること	守秘義務があること	担当区域をもって活動すること	行政・関係機関との信頼やつながりがあること	その他
全体	200,750	52,197 26.0%	34,774 17.3%	20,065 10.0%	52,420 26.1%	139,028 69.3%	88,569 44.1%	120,509 60.0%	6,510 3.2%
政令市	38,056	9,831 25.8%	6,502 17.1%	3,476 9.1%	10,066 26.5%	26,334 69.2%	16,848 44.3%	21,930 57.6%	1,390 3.7%
特別区	5,991	1,432 23.9%	990 16.5%	647 10.8%	1,559 26.0%	4,297 71.7%	2,558 42.7%	3,882 64.8%	235 3.9%
市	127,049	33,410 26.3%	22,289 17.5%	12,756 10.0%	33,475 26.3%	87,699 69.0%	56,572 44.5%	75,692 59.6%	4,073 3.2%
町	21,072	5,328 25.3%	3,478 16.5%	2,258 10.7%	5,180 24.6%	14,633 69.4%	8,922 42.3%	13,701 65.0%	542 2.6%
村	3,882	945 24.3%	653 16.8%	441 11.4%	877 22.6%	2,835 73.0%	1,592 41.0%	2,559 65.9%	119 3.1%
無回答(不明)	4,700	1,251 26.6%	862 18.3%	487 10.4%	1,263 26.9%	3,230 68.7%	2,077 44.2%	2,745 58.4%	151 3.2%
区域担当の民生委員・児童委員	170,683	44,493 26.1%	30,076 17.6%	17,467 10.2%	46,059 27.0%	119,309 69.9%	79,177 46.4%	102,779 60.2%	5,469 3.2%
政令市	31,769	8,249 26.0%	5,528 17.4%	2,990 9.4%	8,756 27.6%	22,175 69.8%	14,958 47.1%	18,309 57.6%	1,161 3.7%
特別区	5,334	1,275 23.9%	902 16.9%	588 11.0%	1,421 26.6%	3,842 72.0%	2,359 44.2%	3,455 64.8%	208 3.9%
市	107,774	28,417 26.4%	19,239 17.9%	11,096 10.3%	29,367 27.2%	75,132 69.7%	50,436 46.8%	64,392 59.7%	3,407 3.2%
町	18,438	4,662 25.3%	3,086 16.7%	1,998 10.8%	4,646 25.2%	12,928 70.1%	8,122 44.1%	12,048 65.3%	468 2.5%
村	3,293	812 24.7%	546 16.6%	373 11.3%	753 22.9%	2,428 73.7%	1,440 43.7%	2,200 66.8%	96 2.9%
無回答(不明)	4,075	1,078 26.5%	775 19.0%	422 10.4%	1,116 27.4%	2,804 68.8%	1,862 45.7%	2,375 58.3%	129 3.2%
主任児童委員	19,477	5,040 25.9%	3,192 16.4%	1,627 8.4%	4,119 21.1%	13,844 71.1%	5,327 27.4%	12,957 66.5%	852 4.4%
政令市	4,383	1,093 24.9%	692 15.8%	306 7.0%	929 21.2%	3,108 70.9%	1,170 26.7%	2,853 65.1%	209 4.8%
特別区	454	108 23.8%	65 14.3%	44 9.7%	97 21.4%	340 74.9%	120 26.4%	341 75.1%	25 5.5%
市	12,371	3,256 26.3%	2,063 16.7%	1,048 8.5%	2,626 21.2%	8,763 70.8%	3,480 28.1%	8,152 65.9%	524 4.2%
町	1,502	381 25.4%	236 15.7%	145 9.7%	301 20.0%	1,064 70.8%	364 24.2%	1,084 72.2%	59 3.9%
村	378	83 22.0%	73 19.3%	38 10.1%	82 21.7%	282 74.6%	85 22.5%	271 71.7%	18 4.8%
無回答(不明)	389	119 30.6%	63 16.2%	46 11.8%	84 21.6%	287 73.8%	108 27.8%	256 65.8%	17 4.4%

*「全体」の人数には、区域担当委員、主任児童委員の区分不明者を含んでいる。

5 日常的に相談している相手・機関（該当するものすべて、複数回答）

自治体区分	調査数	単位民児協の役員委員	福祉事務所や行政の福祉部署	行政のその他の部署	社会福祉協議会	保健関係機関	障害関係機関	介護関係機関	児童相談所	保育所・幼稚園・こども園	小中学校	子育て支援機関
全体	200,750	143,356 71.4%	104,325 52.0%	64,649 32.2%	98,154 48.9%	18,576 9.3%	7,181 3.6%	113,753 56.7%	7,146 3.6%	8,410 4.2%	27,788 13.8%	12,998 6.5%
政令市	38,056	30,089 79.1%	18,417 48.4%	9,067 23.8%	12,712 33.4%	4,524 11.9%	1,257 3.3%	22,613 59.4%	1,469 3.9%	1,420 3.7%	4,507 11.8%	2,655 7.0%
特別区	5,991	4,784 79.9%	3,284 54.8%	1,652 27.6%	2,406 40.2%	735 12.3%	210 3.5%	4,027 67.2%	371 6.2%	190 3.2%	675 11.3%	783 13.1%
市	127,049	90,735 71.4%	65,274 51.4%	42,158 33.2%	64,113 50.5%	10,390 8.2%	4,865 3.8%	73,873 58.1%	4,628 3.6%	5,390 4.2%	18,778 14.8%	7,982 6.3%
町	21,072	12,059 57.2%	12,682 60.2%	8,773 41.6%	14,096 66.9%	2,200 10.4%	590 2.8%	8,963 42.5%	443 2.1%	967 4.6%	2,669 12.7%	1,050 5.0%
村	3,882	2,246 57.9%	2,239 57.7%	1,594 41.1%	2,323 59.8%	397 10.2%	104 2.7%	1,699 43.8%	85 2.2%	255 6.6%	547 14.1%	183 4.7%
無回答	4,700	3,443 73.3%	2,429 51.7%	1,405 29.9%	2,504 53.3%	330 7.0%	155 3.3%	2,578 54.9%	150 3.2%	188 4.0%	612 13.0%	345 7.3%
全体	170,683	122,296 71.7%	91,534 74.8%	57,350 62.7%	88,677 154.6%	14,708 16.6%	6,244 42.5%	106,871 171.6%	4,096 3.8%	4,168 101.8%	18,008 432.1%	7,620 42.3%
政令市	31,769	25,217 79.4%	15,773 49.6%	7,933 25.0%	11,351 35.7%	3,311 10.4%	1,122 3.5%	21,285 67.0%	822 2.6%	603 1.9%	2,580 8.1%	1,396 4.4%
特別区	5,334	4,272 80.1%	3,018 56.6%	1,542 28.9%	2,284 42.8%	654 12.3%	197 3.7%	3,886 72.9%	237 4.4%	112 2.1%	458 8.6%	499 9.4%
市	107,774	77,222 71.7%	57,324 53.2%	37,432 34.7%	57,818 53.6%	8,278 7.7%	4,195 3.9%	69,243 64.2%	2,665 2.5%	2,652 2.5%	12,268 11.4%	4,719 4.4%
町	18,438	10,661 57.8%	11,303 61.3%	7,829 42.5%	12,812 69.8%	1,866 10.1%	505 2.7%	8,440 45.8%	246 1.3%	569 3.1%	1,936 10.5%	703 3.8%
村	3,293	1,922 58.4%	1,970 59.8%	1,369 41.6%	2,091 63.5%	328 10.0%	91 2.8%	1,596 48.5%	36 1.1%	148 4.5%	364 11.1%	98 3.0%
無回答	4,075	3,002 73.7%	2,146 52.7%	1,245 30.6%	2,261 55.5%	271 6.7%	134 3.3%	2,421 59.4%	90 2.2%	84 2.1%	402 9.9%	205 5.0%
全体	19,477	15,620 80.2%	8,531 43.8%	4,329 22.2%	4,994 25.6%	3,191 16.4%	542 2.8%	1,938 10.0%	2,819 14.5%	4,023 20.7%	8,893 45.7%	4,973 25.5%
政令市	4,383	3,761 85.8%	1,957 44.6%	746 17.0%	834 19.0%	1,081 24.7%	89 2.0%	378 8.6%	610 13.9%	777 17.7%	1,810 41.3%	1,189 27.1%
特別区	454	383 84.4%	181 39.9%	67 14.8%	57 12.6%	66 14.5%	6 1.3%	29 6.4%	124 27.3%	74 16.3%	203 44.7%	261 57.5%
市	12,371	9,965 80.6%	5,193 42.0%	2,755 22.3%	3,282 26.5%	1,709 13.8%	384 3.1%	2,421 10.6%	1,801 14.6%	2,604 21.0%	5,884 47.6%	2,992 24.2%
町	1,502	969 64.5%	844 56.2%	529 35.2%	570 37.9%	238 15.8%	46 3.1%	145 9.7%	183 12.2%	369 24.6%	642 42.7%	324 21.6%
村	378	234 61.9%	177 46.8%	141 37.3%	125 33.1%	50 13.2%	6 1.6%	33 8.7%	46 12.2%	100 26.5%	165 43.7%	78 20.6%
無回答	389	308 79.2%	179 46.0%	91 23.4%	126 32.4%	47 12.1%	11 2.8%	42 10.8%	55 14.1%	99 25.4%	189 48.6%	129 33.2%

* 「全体」の人数には、区域担当委員、主任児童委員の区分不明者を含む。

5 日常的に相談している相手・機関（該当するものすべて、複数回答）

自治体区分	生活困窮者自立支援機関	就労支援機関	医療機関	警察・消防	自治会・町内会	その他	いずれもあてはまらない
全体	8,278 4.1%	1,493 0.7%	8,673 4.3%	20,249 10.1%	67,864 33.8%	4,685 2.3%	4,622 2.3%
政令市	1,033 2.7%	200 0.5%	1,475 3.9%	3,594 9.4%	13,744 36.1%	975 2.6%	963 2.5%
特別区	200 3.3%	42 0.7%	225 3.8%	563 9.4%	1,492 24.9%	210 3.5%	206 3.4%
市	5,984 4.7%	1,031 0.8%	5,737 4.5%	13,377 10.5%	44,467 35.0%	2,875 2.3%	2,840 2.2%
町	743 3.5%	151 0.7%	907 4.3%	1,994 9.5%	5,992 28.4%	433 2.1%	427 2.0%
村	154 4.0%	37 1.0%	161 4.1%	314 8.1%	790 20.4%	82 2.1%	81 2.1%
無回答	164 3.5%	32 0.7%	168 3.6%	407 8.7%	1,379 29.3%	110 2.3%	105 2.2%
全体	7,577 99.4%	1,321 #REF!	7,864 595.3%	18,188 231.3%	62,220 342.1%	3,894 6.3%	3,843 98.7%
区域担当の民生委員・児童委員	946 3.0%	184 0.6%	1,338 4.2%	3,255 10.2%	12,484 39.3%	807 2.5%	797 2.5%
政令市	186 3.5%	40 0.7%	211 4.0%	510 9.6%	1,403 26.3%	160 3.0%	157 2.9%
特別区	5,476 5.1%	906 0.8%	5,208 4.8%	12,004 11.1%	40,746 37.8%	2,404 2.2%	2,378 2.2%
市	680 3.7%	133 0.7%	817 4.4%	1,783 9.7%	5,595 30.3%	368 2.0%	362 2.0%
町	138 4.2%	29 0.9%	139 4.2%	267 8.1%	725 22.0%	57 1.7%	56 1.7%
村	151 3.7%	29 0.7%	151 3.7%	369 9.1%	1,267 31.1%	98 2.4%	93 2.3%
無回答	214 1.1%	91 0.5%	336 1.7%	1,053 5.4%	2,715 13.9%	610 3.1%	600 3.1%
主任児童委員	17 0.4%	6 0.1%	53 1.2%	180 4.1%	689 15.7%	132 3.0%	130 3.0%
政令市	2 0.4%	1 0.2%	8 1.8%	33 7.3%	42 9.3%	42 9.3%	41 9.0%
特別区	159 1.3%	70 0.6%	214 1.7%	686 5.5%	1,746 14.1%	356 2.9%	349 2.8%
市	26 1.7%	8 0.5%	44 2.9%	108 7.2%	156 10.4%	50 3.3%	50 3.3%
町	6 1.6%	5 1.3%	13 3.4%	26 6.9%	30 7.9%	20 5.3%	20 5.3%
村	4 1.0%	1 0.3%	4 1.0%	20 5.1%	52 13.4%	10 2.6%	10 2.6%
無回答							

* 「全体」の人数には、区域担当委員、主任児童委員の区分不明者を含む。

自治体区分別集計表
(政令市・特別区・市・区・町・村)

調査3

「単位民児協の組織および活動に関する調査」結果

1-(1) 単位民児協の委員数(定員) 平成28年4月1日現在、以下の回答も同様

自治体 区分	回答数	4人 以下	5-9人	10-14 人	15-19 人	20-24 人	25-29 人	30-34 人	35-39 人	40-44 人	45-49 人	50-54 人	55-59 人	60-64 人	65-69 人	70-74 人	75-79 人	80-84 人	85-89 人	90-94 人	95-99 人	100人 以上	不明	
全体	9,260 100.0%	64 0.7%	1,018 11.0%	1,823 19.7%	1,882 20.3%	1,503 16.2%	1,063 11.5%	656 7.1%	348 3.8%	188 2.0%	140 1.5%	113 1.2%	54 0.6%	43 0.5%	47 0.5%	18 0.2%	21 0.2%	14 0.2%	14 0.2%	7 0.1%	5 0.1%	62 0.7%	177 1.9%	
政令市	2,061 100.0%	12 0.6%	212 10.3%	579 28.1%	527 25.6%	323 15.7%	169 8.2%	100 4.9%	44 2.1%	21 1.0%	12 0.6%	6 0.3%	4 0.2%	3 0.1%	1 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 0.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	7 0.3%	39 1.9%
特別区	259 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	9 3.5%	41 15.8%	56 21.6%	50 19.3%	53 20.5%	20 7.7%	11 4.2%	9 3.5%	1 0.4%	1 0.4%	0 0.0%	0 0.0%	8 3.1%								
市	5,962 100.0%	45 0.8%	735 12.3%	1,121 18.8%	1,192 20.0%	1,009 16.9%	752 12.6%	419 7.0%	212 3.6%	110 1.8%	66 1.1%	56 0.9%	24 0.4%	19 0.3%	18 0.3%	6 0.1%	6 0.1%	6 0.1%	11 0.2%	4 0.1%	4 0.1%	37 0.6%	110 1.8%	
町	608 100.0%	1 0.2%	13 2.1%	29 4.8%	54 8.9%	79 13.0%	62 10.2%	60 9.9%	59 9.7%	37 6.1%	49 8.1%	49 8.1%	21 3.5%	20 3.3%	26 4.3%	12 2.0%	15 2.5%	6 1.0%	2 0.3%	3 0.5%	1 0.2%	1 0.2%	9 1.5%	
村	230 100.0%	5 2.2%	43 18.7%	61 26.5%	46 20.0%	27 11.7%	17 7.4%	6 2.6%	9 3.9%	3 1.3%	0 0.0%	1 0.4%	3 1.3%	1 0.4%	1 0.4%	0 0.0%	0 0.0%	7 3.0%						
無回答 (不明)	140 100.0%	1 0.7%	15 10.7%	24 17.1%	22 15.7%	9 6.4%	13 9.3%	18 12.9%	4 2.9%	6 4.3%	4 2.9%	0 0.0%	1 0.7%	0 0.0%	1 0.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 0.7%	0 0.0%	0 0.0%	17 12.1%	4 2.9%	

1-1(1) 単位民児協の委員数(現員)

自治体 区分	回答数	4人 以下	5-9人	10-14 人	15-19 人	20-24 人	25-29 人	30-34 人	35-39 人	40-44 人	45-49 人	50-54 人	55-59 人	60-64 人	65-69 人	70-74 人	75-79 人	80-84 人	85-89 人	90-94 人	95-99 人	100人 以上	不明
全体	9,260 100.0%	74 0.8%	718 7.8%	1,347 14.5%	1,416 15.3%	1,144 12.4%	842 9.1%	479 5.2%	290 3.1%	137 1.5%	103 1.1%	87 0.9%	47 0.5%	37 0.4%	38 0.4%	17 0.2%	18 0.2%	8 0.1%	9 0.1%	5 0.1%	2 0.0%	51 0.6%	2,391 25.8%
政令市	2,061 100.0%	17 0.8%	188 9.1%	443 21.5%	364 17.7%	231 11.2%	134 6.5%	69 3.3%	33 1.6%	17 0.8%	10 0.5%	2 0.1%	5 0.2%	2 0.1%	1 0.0%	0 0.0%	1 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	7 0.3%	536 26.0%
特別区	259 100.0%	2 0.8%	0 0.0%	11 4.2%	41 15.8%	49 18.9%	43 16.6%	40 15.4%	16 6.2%	4 1.5%	4 1.5%	1 0.4%	0 0.0%	48 18.5%									
市	5,962 100.0%	48 0.8%	490 8.2%	804 13.5%	904 15.2%	766 12.8%	588 9.9%	307 5.1%	178 3.0%	76 1.3%	50 0.8%	42 0.7%	17 0.3%	16 0.3%	17 0.3%	5 0.1%	5 0.1%	5 0.1%	7 0.1%	2 0.0%	1 0.0%	28 0.5%	1,606 26.9%
町	608 100.0%	2 0.3%	7 1.2%	24 3.9%	56 9.2%	69 11.3%	53 8.7%	46 7.6%	50 8.2%	31 5.1%	38 6.3%	41 6.7%	21 3.5%	18 3.0%	19 3.1%	12 2.0%	12 2.0%	2 0.3%	1 0.2%	3 0.5%	1 0.2%	1 0.2%	101 16.6%
村	230 100.0%	4 1.7%	22 9.6%	48 20.9%	40 17.4%	22 9.6%	13 5.7%	5 2.2%	9 3.9%	3 1.3%	0 0.0%	1 0.4%	3 1.3%	0 0.0%	1 0.4%	0 0.0%	59 25.7%						
無回答	140 100.0%	1 0.7%	11 7.9%	17 12.1%	11 7.9%	7 5.0%	11 7.9%	12 8.6%	4 2.9%	6 4.3%	1 0.7%	0 0.0%	1 0.7%	1 0.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 0.7%	0 0.0%	0 0.0%	15 10.7%	41 29.3%

1-(2) 定員充足率(現員数/定員数)別の単位民児協数

自治体 区分	回答数	50%未満 50%未満	50%以上 60%未満	60%以上 70%未満	70%以上 80%未満	80%以上 90%未満	90%以上 100%未満	100% (欠員なし)	不明
全体	9,260 100.0%	37 0.4%	5 0.1%	21 0.2%	96 1.0%	467 5.0%	1,425 15.4%	4,782 51.6%	2,427 26.2%
政令市	2,061 100.0%	6 0.3%	4 0.2%	7 0.3%	39 1.9%	157 7.6%	370 18.0%	933 45.3%	545 26.4%
特別区	259 100.0%	2 0.8%	1 0.4%	0 0.0%	5 1.9%	25 9.7%	88 34.0%	90 34.7%	48 18.5%
市	5,962 100.0%	27 0.5%	0 0.0%	11 0.2%	46 0.8%	248 4.2%	789 13.2%	3,214 53.9%	1,627 27.3%
町	608 100.0%	2 0.3%	0 0.0%	0 0.0%	4 0.7%	19 3.1%	128 21.1%	350 57.6%	105 17.3%
村	230 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 0.4%	2 0.9%	12 5.2%	18 7.8%	137 59.6%	60 26.1%
無回答 (不明)	140 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 1.4%	0 0.0%	6 4.3%	32 22.9%	58 41.4%	42 30.0%

定員充足率別の単位民児協数 (充足率不明の民児協を除く)

自治体 区分	回答数	50%未満 50%未満	50%以上 60%未満	60%以上 70%未満	70%以上 80%未満	80%以上 90%未満	90%以上 100%未満	100% (欠員なし)
全体	6,833 100.0%	37 0.5%	5 0.1%	21 0.3%	96 1.4%	467 6.8%	1,425 20.9%	4,782 70.0%
政令市	1,516 100.0%	6 0.4%	4 0.3%	7 0.5%	39 2.6%	157 10.4%	370 24.4%	933 61.5%
特別区	211 100.0%	2 0.9%	1 0.5%	0 0.0%	5 2.4%	25 11.8%	88 41.7%	90 42.7%
市	4,335 100.0%	27 0.6%	0 0.0%	11 0.3%	46 1.1%	248 5.7%	789 18.2%	3,214 74.1%
町	503 100.0%	2 0.4%	0 0.0%	0 0.0%	4 0.8%	19 3.8%	128 25.4%	350 69.6%
村	170 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 0.6%	2 1.2%	12 7.1%	18 10.6%	137 80.6%
無回答 (不明)	98 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 2.0%	0 0.0%	6 6.1%	32 32.7%	58 59.2%

1-1(3) 単位民児協が担当する地域の世帯数

自治体 区分	回答数	999世帯 未満	1000 - 1999世 帯	2000 - 2999世 帯	3000 - 3999世 帯	4000 - 4999世 帯	5000 - 5999世 帯	6000 - 6999世 帯	7000 - 7999世 帯	8000 - 8999世 帯	9000 - 9999世 帯	10000 - 10999世 帯	11000 - 11999世 帯	12000 - 12999世 帯	13000 - 13999世 帯	14000 - 14999世 帯	15000 - 15999世 帯	16000 - 16999世 帯	17000 - 17999世 帯	18000 - 18999世 帯	19000 - 19999世 帯
全体	9,260 90.4%	801 8.7%	1,159 12.5%	1,259 13.6%	1,131 12.2%	972 10.5%	760 8.2%	567 6.1%	410 4.4%	293 3.2%	211 2.3%	149 1.6%	134 1.4%	118 1.3%	93 1.0%	79 0.9%	69 0.7%	52 0.6%	51 0.6%	31 0.3%	31 0.3%
政令市	2,061 92.4%	44 2.1%	119 5.8%	267 13.0%	325 15.8%	288 14.0%	255 12.4%	164 8.0%	120 5.8%	99 4.8%	54 2.6%	28 1.4%	29 1.4%	23 1.1%	24 1.2%	16 0.8%	18 0.9%	13 0.6%	10 0.5%	3 0.1%	6 0.3%
特別区	259 62.2%	1 0.4%	1 0.4%	1 0.4%	2 0.8%	5 1.9%	0 0.0%	0 0.0%	7 2.7%	5 1.9%	9 3.5%	13 5.0%	14 5.4%	12 4.6%	18 6.9%	12 4.6%	17 6.6%	17 6.6%	12 4.6%	10 3.9%	4 1.5%
市	5,962 91.4%	663 11.1%	895 15.0%	858 14.4%	715 12.0%	603 10.1%	435 7.3%	335 5.6%	234 3.9%	162 2.7%	129 2.2%	88 1.5%	77 1.3%	70 1.2%	38 0.6%	45 0.8%	29 0.5%	17 0.3%	24 0.4%	16 0.3%	18 0.3%
町	608 92.6%	23 3.8%	66 10.9%	85 14.0%	67 11.0%	64 10.5%	51 8.4%	56 9.2%	40 6.6%	21 3.5%	16 2.6%	16 2.6%	12 2.0%	12 2.0%	12 2.0%	6 1.0%	5 0.8%	3 0.5%	3 0.5%	2 0.3%	3 0.5%
村	230 88.3%	54 23.5%	67 29.1%	37 16.1%	11 4.8%	10 4.3%	7 3.0%	6 2.6%	7 3.0%	1 0.4%	1 0.4%	0 0.0%	1 0.4%	1 0.4%	0 0.0%						
無回答 (不明)	140 62.1%	16 11.4%	11 7.9%	11 7.9%	12 8.6%	5 3.6%	7 5.0%	6 4.3%	2 1.4%	5 3.6%	2 1.4%	4 2.9%	1 0.7%	0 0.0%	1 0.7%	0 0.0%	0 0.0%	2 1.4%	2 1.4%	0 0.0%	0 0.0%

自治体 区分	20000 - 20999世 帯	21000 - 21999世 帯	22000 - 22999世 帯	23000 - 23999世 帯	24000 - 24999世 帯	25000世 帯以上	無回答
全体	25 0.3%	18 0.2%	24 0.3%	11 0.1%	11 0.1%	116 1.3%	685 7.4%
政令市	5 0.2%	0 0.0%	3 0.1%	0 0.0%	1 0.0%	17 0.8%	130 6.3%
特別区	8 3.1%	9 3.5%	12 4.6%	7 2.7%	6 2.3%	45 17.4%	11 4.2%
市	11 0.2%	9 0.2%	8 0.1%	4 0.1%	4 0.1%	37 0.6%	438 7.3%
町	1 0.2%	0 0.0%	1 0.2%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	43 7.1%
村	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	27 11.7%
無回答 (不明)	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	17 12.1%	36 25.7%

1-(4) 単位民児協の事務局

自治体区分	回答数	行政	社協	会長等の役員 (個人)	その他	無回答
全体	9,260 100.0%	3,622 39.1%	1,458 15.7%	3,330 36.0%	299 3.2%	551 6.0%
政令市	2,061 100.0%	618 30.0%	179 8.7%	1,015 49.2%	90 4.4%	159 7.7%
特別区	259 100.0%	223 86.1%	0 0.0%	24 9.3%	0 0.0%	12 4.6%
市	5,962 100.0%	2,102 35.3%	1,068 17.9%	2,243 37.6%	199 3.3%	350 5.9%
町	608 100.0%	443 72.9%	140 23.0%	6 1.0%	6 1.0%	13 2.1%
村	230 100.0%	169 73.5%	34 14.8%	20 8.7%	1 0.4%	6 2.6%
無回答 (不明)	140 100.0%	67 47.9%	37 26.4%	22 15.7%	3 2.1%	11 7.9%

2 単位民児協の担当地域における民生委員・児童委員候補者の選任方法

自治体区分	回答数	行政が候補者を 探してくる	自治会・町内会が 候補者を推薦する	民生委員自身が 後任者を探してくる	無回答
全体	9,260 100.0%	446 4.8%	6,569 70.9%	1,807 19.5%	438 4.7%
政令市	2,061 100.0%	0 0.0%	1,335 64.8%	623 30.2%	103 5.0%
特別区	259 100.0%	1 0.4%	197 76.1%	44 17.0%	17 6.6%
市	5,962 100.0%	227 3.8%	4,399 73.8%	1,062 17.8%	274 4.6%
町	608 100.0%	138 22.7%	401 66.0%	45 7.4%	24 3.9%
村	230 100.0%	68 29.6%	140 60.9%	13 5.7%	9 3.9%
無回答 (不明)	140 100.0%	12 8.6%	97 69.3%	20 14.3%	11 7.9%

3-(1) 単位民児協の担当地域(担当範囲)

自治体区分	調査数	小学校区	中学校区	地域包括支援セン ターの担当圏域	その他	無回答
全体	9,260 100.0%	4,235 45.7%	1,795 19.4%	1,109 12.0%	1,344 14.5%	777 8.4%
政令市	2,061 100.0%	1,247 60.5%	276 13.4%	182 8.8%	226 11.0%	130 6.3%
特別区	259 100.0%	22 8.5%	17 6.6%	92 35.5%	100 38.6%	28 10.8%
市	5,962 100.0%	2,760 46.3%	1,334 22.4%	635 10.7%	725 12.2%	508 8.5%
町	608 100.0%	80 13.2%	89 14.6%	144 23.7%	232 38.2%	63 10.4%
村	230 100.0%	66 28.7%	45 19.6%	41 17.8%	50 21.7%	28 12.2%
無回答 (不明)	140 100.0%	60 42.9%	34 24.3%	15 10.7%	11 7.9%	20 14.3%

3-(2) 単位民児協の担当地域内の社会資源

① 公立小学校

自治体区分	回答数	1校	2校	3校	4-5校	6-9校	10校以上	無回答
全体	9,260 100.0%	4,774 51.6%	1,905 20.6%	1,112 12.0%	887 9.6%	276 3.0%	67 0.7%	239 2.6%
政令市	2,061 100.0%	1,376 66.8%	334 16.2%	150 7.3%	106 5.1%	15 0.7%	9 0.4%	71 3.4%
特別区	259 100.0%	21 8.1%	60 23.2%	61 23.6%	74 28.6%	19 7.3%	2 0.8%	22 8.5%
市	5,962 100.0%	3,075 51.6%	1,319 22.1%	747 12.5%	517 8.7%	149 2.5%	29 0.5%	126 2.1%
町	608 100.0%	120 19.7%	109 17.9%	116 19.1%	160 26.3%	86 14.1%	12 2.0%	5 0.8%
村	230 100.0%	134 58.3%	51 22.2%	18 7.8%	14 6.1%	3 1.3%	0 0.0%	10 4.3%
無回答(不明)	140 100.0%	48 34.3%	32 22.9%	20 14.3%	16 11.4%	4 2.9%	15 10.7%	5 3.6%

② 公立中学校

自治体区分	回答数	1校	2校	3校	4-5校	6-9校	10校以上	無回答
全体	9,260 100.0%	6,537 70.6%	1,290 13.9%	355 3.8%	123 1.3%	31 0.3%	14 0.2%	910 9.8%
政令市	2,061 100.0%	1,497 72.6%	209 10.1%	49 2.4%	11 0.5%	6 0.3%	3 0.1%	286 13.9%
特別区	259 100.0%	118 45.6%	77 29.7%	30 11.6%	10 3.9%	2 0.8%	1 0.4%	21 8.1%
市	5,962 100.0%	4,340 72.8%	787 13.2%	192 3.2%	61 1.0%	16 0.3%	7 0.1%	559 9.4%
町	608 100.0%	323 53.1%	171 28.1%	72 11.8%	32 5.3%	2 0.3%	0 0.0%	8 1.3%
村	230 100.0%	178 77.4%	21 9.1%	6 2.6%	1 0.4%	0 0.0%	0 0.0%	24 10.4%
無回答(不明)	140 100.0%	81 57.9%	25 17.9%	6 4.3%	8 5.7%	5 3.6%	3 2.1%	12 8.6%

③ 地域包括支援センター(支所含む)

自治体区分	回答数	1カ所未満	1カ所	2カ所	3-5カ所	6カ所以上	無回答
全体	9,260 100.0%	1,742 18.8%	5,478 59.2%	679 7.3%	192 2.1%	23 0.2%	1,146 12.4%
政令市	2,061 100.0%	479 23.2%	1,089 52.8%	162 7.9%	36 1.7%	3 0.1%	292 14.2%
特別区	259 100.0%	16 6.2%	141 54.4%	51 19.7%	24 9.3%	2 0.8%	25 9.7%
市	5,962 100.0%	1,211 20.3%	3,448 57.8%	414 6.9%	110 1.8%	12 0.2%	767 12.9%
町	608 100.0%	9 1.5%	537 88.3%	32 5.3%	13 2.1%	1 0.2%	16 2.6%
村	230 100.0%	12 5.2%	186 80.9%	4 1.7%	0 0.0%	1 0.4%	27 11.7%
無回答(不明)	140 100.0%	15 10.7%	77 55.0%	16 11.4%	9 6.4%	4 2.9%	19 13.6%

④ 入院病床をもつ総合病院

自治体区分	回答数	なし	1カ所	2カ所	3-5カ所	6カ所以上	無回答
全体	9,260 100.0%	3,627 39.2%	2,677 28.9%	837 9.0%	434 4.7%	53 0.6%	1,632 17.6%
政令市	2,061 100.0%	771 37.4%	576 27.9%	184 8.9%	93 4.5%	18 0.9%	419 20.3%
特別区	259 100.0%	61 23.6%	77 29.7%	49 18.9%	29 11.2%	1 0.4%	42 16.2%
市	5,962 100.0%	2,402 40.3%	1,699 28.5%	529 8.9%	266 4.5%	25 0.4%	1,041 17.5%
町	608 100.0%	214 35.2%	247 40.6%	58 9.5%	35 5.8%	3 0.5%	51 8.4%
村	230 100.0%	128 55.7%	42 18.3%	7 3.0%	2 0.9%	0 0.0%	51 22.2%
無回答(不明)	140 100.0%	51 36.4%	36 25.7%	10 7.1%	9 6.4%	6 4.3%	28 20.0%

5-(1) 関係機関との連携状況

①福祉事務所／役場の福祉担当課

自治体 区分	回答数	強く連携 できている	一定の連携が できている	弱い連携 関係にある	連携して いない	無回答
全体	9,260 100.0%	2,948 31.8%	4,679 50.5%	713 7.7%	216 2.3%	704 7.6%
政令市	2,061 100.0%	593 28.8%	1,115 54.1%	149 7.2%	38 1.8%	166 8.1%
特別区	259 100.0%	120 46.3%	102 39.4%	22 8.5%	2 0.8%	13 5.0%
市	5,962 100.0%	1,804 30.3%	3,026 50.8%	514 8.6%	164 2.8%	454 7.6%
町	608 100.0%	286 47.0%	253 41.6%	20 3.3%	9 1.5%	40 6.6%
村	230 100.0%	97 42.2%	111 48.3%	3 1.3%	1 0.4%	18 7.8%
無回答 (不明)	140 100.0%	48 34.3%	72 51.4%	5 3.6%	2 1.4%	13 9.3%

②市町村社協(支所を含む)

自治体 区分	回答数	強く連携 できている	一定の連携が できている	弱い連携 関係にある	連携して いない	無回答
全体	9,260 100.0%	3,612 39.0%	4,208 45.4%	503 5.4%	142 1.5%	795 8.6%
政令市	2,061 100.0%	617 29.9%	1,027 49.8%	153 7.4%	41 2.0%	223 10.8%
特別区	259 100.0%	109 42.1%	111 42.9%	9 3.5%	3 1.2%	27 10.4%
市	5,962 100.0%	2,401 40.3%	2,679 44.9%	314 5.3%	93 1.6%	475 8.0%
町	608 100.0%	312 51.3%	241 39.6%	13 2.1%	3 0.5%	39 6.4%
村	230 100.0%	114 49.6%	91 39.6%	9 3.9%	1 0.4%	15 6.5%
無回答 (不明)	140 100.0%	59 42.1%	59 42.1%	5 3.6%	1 0.7%	16 11.4%

③共同募金会(支所・分会を含む)

自治体 区分	回答数	強く連携 できている	一定の連携が できている	弱い連携 関係にある	連携して いない	無回答
全体	9,260 100.0%	1,459 15.8%	3,222 34.8%	1,642 17.7%	1,884 20.3%	1,053 11.4%
政令市	2,061 100.0%	232 11.3%	641 31.1%	408 19.8%	507 24.6%	273 13.2%
特別区	259 100.0%	32 12.4%	84 32.4%	52 20.1%	67 25.9%	24 9.3%
市	5,962 100.0%	999 16.8%	2,146 36.0%	1,033 17.3%	1,128 18.9%	656 11.0%
町	608 100.0%	133 21.9%	229 37.7%	99 16.3%	98 16.1%	49 8.1%
村	230 100.0%	33 14.3%	82 35.7%	32 13.9%	54 23.5%	29 12.6%
無回答 (不明)	140 100.0%	30 21.4%	40 28.6%	18 12.9%	30 21.4%	22 15.7%

④保健所・保健センター

自治体 区分	回答数	強く連携 できている	一定の連携が できている	弱い連携 関係にある	連携して いない	無回答
全体	9,260 100.0%	839 9.1%	3,027 32.7%	2,127 23.0%	2,184 23.6%	1,083 11.7%
政令市	2,061 100.0%	263 12.8%	881 42.7%	379 18.4%	286 13.9%	252 12.2%
特別区	259 100.0%	29 11.2%	107 41.3%	72 27.8%	32 12.4%	19 7.3%
市	5,962 100.0%	417 7.0%	1,706 28.6%	1,466 24.6%	1,683 28.2%	690 11.6%
町	608 100.0%	83 13.7%	223 36.7%	133 21.9%	105 17.3%	64 10.5%
村	230 100.0%	35 15.2%	73 31.7%	46 20.0%	42 18.3%	34 14.8%
無回答 (不明)	140 100.0%	12 8.6%	37 26.4%	31 22.1%	36 25.7%	24 17.1%

⑤地域包括支援センター

自治体 区分	回答数	強く連携 できている	一定の連携が できている	弱い連携 関係にある	連携して いない	無回答
全体	9,260 100.0%	4,678 50.5%	3,392 36.6%	440 4.8%	114 1.2%	636 6.9%
政令市	2,061 100.0%	1,091 52.9%	727 35.3%	79 3.8%	15 0.7%	149 7.2%
特別区	259 100.0%	167 64.5%	78 30.1%	3 1.2%	0 0.0%	11 4.2%
市	5,962 100.0%	2,973 49.9%	2,197 36.9%	306 5.1%	84 1.4%	402 6.7%
町	608 100.0%	266 43.8%	257 42.3%	38 6.3%	7 1.2%	40 6.6%
村	230 100.0%	109 47.4%	85 37.0%	10 4.3%	6 2.6%	20 8.7%
無回答 (不明)	140 100.0%	72 51.4%	48 34.3%	4 2.9%	2 1.4%	14 10.0%

⑥児童相談所

自治体 区分	回答数	強く連携 できている	一定の連携が できている	弱い連携 関係にある	連携して いない	無回答
全体	9,260 100.0%	334 3.6%	2,144 23.2%	2,420 26.1%	3,154 34.1%	1,208 13.0%
政令市	2,061 100.0%	67 3.3%	444 21.5%	492 23.9%	763 37.0%	295 14.3%
特別区	259 100.0%	21 8.1%	104 40.2%	78 30.1%	35 13.5%	21 8.1%
市	5,962 100.0%	208 3.5%	1,380 23.1%	1,590 26.7%	2,035 34.1%	749 12.6%
町	608 100.0%	17 2.8%	144 23.7%	177 29.1%	198 32.6%	72 11.8%
村	230 100.0%	14 6.1%	46 20.0%	53 23.0%	74 32.2%	43 18.7%
無回答 (不明)	140 100.0%	7 5.0%	26 18.6%	30 21.4%	49 35.0%	28 20.0%

⑦保育所／幼稚園(認定こども園を含む)

自治体 区分	回答数	強く連携 できている	一定の連携が できている	弱い連携 関係にある	連携して いない	無回答
全体	9,260 100.0%	977 10.6%	3,163 34.2%	2,196 23.7%	1,883 20.3%	1,041 11.2%
政令市	2,061 100.0%	205 9.9%	635 30.8%	494 24.0%	464 22.5%	263 12.8%
特別区	259 100.0%	21 8.1%	84 32.4%	76 29.3%	57 22.0%	21 8.1%
市	5,962 100.0%	616 10.3%	2,049 34.4%	1,390 23.3%	1,253 21.0%	654 11.0%
町	608 100.0%	60 9.9%	260 42.8%	160 26.3%	78 12.8%	50 8.2%
村	230 100.0%	50 21.7%	92 40.0%	46 20.0%	13 5.7%	29 12.6%
無回答 (不明)	140 100.0%	25 17.9%	43 30.7%	30 21.4%	18 12.9%	24 17.1%

⑧地域子育て支援センター

自治体 区分	回答数	強く連携 できている	一定の連携が できている	弱い連携 関係にある	連携して いない	無回答
全体	9,260 100.0%	741 8.0%	2,678 28.9%	2,095 22.6%	2,300 24.8%	1,446 15.6%
政令市	2,061 100.0%	179 8.7%	630 30.6%	467 22.7%	450 21.8%	335 16.3%
特別区	259 100.0%	35 13.5%	106 40.9%	62 23.9%	30 11.6%	26 10.0%
市	5,962 100.0%	438 7.3%	1,636 27.4%	1,374 23.0%	1,597 26.8%	917 15.4%
町	608 100.0%	48 7.9%	209 34.4%	123 20.2%	140 23.0%	88 14.5%
村	230 100.0%	23 10.0%	65 28.3%	41 17.8%	50 21.7%	51 22.2%
無回答 (不明)	140 100.0%	18 12.9%	32 22.9%	28 20.0%	33 23.6%	29 20.7%

⑨小・中学校

自治体 区分	回答数	強く連携 できている	一定の連携が できている	弱い連携 関係にある	連携して いない	無回答
全体	9,260 100.0%	2,376 25.7%	4,828 52.1%	1,137 12.3%	157 1.7%	762 8.2%
政令市	2,061 100.0%	505 24.5%	1,062 51.5%	272 13.2%	33 1.6%	189 9.2%
特別区	259 100.0%	66 25.5%	137 52.9%	39 15.1%	3 1.2%	14 5.4%
市	5,962 100.0%	1,593 26.7%	3,121 52.3%	673 11.3%	98 1.6%	477 8.0%
町	608 100.0%	109 17.9%	332 54.6%	104 17.1%	17 2.8%	46 7.6%
村	230 100.0%	58 25.2%	112 48.7%	36 15.7%	3 1.3%	21 9.1%
無回答 (不明)	140 100.0%	45 32.1%	64 45.7%	13 9.3%	3 2.1%	15 10.7%

⑩警察・消防

自治体 区分	回答数	強く連携 できている	一定の連携が できている	弱い連携 関係にある	連携して いない	無回答
全体	9,260 100.0%	796 8.6%	3,363 36.3%	2,560 27.6%	1,589 17.2%	952 10.3%
政令市	2,061 100.0%	152 7.4%	713 34.6%	579 28.1%	379 18.4%	238 11.5%
特別区	259 100.0%	23 8.9%	85 32.8%	98 37.8%	34 13.1%	19 7.3%
市	5,962 100.0%	522 8.8%	2,172 36.4%	1,632 27.4%	1,038 17.4%	598 10.0%
町	608 100.0%	50 8.2%	262 43.1%	161 26.5%	86 14.1%	49 8.1%
村	230 100.0%	29 12.6%	86 37.4%	61 26.5%	29 12.6%	25 10.9%
無回答 (不明)	140 100.0%	20 14.3%	45 32.1%	29 20.7%	23 16.4%	23 16.4%

⑪自治会・町内会(マンション管理組合を含む)

自治体 区分	回答数	強く連携 できている	一定の連携が できている	弱い連携 関係にある	連携して いない	無回答
全体	9,260 100.0%	2,626 28.4%	4,270 46.1%	1,162 12.5%	379 4.1%	823 8.9%
政令市	2,061 100.0%	673 32.7%	964 46.8%	200 9.7%	42 2.0%	182 8.8%
特別区	259 100.0%	69 26.6%	119 45.9%	44 17.0%	12 4.6%	15 5.8%
市	5,962 100.0%	1,659 27.8%	2,729 45.8%	774 13.0%	274 4.6%	526 8.8%
町	608 100.0%	123 20.2%	314 51.6%	82 13.5%	36 5.9%	53 8.7%
村	230 100.0%	60 26.1%	89 38.7%	43 18.7%	11 4.8%	27 11.7%
無回答 (不明)	140 100.0%	42 30.0%	55 39.3%	19 13.6%	4 2.9%	20 14.3%

5-(2) 関係機関との連携に伴う負担感

①福祉事務所／役場の福祉担当課

自治体 区分	回答数	まったく 負担ではない	あまり負担 ではない	やや負担 である	非常に 負担である	無回答
全体	9,260 100.0%	2,154 23.3%	4,604 49.7%	1,172 12.7%	70 0.8%	1,260 13.6%
政令市	2,061 100.0%	465 22.6%	1,060 51.4%	242 11.7%	14 0.7%	280 13.6%
特別区	259 100.0%	65 25.1%	144 55.6%	18 6.9%	2 0.8%	30 11.6%
市	5,962 100.0%	1,350 22.6%	2,940 49.3%	815 13.7%	47 0.8%	810 13.6%
町	608 100.0%	178 29.3%	284 46.7%	59 9.7%	5 0.8%	82 13.5%
村	230 100.0%	58 25.2%	106 46.1%	31 13.5%	0 0.0%	35 15.2%
無回答 (不明)	140 100.0%	38 27.1%	70 50.0%	7 5.0%	2 1.4%	23 16.4%

②市町村社協(支所を含む)

自治体 区分	回答数	まったく 負担ではない	あまり負担 ではない	やや負担 である	非常に 負担である	無回答
全体	9,260 100.0%	2,220 24.0%	4,404 47.6%	1,271 13.7%	120 1.3%	1,245 13.4%
政令市	2,061 100.0%	429 20.8%	1,018 49.4%	262 12.7%	29 1.4%	323 15.7%
特別区	259 100.0%	51 19.7%	130 50.2%	38 14.7%	2 0.8%	38 14.7%
市	5,962 100.0%	1,453 24.4%	2,819 47.3%	844 14.2%	83 1.4%	763 12.8%
町	608 100.0%	180 29.6%	273 44.9%	78 12.8%	5 0.8%	72 11.8%
村	230 100.0%	61 26.5%	107 46.5%	32 13.9%	1 0.4%	29 12.6%
無回答 (不明)	140 100.0%	46 32.9%	57 40.7%	17 12.1%	0 0.0%	20 14.3%

③共同募金会(支所・分会を含む)

自治体 区分	回答数	まったく 負担ではない	あまり負担 ではない	やや負担 である	非常に 負担である	無回答
全体	9,260 100.0%	1,387 15.0%	3,315 35.8%	2,027 21.9%	538 5.8%	1,993 21.5%
政令市	2,061 100.0%	264 12.8%	696 33.8%	456 22.1%	138 6.7%	507 24.6%
特別区	259 100.0%	28 10.8%	116 44.8%	44 17.0%	11 4.2%	60 23.2%
市	5,962 100.0%	884 14.8%	2,115 35.5%	1,381 23.2%	365 6.1%	1,217 20.4%
町	608 100.0%	126 20.7%	262 43.1%	97 16.0%	15 2.5%	108 17.8%
村	230 100.0%	58 25.2%	76 33.0%	29 12.6%	6 2.6%	61 26.5%
無回答 (不明)	140 100.0%	27 19.3%	50 35.7%	20 14.3%	3 2.1%	40 28.6%

④保健所・保健センター

自治体 区分	回答数	まったく 負担ではない	あまり負担 ではない	やや負担 である	非常に 負担である	無回答
全体	9,260 100.0%	1,750 18.9%	4,131 44.6%	833 9.0%	147 1.6%	2,399 25.9%
政令市	2,061 100.0%	390 18.9%	1,038 50.4%	152 7.4%	22 1.1%	459 22.3%
特別区	259 100.0%	45 17.4%	138 53.3%	23 8.9%	3 1.2%	50 19.3%
市	5,962 100.0%	1,089 18.3%	2,526 42.4%	586 9.8%	116 1.9%	1,645 27.6%
町	608 100.0%	136 22.4%	280 46.1%	52 8.6%	4 0.7%	136 22.4%
村	230 100.0%	59 25.7%	95 41.3%	15 6.5%	2 0.9%	59 25.7%
無回答 (不明)	140 100.0%	31 22.1%	54 38.6%	5 3.6%	0 0.0%	50 35.7%

⑤地域包括支援センター

自治体 区分	回答数	まったく 負担ではない	あまり負担 ではない	やや負担 である	非常に 負担である	無回答
全体	9,260 100.0%	3,563 38.5%	3,896 42.1%	526 5.7%	34 0.4%	1,241 13.4%
政令市	2,061 100.0%	804 39.0%	863 41.9%	106 5.1%	7 0.3%	281 13.6%
特別区	259 100.0%	107 41.3%	114 44.0%	10 3.9%	0 0.0%	28 10.8%
市	5962 100.0%	2,332 39.1%	2,468 41.4%	348 5.8%	25 0.4%	789 13.2%
町	608 100.0%	190 31.3%	289 47.5%	47 7.7%	1 0.2%	81 13.3%
村	230 100.0%	77 33.5%	104 45.2%	11 4.8%	1 0.4%	37 16.1%
無回答 (不明)	140 100.0%	53 37.9%	58 41.4%	4 2.9%	0 0.0%	25 17.9%

⑥児童相談所

自治体 区分	回答数	まったく 負担ではない	あまり負担 ではない	やや負担 である	非常に 負担である	無回答
全体	9,260 100.0%	1,662 17.9%	3,549 38.3%	1,029 11.1%	283 3.1%	2,737 29.6%
政令市	2,061 100.0%	342 16.6%	770 37.4%	220 10.7%	71 3.4%	658 31.9%
特別区	259 100.0%	42 16.2%	127 49.0%	30 11.6%	8 3.1%	52 20.1%
市	5962 100.0%	1,066 17.9%	2,297 38.5%	688 11.5%	181 3.0%	1,730 29.0%
町	608 100.0%	130 21.4%	233 38.3%	69 11.3%	12 2.0%	164 27.0%
村	230 100.0%	55 23.9%	75 32.6%	16 7.0%	8 3.5%	76 33.0%
無回答 (不明)	140 100.0%	27 19.3%	47 33.6%	6 4.3%	3 2.1%	57 40.7%

⑦保育所／幼稚園(認定こども園を含む)

自治体 区分	回答数	まったく 負担ではない	あまり負担 ではない	やや負担 である	非常に 負担である	無回答
全体	9,260 100.0%	1,990 21.5%	4,293 46.4%	665 7.2%	127 1.4%	2,185 23.6%
政令市	2,061 100.0%	416 20.2%	925 44.9%	145 7.0%	37 1.8%	538 26.1%
特別区	259 100.0%	50 19.3%	128 49.4%	19 7.3%	4 1.5%	58 22.4%
市	5962 100.0%	1,285 21.6%	2,758 46.3%	446 7.5%	83 1.4%	1,390 23.3%
町	608 100.0%	148 24.3%	311 51.2%	36 5.9%	3 0.5%	110 18.1%
村	230 100.0%	62 27.0%	109 47.4%	13 5.7%	0 0.0%	46 20.0%
無回答 (不明)	140 100.0%	29 20.7%	62 44.3%	6 4.3%	0 0.0%	43 30.7%

⑧地域子育て支援センター

自治体 区分	回答数	まったく 負担ではない	あまり負担 ではない	やや負担 である	非常に 負担である	無回答
全体	9,260 100.0%	1,761 19.0%	3,879 41.9%	767 8.3%	175 1.9%	2,678 28.9%
政令市	2,061 100.0%	369 17.9%	875 42.5%	172 8.3%	37 1.8%	608 29.5%
特別区	259 100.0%	44 17.0%	140 54.1%	16 6.2%	4 1.5%	55 21.2%
市	5962 100.0%	1,146 19.2%	2,442 41.0%	523 8.8%	124 2.1%	1,727 29.0%
町	608 100.0%	135 22.2%	272 44.7%	37 6.1%	7 1.2%	157 25.8%
村	230 100.0%	42 18.3%	95 41.3%	12 5.2%	3 1.3%	78 33.9%
無回答 (不明)	140 100.0%	25 17.9%	55 39.3%	7 5.0%	0 0.0%	53 37.9%

⑨小・中学校

自治体区分	回答数	まったく負担ではない	あまり負担ではない	やや負担である	非常に負担である	無回答
全体	9,260 100.0%	2,378 25.7%	4,829 52.1%	587 6.3%	49 0.5%	1,417 15.3%
政令市	2,061 100.0%	513 24.9%	1,076 52.2%	118 5.7%	7 0.3%	347 16.8%
特別区	259 100.0%	54 20.8%	154 59.5%	16 6.2%	1 0.4%	34 13.1%
市	5962 100.0%	1,575 26.4%	3,085 51.7%	385 6.5%	40 0.7%	877 14.7%
町	608 100.0%	144 23.7%	329 54.1%	42 6.9%	0 0.0%	93 15.3%
村	230 100.0%	55 23.9%	117 50.9%	20 8.7%	0 0.0%	38 16.5%
無回答(不明)	140 100.0%	37 26.4%	68 48.6%	6 4.3%	1 0.7%	28 20.0%

⑩警察・消防

自治体区分	回答数	まったく負担ではない	あまり負担ではない	やや負担である	非常に負担である	無回答
全体	9,260 100.0%	1,946 21.0%	4,400 47.5%	746 8.1%	141 1.5%	2,027 21.9%
政令市	2,061 100.0%	407 19.7%	977 47.4%	151 7.3%	29 1.4%	497 24.1%
特別区	259 100.0%	33 12.7%	141 54.4%	29 11.2%	6 2.3%	50 19.3%
市	5962 100.0%	1,264 21.2%	2,823 47.3%	509 8.5%	96 1.6%	1,270 21.3%
町	608 100.0%	147 24.2%	300 49.3%	37 6.1%	6 1.0%	118 19.4%
村	230 100.0%	63 27.4%	99 43.0%	15 6.5%	2 0.9%	51 22.2%
無回答(不明)	140 100.0%	32 22.9%	60 42.9%	5 3.6%	2 1.4%	41 29.3%

⑪自治会・町内会(マンション管理組合を含む)

自治体区分	回答数	まったく負担ではない	あまり負担ではない	やや負担である	非常に負担である	無回答
全体	9,260 100.0%	2,229 24.1%	4,323 46.7%	1,009 10.9%	133 1.4%	1,566 16.9%
政令市	2,061 100.0%	506 24.6%	939 45.6%	247 12.0%	34 1.6%	335 16.3%
特別区	259 100.0%	52 20.1%	135 52.1%	28 10.8%	4 1.5%	40 15.4%
市	5962 100.0%	1,465 24.6%	2,769 46.4%	640 10.7%	90 1.5%	998 16.7%
町	608 100.0%	128 21.1%	305 50.2%	62 10.2%	2 0.3%	111 18.3%
村	230 100.0%	43 18.7%	111 48.3%	24 10.4%	3 1.3%	49 21.3%
無回答(不明)	140 100.0%	35 25.0%	64 45.7%	8 5.7%	0 0.0%	33 23.6%

5-(3) 関係機関との連携の効果

①福祉事務所／役場の福祉担当課

自治体 区分	回答数	非常に役に 立っている	やや役に 立っている	あまり役に 立っていない	まったく役に 立っていない	無回答
全体	9,260 100.0%	4,686 50.6%	2,953 31.9%	479 5.2%	69 0.7%	1,073 11.6%
政令市	2,061 100.0%	1,031 50.0%	665 32.3%	99 4.8%	10 0.5%	256 12.4%
特別区	259 100.0%	159 61.4%	66 25.5%	12 4.6%	2 0.8%	20 7.7%
市	5,962 100.0%	2,913 48.9%	1,987 33.3%	334 5.6%	55 0.9%	673 11.3%
町	608 100.0%	371 61.0%	139 22.9%	21 3.5%	2 0.3%	75 12.3%
村	230 100.0%	132 57.4%	62 27.0%	5 2.2%	0 0.0%	31 13.5%
無回答 (不明)	140 100.0%	80 57.1%	34 24.3%	8 5.7%	0 0.0%	18 12.9%

②市町村社協(支所を含む)

自治体 区分	回答数	非常に役に 立っている	やや役に 立っている	あまり役に 立っていない	まったく役に 立っていない	無回答
全体	9,260 100.0%	4,765 51.5%	2,977 32.1%	374 4.0%	58 0.6%	1,086 11.7%
政令市	2,061 100.0%	915 44.4%	739 35.9%	100 4.9%	17 0.8%	290 14.1%
特別区	259 100.0%	129 49.8%	91 35.1%	5 1.9%	1 0.4%	33 12.7%
市	5,962 100.0%	3,129 52.5%	1,895 31.8%	244 4.1%	37 0.6%	657 11.0%
町	608 100.0%	383 63.0%	146 24.0%	14 2.3%	1 0.2%	64 10.5%
村	230 100.0%	130 56.5%	69 30.0%	6 2.6%	1 0.4%	24 10.4%
無回答 (不明)	140 100.0%	79 56.4%	37 26.4%	5 3.6%	1 0.7%	18 12.9%

③共同募金会(支所・分会を含む)

自治体 区分	回答数	非常に役に 立っている	やや役に 立っている	あまり役に 立っていない	まったく役に 立っていない	無回答
全体	9,260 100.0%	1,218 13.2%	2,953 31.9%	2,209 23.9%	1,056 11.4%	1,824 19.7%
政令市	2,061 100.0%	199 9.7%	579 28.1%	541 26.2%	296 14.4%	446 21.6%
特別区	259 100.0%	27 10.4%	62 23.9%	74 28.6%	41 15.8%	55 21.2%
市	5,962 100.0%	814 13.7%	2,001 33.6%	1,401 23.5%	618 10.4%	1,128 18.9%
町	608 100.0%	121 19.9%	207 34.0%	114 18.8%	62 10.2%	104 17.1%
村	230 100.0%	32 13.9%	69 30.0%	47 20.4%	28 12.2%	54 23.5%
無回答 (不明)	140 100.0%	25 17.9%	35 25.0%	32 22.9%	11 7.9%	37 26.4%

④保健所・保健センター

自治体 区分	回答数	非常に役に 立っている	やや役に 立っている	あまり役に 立っていない	まったく役に 立っていない	無回答
全体	9,260 100.0%	1,333 14.4%	3,342 36.1%	1,896 20.5%	765 8.3%	1,924 20.8%
政令市	2,061 100.0%	406 19.7%	857 41.6%	318 15.4%	110 5.3%	370 18.0%
特別区	259 100.0%	46 17.8%	126 48.6%	48 18.5%	7 2.7%	32 12.4%
市	5,962 100.0%	683 11.5%	2,019 33.9%	1,371 23.0%	584 9.8%	1,305 21.9%
町	608 100.0%	134 22.0%	220 36.2%	95 15.6%	34 5.6%	125 20.6%
村	230 100.0%	47 20.4%	80 34.8%	30 13.0%	19 8.3%	54 23.5%
無回答 (不明)	140 100.0%	17 12.1%	40 28.6%	34 24.3%	11 7.9%	38 27.1%

⑤地域包括支援センター

自治体 区分	回答数	非常に役に 立っている	やや役に 立っている	あまり役に 立っていない	まったく役に 立っていない	無回答
全体	9,260 100.0%	5,794 62.6%	2,185 23.6%	244 2.6%	47 0.5%	990 10.7%
政令市	2,061 100.0%	1,361 66.0%	438 21.3%	38 1.8%	7 0.3%	217 10.5%
特別区	259 100.0%	187 72.2%	46 17.8%	3 1.2%	0 0.0%	23 8.9%
市	5,962 100.0%	3,691 61.9%	1,432 24.0%	179 3.0%	34 0.6%	626 10.5%
町	608 100.0%	341 56.1%	172 28.3%	18 3.0%	1 0.2%	76 12.5%
村	230 100.0%	130 56.5%	62 27.0%	4 1.7%	3 1.3%	31 13.5%
無回答 (不明)	140 100.0%	84 60.0%	35 25.0%	2 1.4%	2 1.4%	17 12.1%

⑥児童相談所

自治体 区分	回答数	非常に役に 立っている	やや役に 立っている	あまり役に 立っていない	まったく役に 立っていない	無回答
全体	9,260 100.0%	770 8.3%	2,822 30.5%	2,360 25.5%	1,093 11.8%	2,215 23.9%
政令市	2,061 100.0%	137 6.6%	592 28.7%	555 26.9%	258 12.5%	519 25.2%
特別区	259 100.0%	44 17.0%	108 41.7%	57 22.0%	14 5.4%	36 13.9%
市	5,962 100.0%	489 8.2%	1,841 30.9%	1,532 25.7%	708 11.9%	1,392 23.3%
町	608 100.0%	63 10.4%	185 30.4%	144 23.7%	67 11.0%	149 24.5%
村	230 100.0%	25 10.9%	64 27.8%	39 17.0%	32 13.9%	70 30.4%
無回答 (不明)	140 100.0%	12 8.6%	32 22.9%	33 23.6%	14 10.0%	49 35.0%

⑦保育所／幼稚園(認定こども園を含む)

自治体 区分	回答数	非常に役に 立っている	やや役に 立っている	あまり役に 立っていない	まったく役に 立っていない	無回答
全体	9,260 100.0%	1,079 11.7%	3,505 37.9%	2,078 22.4%	730 7.9%	1,868 20.2%
政令市	2,061 100.0%	218 10.6%	727 35.3%	469 22.8%	190 9.2%	457 22.2%
特別区	259 100.0%	30 11.6%	99 38.2%	66 25.5%	24 9.3%	40 15.4%
市	5,962 100.0%	665 11.2%	2,277 38.2%	1,356 22.7%	478 8.0%	1,186 19.9%
町	608 100.0%	93 15.3%	268 44.1%	114 18.8%	26 4.3%	107 17.6%
村	230 100.0%	48 20.9%	92 40.0%	43 18.7%	3 1.3%	44 19.1%
無回答 (不明)	140 100.0%	25 17.9%	42 30.0%	30 21.4%	9 6.4%	34 24.3%

⑧地域子育て支援センター

自治体 区分	回答数	非常に役に 立っている	やや役に 立っている	あまり役に 立っていない	まったく役に 立っていない	無回答
全体	9,260 100.0%	1,030 11.1%	3,143 33.9%	1,866 20.2%	918 9.9%	2,303 24.9%
政令市	2,061 100.0%	249 12.1%	696 33.8%	399 19.4%	186 9.0%	531 25.8%
特別区	259 100.0%	57 22.0%	106 40.9%	47 18.1%	11 4.2%	38 14.7%
市	5,962 100.0%	590 9.9%	2,002 33.6%	1,269 21.3%	627 10.5%	1,474 24.7%
町	608 100.0%	82 13.5%	226 37.2%	103 16.9%	54 8.9%	143 23.5%
村	230 100.0%	29 12.6%	79 34.3%	22 9.6%	26 11.3%	74 32.2%
無回答 (不明)	140 100.0%	23 16.4%	34 24.3%	26 18.6%	14 10.0%	43 30.7%

⑨小・中学校

自治体 区分	回答数	非常に役に 立っている	やや役に 立っている	あまり役に 立っていない	まったく役に 立っていない	無回答
全体	9,260 100.0%	2,434 26.3%	4,592 49.6%	858 9.3%	118 1.3%	1,258 13.6%
政令市	2,061 100.0%	519 25.2%	1,000 48.5%	212 10.3%	29 1.4%	301 14.6%
特別区	259 100.0%	58 22.4%	143 55.2%	28 10.8%	5 1.9%	25 9.7%
市	5,962 100.0%	1,609 27.0%	2,976 49.9%	518 8.7%	70 1.2%	789 13.2%
町	608 100.0%	142 23.4%	311 51.2%	64 10.5%	7 1.2%	84 13.8%
村	230 100.0%	59 25.7%	107 46.5%	24 10.4%	2 0.9%	38 16.5%
無回答 (不明)	140 100.0%	47 33.6%	55 39.3%	12 8.6%	5 3.6%	21 15.0%

⑩警察・消防

自治体 区分	回答数	非常に役に 立っている	やや役に 立っている	あまり役に 立っていない	まったく役に 立っていない	無回答
全体	9,260 100.0%	1,410 15.2%	3,979 43.0%	1,722 18.6%	451 4.9%	1,698 18.3%
政令市	2,061 100.0%	270 13.1%	876 42.5%	391 19.0%	106 5.1%	418 20.3%
特別区	259 100.0%	31 12.0%	128 49.4%	56 21.6%	10 3.9%	34 13.1%
市	5,962 100.0%	905 15.2%	2,563 43.0%	1,136 19.1%	298 5.0%	1,060 17.8%
町	608 100.0%	127 20.9%	271 44.6%	84 13.8%	19 3.1%	107 17.6%
村	230 100.0%	48 20.9%	93 40.4%	33 14.3%	11 4.8%	45 19.6%
無回答 (不明)	140 100.0%	29 20.7%	48 34.3%	22 15.7%	7 5.0%	34 24.3%

⑪自治会・町内会(マンション管理組合を含む)

自治体 区分	回答数	非常に役に 立っている	やや役に 立っている	あまり役に 立っていない	まったく役に 立っていない	無回答
全体	9,260 100.0%	2,899 31.3%	3,920 42.3%	941 10.2%	181 2.0%	1,319 14.2%
政令市	2,061 100.0%	704 34.2%	861 41.8%	168 8.2%	36 1.7%	292 14.2%
特別区	259 100.0%	70 27.0%	119 45.9%	41 15.8%	5 1.9%	24 9.3%
市	5,962 100.0%	1,834 30.8%	2,531 42.5%	644 10.8%	118 2.0%	835 14.0%
町	608 100.0%	184 30.3%	264 43.4%	50 8.2%	12 2.0%	98 16.1%
村	230 100.0%	59 25.7%	102 44.3%	19 8.3%	7 3.0%	43 18.7%
無回答 (不明)	140 100.0%	48 34.3%	43 30.7%	19 13.6%	3 2.1%	27 19.3%

5-（4）行政・社協への協力事項（依頼される事項） * 行政・社協のそれぞれから依頼されることもある

①資料配布や情報提供

自治体区分	回答数	行政から頼まれる	社協から頼まれる	頼まれることはない
全体	9,260	7,440 80.3%	6,196 66.9%	632 6.8%
政令市	2,061	1,732 84.0%	1,387 67.3%	82 4.0%
特別区	259	236 91.1%	156 60.2%	6 2.3%
市	5,962	4,775 80.1%	4,104 68.8%	404 6.8%
町	608	437 71.9%	345 56.7%	86 14.1%
村	230	157 68.3%	115 50.0%	43 18.7%
無回答 (不明)	140	103 73.6%	89 63.6%	11 7.9%

②福祉関連調査への協力

自治体区分	回答数	行政から頼まれる	社協から頼まれる	頼まれることはない
全体	9,260	6,608 71.4%	5,117 55.3%	682 7.4%
政令市	2,061	1,416 68.7%	1,039 50.4%	161 7.8%
特別区	259	216 83.4%	107 41.3%	13 5.0%
市	5,962	4,290 72.0%	3,471 58.2%	406 6.8%
町	608	427 70.2%	316 52.0%	60 9.9%
村	230	151 65.7%	100 43.5%	35 15.2%
無回答 (不明)	140	108 77.1%	84 60.0%	7 5.0%

③あて職（民生委員が自動的に業務になる役員）の活動

自治体区分	回答数	行政から頼まれる	社協から頼まれる	頼まれることはない
全体	9,260	5,971 64.5%	6,074 65.6%	934 10.1%
政令市	2,061	1,019 49.4%	1,256 60.9%	318 15.4%
特別区	259	204 78.8%	180 69.5%	8 3.1%
市	5,962	3,917 65.7%	3,979 66.7%	569 9.5%
町	608	533 87.7%	426 70.1%	17 2.8%
村	230	194 84.3%	145 63.0%	12 5.2%
無回答 (不明)	140	104 74.3%	88 62.9%	10 7.1%

④地域住民の見守り・安否確認

自治体区分	回答数	行政から頼まれる	社協から頼まれる	頼まれることはない
全体	9,260	6,099 65.9%	3,922 42.4%	1,276 13.8%
政令市	2,061	1,257 61.0%	838 40.7%	301 14.6%
特別区	259	227 87.6%	48 18.5%	12 4.6%
市	5,962	3,887 65.2%	2,591 43.5%	874 14.7%
町	608	464 76.3%	292 48.0%	43 7.1%
村	230	177 77.0%	98 42.6%	23 10.0%
無回答 (不明)	140	87 62.1%	55 39.3%	23 16.4%

⑤敬老祝い金や歳末助け合いによる物品等配布への協力

自治体区分	回答数	行政から頼まれる	社協から頼まれる	頼まれることばはない
全体	9,260	4,347 46.9%	4,656 50.3%	1,921 20.7%
政令市	2,061	960 46.6%	737 35.8%	506 24.6%
特別区	259	174 67.2%	128 49.4%	37 14.3%
市	5,962	2,833 47.5%	3,320 55.7%	1,114 18.7%
町	608	209 34.4%	312 51.3%	176 28.9%
村	230	104 45.2%	97 42.2%	58 25.2%
無回答 (不明)	140	67 47.9%	62 44.3%	30 21.4%

⑥子育てサロン・高齢者サロン事業への協力

自治体区分	回答数	行政から頼まれる	社協から頼まれる	頼まれることばはない
全体	9,260	2,290 24.7%	5,401 58.3%	2,276 24.6%
政令市	2,061	655 31.8%	1,249 60.6%	384 18.6%
特別区	259	78 30.1%	118 45.6%	79 30.5%
市	5,962	1,293 21.7%	3,508 58.8%	1,557 26.1%
町	608	167 27.5%	335 55.1%	159 26.2%
村	230	66 28.7%	115 50.0%	62 27.0%
無回答 (不明)	140	31 22.1%	76 54.3%	35 25.0%

⑦配食サービスへの協力

自治体区分	回答数	行政から頼まれる	社協から頼まれる	頼まれることばはない
全体	9,260	586 6.3%	3,031 32.7%	5,212 56.3%
政令市	2,061	101 4.9%	620 30.1%	1,209 58.7%
特別区	259	9 3.5%	17 6.6%	215 83.0%
市	5,962	403 6.8%	2,033 34.1%	3,283 55.1%
町	608	50 8.2%	235 38.7%	308 50.7%
村	230	18 7.8%	78 33.9%	125 54.3%
無回答 (不明)	140	5 3.6%	48 34.3%	72 51.4%

⑧福祉関連イベント(サロン以外)への協力

自治体区分	回答数	行政から頼まれる	社協から頼まれる	頼まれることばはない
全体	9,260	3,528 38.1%	6,245 67.4%	1,475 15.9%
政令市	2,061	719 34.9%	1,258 61.0%	407 19.7%
特別区	259	144 55.6%	151 58.3%	39 15.1%
市	5,962	2,220 37.2%	4,176 70.0%	893 15.0%
町	608	289 47.5%	419 68.9%	81 13.3%
村	230	107 46.5%	150 65.2%	34 14.8%
無回答 (不明)	140	49 35.0%	91 65.0%	21 15.0%

⑨福祉関連の会議への参加

自治体区分	回答数	行政から頼まれる	社協から頼まれる	頼まれることはない
全体	9,260	6,622 71.5%	7,032 75.9%	284 3.1%
政令市	2,061	1,405 68.2%	1,515 73.5%	85 4.1%
特別区	259	216 83.4%	166 64.1%	7 2.7%
市	5,962	4,211 70.6%	4,652 78.0%	171 2.9%
町	608	504 82.9%	441 72.5%	12 2.0%
村	230	193 83.9%	156 67.8%	4 1.7%
無回答 (不明)	140	93 66.4%	102 72.9%	5 3.6%

⑩福祉関連の研修会・講習会への参加

自治体区分	回答数	行政から頼まれる	社協から頼まれる	頼まれることはない
全体	9,260	7,023 75.8%	7,035 76.0%	152 1.6%
政令市	2,061	1,557 75.5%	1,494 72.5%	33 1.6%
特別区	259	228 88.0%	160 61.8%	3 1.2%
市	5,962	4,468 74.9%	4,701 78.8%	86 1.4%
町	608	486 79.9%	424 69.7%	20 3.3%
村	230	183 79.6%	157 68.3%	6 2.6%
無回答 (不明)	140	101 72.1%	99 70.7%	4 2.9%

⑪共同募金の協力(募金集めへの協力)

自治体区分	回答数	行政から頼まれる	社協から頼まれる	頼まれることはない
全体	9,260	1,757 19.0%	6,790 73.3%	1,487 16.1%
政令市	2,061	444 21.5%	1,400 67.9%	366 17.8%
特別区	259	65 25.1%	169 65.3%	44 17.0%
市	5,962	1,132 19.0%	4,620 77.5%	793 13.3%
町	608	65 10.7%	387 63.7%	171 28.1%
村	230	28 12.2%	108 47.0%	95 41.3%
無回答 (不明)	140	23 16.4%	106 75.7%	18 12.9%

⑫賛助会員募集・会費集め

自治体区分	回答数	行政から頼まれる	社協から頼まれる	頼まれることはない
全体	9,260	674 7.3%	3,527 38.1%	4,709 50.9%
政令市	2,061	174 8.4%	828 40.2%	947 45.9%
特別区	259	14 5.4%	209 80.7%	38 14.7%
市	5,962	439 7.4%	2,234 37.5%	3,106 52.1%
町	608	28 4.6%	152 25.0%	398 65.5%
村	230	13 5.7%	45 19.6%	158 68.7%
無回答 (不明)	140	6 4.3%	59 42.1%	62 44.3%

(注) 依頼事項のうち、「その他」は略

6-(1)、(2) 市区町村行政からの個人情報(世帯情報)の提供状況と提供情報に対する充足感

(1) 情報提供の有無

① 独居高齢者

自治体 区分	回答数	提供あり	提供なし	無回答
全体	9,260	6,346	1,116	1,798
	100.0%	68.5%	12.1%	19.4%
政令市	2,061	1,428	231	402
	100.0%	69.3%	11.2%	19.5%
特別区	259	205	20	34
	100.0%	79.2%	7.7%	13.1%
市	5,962	4,033	735	1,194
	100.0%	67.6%	12.3%	20.0%
町	608	426	90	92
	100.0%	70.1%	14.8%	15.1%
村	230	163	25	42
	100.0%	70.9%	10.9%	18.3%
無回答 (不明)	140	91	15	34
	100.0%	65.0%	10.7%	24.3%

(2) 提供情報の充足感

* 左表の「提供あり」の民児協

回答数	足りている	足りていない	無回答
6,346	3,761	1,460	1,125
100.0%	59.3%	23.0%	17.7%
1,428	763	405	260
100.0%	53.4%	28.4%	18.2%
205	113	51	41
100.0%	55.1%	24.9%	20.0%
4,033	2,410	894	729
100.0%	59.8%	22.2%	18.1%
426	311	62	53
100.0%	73.0%	14.6%	12.4%
163	105	31	27
100.0%	64.4%	19.0%	16.6%
91	59	17	15
100.0%	64.8%	18.7%	16.5%

② 高齢者のみ世帯

自治体 区分	回答数	提供あり	提供なし	無回答
全体	9,260	5,601	1,700	1,959
	100.0%	60.5%	18.4%	21.2%
政令市	2,061	1,261	359	441
	100.0%	61.2%	17.4%	21.4%
特別区	259	183	37	39
	100.0%	70.7%	14.3%	15.1%
市	5,962	3,541	1,119	1,302
	100.0%	59.4%	18.8%	21.8%
町	608	383	124	101
	100.0%	63.0%	20.4%	16.6%
村	230	148	38	44
	100.0%	64.3%	16.5%	19.1%
無回答 (不明)	140	85	23	32
	100.0%	60.7%	16.4%	22.9%

回答数	足りている	足りていない	無回答
5,601	3,279	1,218	1,104
100.0%	58.5%	21.7%	19.7%
1,261	665	326	270
100.0%	52.7%	25.9%	21.4%
183	100	41	42
100.0%	54.6%	22.4%	23.0%
3,541	2,090	754	697
100.0%	59.0%	21.3%	19.7%
383	277	57	49
100.0%	72.3%	14.9%	12.8%
148	99	25	24
100.0%	66.9%	16.9%	16.2%
85	48	15	22
100.0%	56.5%	17.6%	25.9%

③ 高齢者同居世帯

自治体 区分	回答数	提供あり	提供なし	無回答
全体	9,260	3,840	3,140	2,280
	100.0%	41.5%	33.9%	24.6%
政令市	2,061	806	716	539
	100.0%	39.1%	34.7%	26.2%
特別区	259	142	72	45
	100.0%	54.8%	27.8%	17.4%
市	5,962	2,439	2,033	1,490
	100.0%	40.9%	34.1%	25.0%
町	608	284	211	113
	100.0%	46.7%	34.7%	18.6%
村	230	116	65	49
	100.0%	50.4%	28.3%	21.3%
無回答 (不明)	140	53	43	44
	100.0%	37.9%	30.7%	31.4%

回答数	足りている	足りていない	無回答
3,840	2,291	709	840
100.0%	59.7%	18.5%	21.9%
806	428	188	190
100.0%	53.1%	23.3%	23.6%
142	82	23	37
100.0%	57.7%	16.2%	26.1%
2,439	1,468	432	539
100.0%	60.2%	17.7%	22.1%
284	206	38	40
100.0%	72.5%	13.4%	14.1%
116	74	17	25
100.0%	63.8%	14.7%	21.6%
53	33	11	9
100.0%	62.3%	20.8%	17.0%

④ 障がい者児

自治体 区分	回答数	提供あり	提供なし	無回答
全体	9,260	1,870	4,993	2,397
	100.0%	20.2%	53.9%	25.9%
政令市	2,061	315	1,176	570
	100.0%	15.3%	57.1%	27.7%
特別区	259	72	131	56
	100.0%	27.8%	50.6%	21.6%
市	5,962	1,192	3,213	1,557
	100.0%	20.0%	53.9%	26.1%
町	608	170	320	118
	100.0%	28.0%	52.6%	19.4%
村	230	83	95	52
	100.0%	36.1%	41.3%	22.6%
無回答 (不明)	140	38	58	44
	100.0%	27.1%	41.4%	31.4%

回答数	足りている	足りていない	無回答
1,870	1,026	433	411
100.0%	54.9%	23.2%	22.0%
315	160	88	67
100.0%	50.8%	27.9%	21.3%
72	34	19	19
100.0%	47.2%	26.4%	26.4%
1,192	639	284	269
100.0%	53.6%	23.8%	22.6%
170	117	23	30
100.0%	68.8%	13.5%	17.6%
83	51	13	19
100.0%	61.4%	15.7%	22.9%
38	25	6	7
100.0%	65.8%	15.8%	18.4%

⑤障がい者単身世帯

自治体区分	回答数	提供あり	提供なし	無回答
全体	9,260 100.0%	1,406 15.2%	5,310 57.3%	2,544 27.5%
政令市	2,061 100.0%	222 10.8%	1,247 60.5%	592 28.7%
特別区	259 100.0%	41 15.8%	160 61.8%	58 22.4%
市	5,962 100.0%	911 15.3%	3,384 56.8%	1,667 28.0%
町	608 100.0%	141 23.2%	347 57.1%	120 19.7%
村	230 100.0%	67 29.1%	107 46.5%	56 24.3%
無回答(不明)	140 100.0%	24 17.1%	65 46.4%	51 36.4%

回答数	足りている	足りていない	無回答
1,406 100.0%	831 59.1%	264 18.8%	311 22.1%
222 100.0%	120 54.1%	49 22.1%	53 23.9%
41 100.0%	20 48.8%	10 24.4%	11 26.8%
911 100.0%	527 57.8%	177 19.4%	207 22.7%
141 100.0%	98 69.5%	19 13.5%	24 17.0%
67 100.0%	48 71.6%	6 9.0%	13 19.4%
24 100.0%	18 75.0%	3 12.5%	3 12.5%

⑥生活保護受給世帯

自治体区分	回答数	提供あり	提供なし	無回答
全体	9,260 100.0%	5,608 60.6%	1,764 19.0%	1,888 20.4%
政令市	2,061 100.0%	1,606 77.9%	73 3.5%	382 18.5%
特別区	259 100.0%	205 79.2%	17 6.6%	37 14.3%
市	5,962 100.0%	3,323 55.7%	1,366 22.9%	1,273 21.4%
町	608 100.0%	316 52.0%	182 29.9%	110 18.1%
村	230 100.0%	91 39.6%	89 38.7%	50 21.7%
無回答(不明)	140 100.0%	67 47.9%	37 26.4%	36 25.7%

回答数	足りている	足りていない	無回答
5,608 100.0%	3,259 58.1%	880 15.7%	1,469 26.2%
1,606 100.0%	900 56.0%	271 16.9%	435 27.1%
205 100.0%	110 53.7%	28 13.7%	67 32.7%
3,323 100.0%	1,924 57.9%	528 15.9%	871 26.2%
316 100.0%	219 69.3%	40 12.7%	57 18.0%
91 100.0%	66 72.5%	7 7.7%	18 19.8%
67 100.0%	40 59.7%	6 9.0%	21 31.3%

⑦ひとり親世帯

自治体区分	回答数	提供あり	提供なし	無回答
全体	9,260 100.0%	1,542 16.7%	5,242 56.6%	2,476 26.7%
政令市	2,061 100.0%	185 9.0%	1,287 62.4%	589 28.6%
特別区	259 100.0%	25 9.7%	182 70.3%	52 20.1%
市	5,962 100.0%	1,039 17.4%	3,305 55.4%	1,618 27.1%
町	608 100.0%	177 29.1%	315 51.8%	116 19.1%
村	230 100.0%	94 40.9%	84 36.5%	52 22.6%
無回答(不明)	140 100.0%	22 15.7%	69 49.3%	49 35.0%

回答数	足りている	足りていない	無回答
1,542 100.0%	878 56.9%	249 16.1%	415 26.9%
185 100.0%	103 55.7%	25 13.5%	57 30.8%
25 100.0%	13 52.0%	6 24.0%	6 24.0%
1,039 100.0%	580 55.8%	175 16.8%	284 27.3%
177 100.0%	109 61.6%	25 14.1%	43 24.3%
94 100.0%	58 61.7%	14 14.9%	22 23.4%
22 100.0%	15 68.2%	4 18.2%	3 13.6%

⑧乳幼児

自治体区分	回答数	提供あり	提供なし	無回答
全体	9,260 100.0%	1,755 19.0%	4,997 54.0%	2,508 27.1%
政令市	2,061 100.0%	467 22.7%	1,025 49.7%	569 27.6%
特別区	259 100.0%	25 9.7%	182 70.3%	52 20.1%
市	5,962 100.0%	1,049 17.6%	3,259 54.7%	1,654 27.7%
町	608 100.0%	135 22.2%	348 57.2%	125 20.6%
村	230 100.0%	56 24.3%	112 48.7%	62 27.0%
無回答(不明)	140 100.0%	23 16.4%	71 50.7%	46 32.9%

回答数	足りている	足りていない	無回答
1,755 100.0%	1,003 57.2%	285 16.2%	467 26.6%
467 100.0%	247 52.9%	88 18.8%	132 28.3%
25 100.0%	14 56.0%	5 20.0%	6 24.0%
1,049 100.0%	604 57.6%	164 15.6%	281 26.8%
135 100.0%	90 66.7%	18 13.3%	27 20.0%
56 100.0%	35 62.5%	7 12.5%	14 25.0%
23 100.0%	13 56.5%	3 13.0%	7 30.4%

⑨ 避難行動要支援者

自治体区分	回答数	提供あり	提供なし	無回答
全体	9,260 100.0%	5,503 59.4%	1,770 19.1%	1,987 21.5%
政令市	2,061 100.0%	989 48.0%	576 27.9%	496 24.1%
特別区	259 100.0%	176 68.0%	40 15.4%	43 16.6%
市	5,962 100.0%	3,773 63.3%	938 15.7%	1,251 21.0%
町	608 100.0%	363 59.7%	141 23.2%	104 17.1%
村	230 100.0%	130 56.5%	48 20.9%	52 22.6%
無回答 (不明)	140 100.0%	72 51.4%	27 19.3%	41 29.3%



	回答数	足りている	足りていない	無回答
	5,503 100.0%	3,169 57.6%	826 15.0%	1,508 27.4%
	989 100.0%	531 53.7%	199 20.1%	259 26.2%
	176 100.0%	89 50.6%	21 11.9%	66 37.5%
	3,773 100.0%	2,175 57.6%	537 14.2%	1,061 28.1%
	363 100.0%	243 66.9%	47 12.9%	73 20.1%
	130 100.0%	85 65.4%	13 10.0%	32 24.6%
	72 100.0%	46 63.9%	9 12.5%	17 23.6%

⑩ その他

自治体区分	回答数	提供あり	提供なし	無回答
全体	9,260 100.0%	348 3.8%	444 4.8%	8,468 91.4%
政令市	2,061 100.0%	62 3.0%	93 4.5%	1,906 92.5%
特別区	259 100.0%	5 1.9%	7 2.7%	247 95.4%
市	5,962 100.0%	228 3.8%	267 4.5%	5,467 91.7%
町	608 100.0%	36 5.9%	56 9.2%	516 84.9%
村	230 100.0%	10 4.3%	21 9.1%	199 86.5%
無回答 (不明)	140 100.0%	7 5.0%	0 0.0%	133 95.0%



	回答数	足りている	足りていない	無回答
	348 100.0%	177 50.9%	69 19.8%	102 29.3%
	62 100.0%	26 41.9%	11 17.7%	25 40.3%
	5 100.0%	2 40.0%	0 0.0%	3 60.0%
	228 100.0%	115 50.4%	54 23.7%	59 25.9%
	36 100.0%	25 69.4%	2 5.6%	9 25.0%
	10 100.0%	7 70.0%	0 0.0%	3 30.0%
	7 100.0%	2 28.6%	2 28.6%	3 42.9%

6-3) 不足している情報（情報提供がある場合であって、かつ提供情報が「不足している」と回答した単位民衆協）

①独居高齢者

自治体区分	回答数	氏名	住所	電話番号	年齢	家族構成	緊急連絡先	健康状態	経済状況	公的サービスの利用
全体	1,460	76 5.2%	78 5.3%	533 36.5%	106 7.3%	443 30.3%	853 58.4%	792 54.2%	861 59.0%	1,033 70.8%
政令市	405	27 6.7%	27 6.7%	180 44.4%	32 7.9%	122 30.1%	273 67.4%	213 52.6%	201 49.6%	266 65.7%
特別区	51	1 2.0%	3 5.9%	20 39.2%	2 3.9%	10 19.6%	18 35.3%	14 27.5%	24 47.1%	31 60.8%
市	894	44 4.9%	44 4.9%	304 34.0%	61 6.8%	280 31.3%	502 56.2%	510 57.0%	564 63.1%	652 72.9%
町	62	2 3.2%	2 3.2%	17 27.4%	4 6.5%	17 27.4%	33 53.2%	25 40.3%	38 61.3%	47 75.8%
村	31	2 6.5%	2 6.5%	7 22.6%	6 19.4%	7 22.6%	16 51.6%	17 54.8%	23 74.2%	22 71.0%
無回答(不明)	17	0 0.0%	0 0.0%	5 29.4%	1 5.9%	7 41.2%	11 64.7%	13 76.5%	11 64.7%	15 88.2%

②高齢者のみ世帯

自治体区分	回答数	氏名	住所	電話番号	年齢	家族構成	緊急連絡先	健康状態	経済状況	公的サービスの利用
全体	1,218	57 4.7%	57 4.7%	450 36.9%	74 6.1%	380 31.2%	689 56.6%	669 54.9%	701 57.6%	845 69.4%
政令市	326	14 4.3%	15 4.6%	158 48.5%	22 6.7%	96 29.4%	200 61.3%	169 51.8%	160 49.1%	213 65.3%
特別区	41	1 2.4%	3 7.3%	19 46.3%	1 2.4%	7 17.1%	14 34.1%	13 31.7%	18 43.9%	23 56.1%
市	754	37 4.9%	34 4.5%	246 32.6%	42 5.6%	248 32.9%	422 56.0%	438 58.1%	461 61.1%	535 71.0%
町	57	3 5.3%	3 5.3%	15 26.3%	4 7.0%	17 29.8%	33 57.9%	25 43.9%	35 61.4%	42 73.7%
村	25	2 8.0%	2 8.0%	6 24.0%	4 16.0%	6 24.0%	13 52.0%	14 56.0%	18 72.0%	18 72.0%
無回答(不明)	15	0 0.0%	0 0.0%	6 40.0%	1 6.7%	6 40.0%	7 46.7%	10 66.7%	9 60.0%	14 93.3%

③高齢者同居世帯

自治体区分	回答数	氏名	住所	電話番号	年齢	家族構成	緊急連絡先	健康状態	経済状況	公的サービスの利用
全体	709	48 6.8%	35 4.9%	256 36.1%	59 8.3%	377 53.2%	344 48.5%	365 51.5%	367 51.8%	434 61.2%
政令市	188	14 7.4%	10 5.3%	88 46.8%	18 9.6%	120 63.8%	97 51.6%	84 44.7%	74 39.4%	95 50.5%
特別区	23	0 0.0%	0 0.0%	11 47.8%	1 4.3%	9 39.1%	5 21.7%	9 39.1%	9 39.1%	11 47.8%
市	432	29 6.7%	22 5.1%	138 31.9%	34 7.9%	223 51.6%	206 47.7%	235 54.4%	240 55.6%	277 64.1%
町	38	4 10.5%	2 5.3%	10 26.3%	3 7.9%	13 34.2%	21 55.3%	20 52.6%	25 65.8%	28 73.7%
村	17	0 0.0%	0 0.0%	3 17.6%	2 11.8%	6 35.3%	9 52.9%	9 52.9%	10 58.8%	13 76.5%
無回答(不明)	11	1 9.1%	1 9.1%	6 54.5%	1 9.1%	6 54.5%	6 54.5%	8 72.7%	9 81.8%	10 90.9%

④障がい者児

自治体区分	回答数	氏名	住所	電話番号	年齢	家族構成	緊急連絡先	健康状態	経済状況	公的サービスの利用
全体	433	74 17.1%	69 15.9%	135 31.2%	97 22.4%	231 53.3%	208 48.0%	262 60.5%	229 52.9%	290 67.0%
政令市	88	22 25.0%	20 22.7%	39 44.3%	26 29.5%	52 59.1%	48 54.5%	46 52.3%	38 43.2%	56 63.6%
特別区	19	3 15.8%	3 15.8%	8 42.1%	4 21.1%	10 52.6%	9 47.4%	12 63.2%	10 52.6%	13 68.4%
市	284	42 14.8%	41 14.4%	79 27.8%	58 20.4%	152 53.5%	132 46.5%	178 62.7%	156 54.9%	188 66.2%
町	23	5 21.7%	4 17.4%	5 21.7%	6 26.1%	11 47.8%	13 56.5%	15 65.2%	14 60.9%	19 82.6%
村	13	2 15.4%	1 7.7%	3 23.1%	3 23.1%	5 38.5%	4 30.8%	8 61.5%	8 61.5%	10 76.9%
無回答(不明)	6	0 0.0%	0 0.0%	1 16.7%	0 0.0%	1 16.7%	2 33.3%	3 50.0%	3 50.0%	4 66.7%

⑤障がい者単身世帯

自治体区分	回答数	氏名	住所	電話番号	年齢	家族構成	緊急連絡先	健康状態	経済状況	公的サービスの利用
全体	264	44 16.7%	41 15.5%	78 29.5%	49 18.6%	98 37.1%	140 53.0%	160 60.6%	153 58.0%	181 68.6%
政令市	49	11 22.4%	10 20.4%	19 38.8%	12 24.5%	16 32.7%	30 61.2%	23 46.9%	22 44.9%	30 61.2%
特別区	10	1 10.0%	1 10.0%	4 40.0%	3 30.0%	6 60.0%	6 60.0%	8 80.0%	9 90.0%	9 90.0%
市	177	27 15.3%	27 15.3%	48 27.1%	31 17.5%	68 38.4%	88 49.7%	110 62.1%	102 57.6%	119 67.2%
町	19	3 15.8%	2 10.5%	5 26.3%	2 10.5%	4 21.1%	11 57.9%	12 63.2%	13 68.4%	17 89.5%
村	6	1 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 50.0%	3 50.0%	5 83.3%	3 50.0%	3 50.0%
無回答(不明)	3	1 33.3%	1 33.3%	2 66.7%	1 33.3%	1 33.3%	2 66.7%	2 66.7%	2 66.7%	3 100.0%

⑥生活保護受給世帯

自治体区分	回答数	氏名	住所	電話番号	年齢	家族構成	緊急連絡先	健康状態	経済状況	公的サービスの利用
全体	880	74 8.4%	68 7.7%	291 33.1%	122 13.9%	357 40.6%	551 62.6%	534 60.7%	493 56.0%	530 60.2%
政令市	271	9 3.3%	8 3.0%	106 39.1%	34 12.5%	105 38.7%	185 68.3%	158 58.3%	129 47.6%	159 58.7%
特別区	28	3 10.7%	2 7.1%	10 35.7%	1 3.6%	9 32.1%	13 46.4%	17 60.7%	11 39.3%	15 53.6%
市	528	56 10.6%	54 10.2%	160 30.3%	79 15.0%	226 42.8%	323 61.2%	329 62.3%	327 61.9%	326 61.7%
町	40	4 10.0%	3 7.5%	11 27.5%	5 12.5%	12 30.0%	23 57.5%	22 55.0%	22 55.0%	23 57.5%
村	7	2 28.6%	1 14.3%	3 42.9%	2 28.6%	3 42.9%	3 42.9%	4 57.1%	2 28.6%	3 42.9%
無回答(不明)	6	0 0.0%	0 0.0%	1 16.7%	1 16.7%	2 33.3%	4 66.7%	4 66.7%	2 33.3%	4 66.7%

⑦ひとり親世帯

自治体区分	回答数	氏名	住所	電話番号	年齢	家族構成	緊急連絡先	健康状態	経済状況	公的サービスの利用
全体	249	39 15.7%	35 14.1%	84 33.7%	47 18.9%	81 32.5%	116 46.6%	126 50.6%	184 73.9%	138 55.4%
政令市	25	7 28.0%	6 24.0%	10 40.0%	8 32.0%	9 36.0%	10 40.0%	11 44.0%	15 60.0%	11 44.0%
特別区	6	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 16.7%	2 33.3%	2 33.3%	3 50.0%	3 50.0%
市	175	28 16.0%	25 14.3%	63 36.0%	31 17.7%	59 33.7%	85 48.6%	86 49.1%	127 72.6%	96 54.9%
町	25	2 8.0%	2 8.0%	4 16.0%	2 8.0%	5 20.0%	10 40.0%	12 48.0%	21 84.0%	14 56.0%
村	14	2 14.3%	2 14.3%	6 42.9%	6 42.9%	7 50.0%	7 50.0%	12 85.7%	14 100.0%	10 71.4%
無回答(不明)	4	0 0.0%	0 0.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 50.0%	3 75.0%	4 100.0%	4 100.0%

⑧乳幼児

自治体区分	回答数	氏名	住所	電話番号	年齢	家族構成	緊急連絡先	健康状態	経済状況	公的サービスの利用
全体	285	44 15.4%	42 14.7%	130 45.6%	42 14.7%	134 47.0%	122 42.8%	140 49.1%	123 43.2%	132 46.3%
政令市	88	16 18.2%	18 20.5%	45 51.1%	16 18.2%	45 51.1%	38 43.2%	35 39.8%	28 31.8%	31 35.2%
特別区	5	2 40.0%	2 40.0%	2 40.0%	2 40.0%	1 20.0%	0 0.0%	1 20.0%	0 0.0%	1 20.0%
市	164	24 14.6%	20 12.2%	76 46.3%	21 12.8%	81 49.4%	75 45.7%	91 55.5%	83 50.6%	84 51.2%
町	18	0 0.0%	0 0.0%	3 16.7%	0 0.0%	4 22.2%	5 27.8%	8 44.4%	9 50.0%	11 61.1%
村	7	1 14.3%	1 14.3%	3 42.9%	2 28.6%	2 28.6%	2 28.6%	4 57.1%	2 28.6%	2 28.6%
無回答(不明)	3	1 33.3%	1 33.3%	1 33.3%	1 33.3%	1 33.3%	2 66.7%	1 33.3%	1 33.3%	3 100.0%

⑨避難行動要支援者

自治体区分	回答数	氏名	住所	電話番号	年齢	家族構成	緊急連絡先	健康状態	経済状況	公的サービスの利用
全体	826	102 12.3%	98 11.9%	189 22.9%	112 13.6%	441 53.4%	443 53.6%	496 60.0%	396 47.9%	515 62.3%
政令市	199	19 9.5%	18 9.0%	60 30.2%	21 10.6%	116 58.3%	127 63.8%	124 62.3%	86 43.2%	129 64.8%
特別区	21	4 19.0%	4 19.0%	4 19.0%	3 14.3%	7 33.3%	8 38.1%	12 57.1%	5 23.8%	13 61.9%
市	537	66 12.3%	65 12.1%	110 20.5%	74 13.8%	288 53.6%	274 51.0%	319 59.4%	269 50.1%	325 60.5%
町	47	11 23.4%	9 19.1%	11 23.4%	10 21.3%	20 42.6%	22 46.8%	25 53.2%	22 46.8%	30 63.8%
村	13	1 7.7%	1 7.7%	3 23.1%	2 15.4%	6 46.2%	8 61.5%	9 69.2%	8 61.5%	10 76.9%
無回答(不明)	9	1 11.1%	1 11.1%	1 11.1%	2 22.2%	4 44.4%	4 44.4%	7 77.8%	6 66.7%	8 88.9%

⑩その他

自治体区分	回答数	氏名	住所	電話番号	年齢	家族構成	緊急連絡先	健康状態	経済状況	公的サービスの利用
全体	69	5 7.2%	4 5.8%	33 47.8%	8 11.6%	38 55.1%	41 59.4%	41 59.4%	36 52.2%	43 62.3%
政令市	11	2 18.2%	2 18.2%	5 45.5%	2 18.2%	7 63.6%	4 36.4%	6 54.5%	5 45.5%	4 36.4%
特別区	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
市	54	3 5.6%	2 3.7%	26 48.1%	5 9.3%	28 51.9%	33 61.1%	31 57.4%	28 51.9%	36 66.7%
町	2	0	0	1	0	2	2	2	2	2
村	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
無回答(不明)	2	0	0	1	1	1	2	2	1	1
		0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	50.0%	100.0%	100.0%	100.0%	50.0%

7 地域に不足していると感じるサービスや社会資源

自治体区分	回答数	外出の際の公共交通機関	外出や通院等の移動に対する支援	スーパーや商店	買い物弱者の生活を支える支援	かかりつけ医・在宅医療を提供する医療機関	入院・専門的治療を受けられる医療機関	介護にかかると相談窓口・介護保険サービス	障がいにかかると相談窓口・障がい者福祉サービス	子育てにかかると相談窓口・児童福祉サービス	教育・就学にかかると相談窓口・教育支援	生活困窮者にかかると相談窓口・サービス	就労・就職活動支援にかかると相談窓口・支援	その他
全体	9,260 100.0%	3,562 38.5%	4,415 47.7%	2,660 28.7%	5,191 56.1%	2,106 22.7%	2,207 23.8%	1,188 12.8%	1,554 16.8%	1,289 13.9%	1,097 11.8%	1,598 17.3%	1,668 18.0%	558 6.0%
政令市	2,061 100.0%	506 24.6%	762 37.0%	396 19.2%	949 46.0%	396 19.2%	391 19.0%	253 12.3%	368 17.9%	292 14.2%	238 11.5%	303 14.7%	314 15.2%	128 6.2%
特別区	259 100.0%	26 10.0%	60 23.2%	24 9.3%	75 29.0%	42 16.2%	42 16.2%	30 11.6%	30 11.6%	34 13.1%	27 10.4%	35 13.5%	27 10.4%	27 10.4%
市	5,962 100.0%	2,556 42.9%	3,067 51.4%	1,872 31.4%	3,572 59.9%	1,409 23.6%	1,431 24.0%	791 13.3%	1,017 17.1%	856 14.4%	735 12.3%	1,111 18.6%	1,105 18.5%	358 6.0%
町	608 100.0%	306 50.3%	336 55.3%	226 37.2%	384 63.2%	166 27.3%	223 36.7%	56 9.2%	75 12.3%	53 8.7%	62 10.2%	83 13.7%	143 23.5%	28 4.6%
村	230 100.0%	120 52.2%	125 54.3%	105 45.7%	140 60.9%	63 27.4%	87 37.8%	40 17.4%	42 18.3%	33 14.3%	23 10.0%	48 20.9%	52 22.6%	11 4.8%
無回答(不明)	140 100.0%	48 34.3%	65 46.4%	37 26.4%	71 50.7%	30 21.4%	33 23.6%	18 12.9%	22 15.7%	21 15.0%	12 8.6%	18 12.9%	27 19.3%	6 4.3%

調査 2, 3 調査票

民生委員・児童委員、主任児童委員の活動実態調査票

ご回答にあたって

- ・ 内について、あてはまる選択肢に○をつけていただくか、該当する内容をご記入ください。
- ・ 特に期日の指定がない設問については、平成 28 年 4 月 1 日現在の状況をご回答ください。
平成 28 年 4 月 1 日現在の状況が把握しづらい場合は、直近の状況をご回答ください。

問1 所属地域についてお尋ねします。

- (1) 所属単位民児協の地域
- 市区町村の場合はこちらにご記入ください→ 都・道
府・県
- 指定都市の場合はこちらにご記入ください→ 市
- 市・区
町・村
- (2) 所属単位民児協の名称 民生委員児童委員協議会

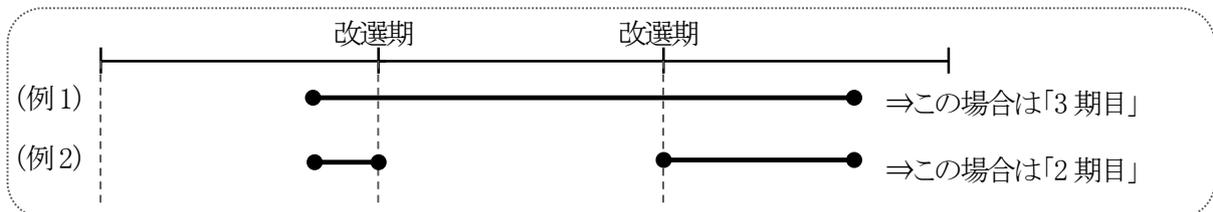
問2 ご自身の状況についてお尋ねします。

- (1) 性別 1. 男性 2. 女性

- (2) 年齢 歳(平成 28 年 4 月 1 日現在)

- (3) 在任期間 イ. 1 期目 ・ ロ. 2 期目 ・ ハ. 3 期目 ・ ニ. 4 期目 ・ ホ. 5 期目以上

※期の途中で就任された場合であっても 1 期としてカウントしてください。



- (4) 主任児童委員ですか 1. 主任児童委員である 2. 主任児童委員ではない

- (5) 現在の就労状況 1. 就業している 2. 就業していない

(6) 現在の職業(就業していない場合は前職)として最も近いものに○をつけてください。

1. 会社員	8. 社会福祉関係 (公私立含む。保育所は除く)
2. 自営業	9. 保健医療関係
3. 農林水産業	10. 団体職員
4. 学校教員(公私立含む)	11. 公務員(教員・施設職員を除く)
5. 幼稚園・保育所職員(公私立含む)	12. 専業主婦
6. 宗教関係	13. その他
7. 法曹関係	(具体的に: _____)

問3 担当する世帯についてお尋ねします。 ※主任児童委員の方は、空欄で結構です

(1) 担当する地域の世帯数

世帯

(2) 上記のうち、現在、訪問するなど関わりがある世帯数

世帯

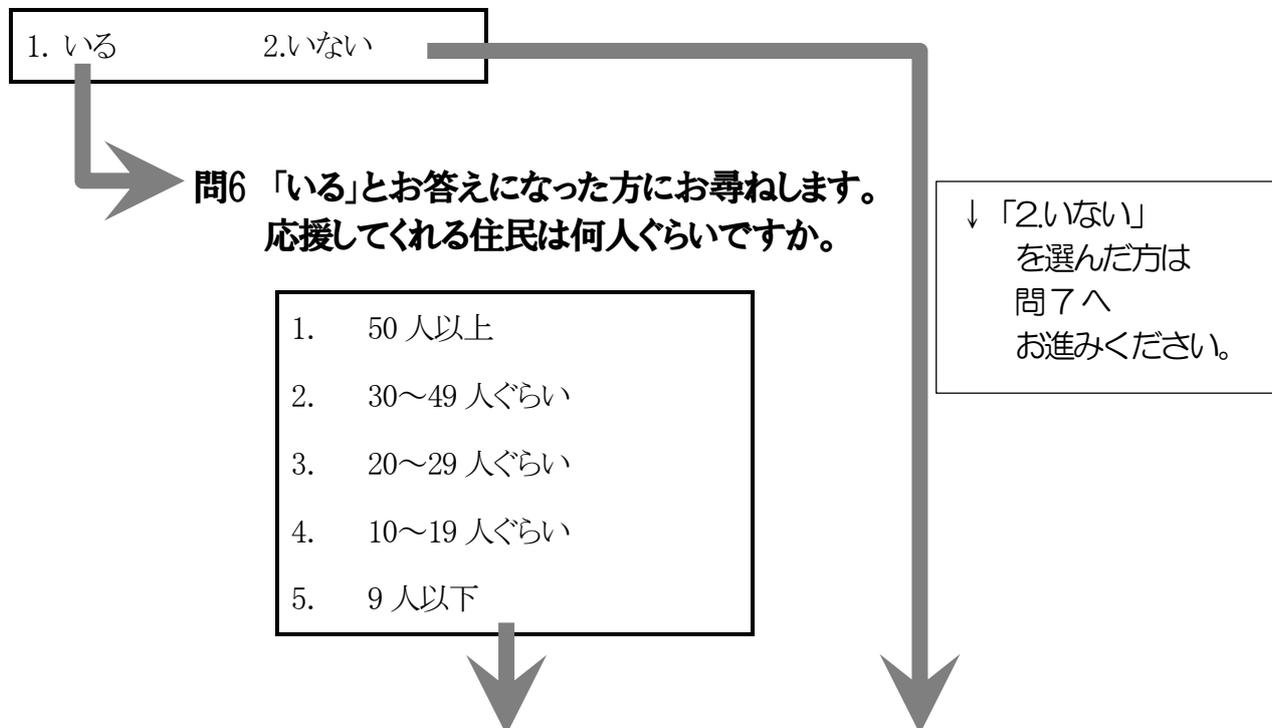
問4 何かあった時に日常的に相談している相手・機関について、あてはまるものすべてに○をつけてください。

(例) 自分ひとりでは対応しきれない時に相談する相手や、どこにつないでよいかわからない時に尋ねる相手など。

1. 単位民児協の役員・先輩委員	9. 保育所・幼稚園・認定こども園
2. 福祉事務所/市・区役所、町村役場の福祉担当部署(子ども家庭・高齢・障害など)	10. 小・中学校
3. 市・区役所、町村役場のその他の部署	11. 子育て支援機関(地域子育て支援センターなど)
4. 社会福祉協議会	12. 生活困窮者自立支援機関
5. 保健関係機関(保健所・保健センターなど)	13. 就労支援機関(ハローワークなど)
6. 障害関係機関(障害者相談支援・就労関連など)	14. 医療機関(病院・診療所など)
7. 介護関係機関(地域包括支援センター・介護事業所)	15. 警察・消防
8. 児童相談所	16. 自治会・町内会
	17. その他(具体的に: _____)
	18. いずれもあてはまらない

問5 あなたのまわりに委員活動を応援してくれる住民はいますか。

(例) サロン等と一緒に活動してくれる人、何かあったときに情報提供してくれる人、頼みごとをしたときに協力してくれる人、また、日々の活動に対してねぎらいの言葉をかけてくれる人など。
なお、ここには自治会・町内会の関係者は含みますが、行政や社協等の職員、民生委員の協力員、社協・行政の協力員等は含めずにご回答ください。



問7 ご担当されている区域の住民のうち、民生委員・児童委員の役割や活動内容についてご存知のかたは何割程度いると思われますか。

(主任児童委員の場合は、単位民児協の区域の中で、主任児童委員の役割や活動内容についてご存知のかたは何割程度いると思われますか。)

- | | |
|----|----------|
| 1. | 7割以上 |
| 2. | 5割以上7割未満 |
| 3. | 3割以上5割未満 |
| 4. | 1割以上3割未満 |
| 5. | 1割未満 |

問8 ご担当されている区域の世帯のうち、担当の民生委員・児童委員があなたであることをご存知の世帯は何割程度あると思われますか(主任児童委員の方は問8(2)へ)。

- | | |
|----|----------|
| 1. | 7割以上 |
| 2. | 5割以上7割未満 |
| 3. | 3割以上5割未満 |
| 4. | 1割以上3割未満 |
| 5. | 1割未満 |

**問8(2) 主任児童委員の方にお尋ねします。
単位民児協の区域の中で、主任児童委員があなたであることをご存知の世帯は何世帯程度あると思われますか。**

約_____世帯

問9 委員活動の中での悩みや苦勞はどのようなものですか。
 選択肢の中からお気持ちに最も近いものを順に
 3つまで選んで、右の欄にご記入ください。

第1位	第2位	第3位

選 択 肢	〈情報把握〉	1. プライバシーにどこまで踏み込んでいいのか戸惑う 2. 支援を必要としている人がどこにいるのか分からない 3. 支援を行うにあたって必要な個人・世帯の情報が提供されない
	〈知識・援助方法〉	4. 社会福祉に関する知識や情報の理解が難しい 5. 援助を必要とする人との人間関係のつくり方が難しい 6. 援助が困難な場合のつなぎ先がよく分からない
	〈活動上の負担〉	7. 配布物や調査など、行政からの協力依頼事項が多い 8. 配布物や調査など、社協からの協力依頼事項が多い 9. 行政等への協力範囲が広い (福祉だけでなく教育や保健分野へのかかわりなど) 10. あて職(民生委員が自動的に兼務になる役職)が多い 11. 会議や研修などに参加する機会が多い 12. 町内会や自治会の行事などの参加の負担が大きい 13. 慶弔や地域の祭事などの際の経済的な負担が大きい 14. 課題を抱えた住民が多い 15. 担当の世帯数が多い 16. 担当の地域が広い(移動に時間や費用がかかる)
	〈連携・支援体制〉	17. 市・区役所、町村役場、その他行政機関の協力が得にくい 18. 社協の協力が得にくい 19. 民児協内に、困っていることを相談できる仲間や先輩がいない
	〈理解・受け入れ〉	20. 自分の家族の理解が得られない 21. 仕事との両立が難しい 22. 住民から正しく理解されていない (給料をもらっている、何でもやってくれる等の誤解)
		23. その他(具体的に: _____) 24. 特にない

問10 活動の中で、やりがいや達成感を感じるのはどんな時ですか。選択肢の中からお気持ちに最も近いものを順に3つまで選んで、右の欄にご記入ください。

第1位	第2位	第3位

選 択 肢	<ol style="list-style-type: none"> 1. 支援した人に喜ばれたとき・感謝されたとき 2. その人(世帯)が抱える課題(困りごと)が解決したとき 3. 要支援者から頼りにされたとき 4. 自分自身が成長できたと感じたとき 5. 福祉についての自分自身の理解が深まったとき 6. 地域についての自分自身の理解が深まったとき 7. 活動を応援してくれる住民が増えたとき 8. 民生委員同士で仲間ができたとき 9. 後輩民生委員が頼りにしてくれたとき 10. その他(具体的に: _____)
-------------	---

問11 民生委員・児童委員、主任児童委員になって、どう感じていますか。お気持ちに最も近いものをひとつだけ選んで○をつけてください。

<ol style="list-style-type: none"> 1. とても良かった 2. 良かった 3. どちらともいえない 4. 少し後悔している 5. とても後悔している
--

問12 あなたが今後、民生委員・児童委員活動を続けていくために希望することは何ですか。
選択肢の中からお気持ちに最も近いものを順に3つまで選んで、右の欄にご記入ください。

第1位	第2位	第3位

選 択 肢	<ol style="list-style-type: none"> 1. 活動量(時間や件数)の軽減 2. 活動の範囲や役割の明確化 3. 自分自身の資質向上 4. 支援に必要な個人情報の開示や共有 5. 専門家・機関との連携強化 6. 行政のバックアップ機能強化 7. 社協のバックアップ機能強化 8. 地域の他活動(自治会・町内会、学校など)との連携強化 9. 活動に伴う経済的負担の軽減 10. 単位民児協内での委員同士の協力体制 11. 活動に対する地域住民の理解や協力 12. 社会的認知度の向上 13. 自分の生活と民生委員・児童委員活動との両立 14. 自分の家族の理解や協力 15. 仕事との両立 16. その他(具体的に: _____)
-------------	--

問13 民生委員が使命感と責任感を持って活動していく上で、重要であると思う点は何ですか。
選択肢の中からお気持ちに最も近いものを順に3つまで選んで、右の欄にご記入ください。

第1位	第2位	第3位

選 択 肢	<ol style="list-style-type: none"> 1. 厚生労働大臣委嘱であること 2. 特別職の地方公務員であること 3. 児童委員を兼ねていること 4. 給与の支給がないボランティアであること 5. 守秘義務があること 6. 担当区域をもって活動すること 7. 行政・関係機関との信頼やつながりがあること 8. その他(具体的に: _____)
-------------	--

質問は以上です。ご回答ありがとうございました。

単位民児協に関する調査票

ご回答にあたって

- ・ 民生委員・児童委員の立場で評価していただきたい項目がございますので、単位民児協の会長にご記入をお願いいたします。
問1、問2（地域や体制については）は必要に応じて事務局にお問い合わせのうえご記入ください。
- ・ 人口などのデータについては、事務局に確認（相談）のうえ、ご記入いただければ幸いです。
- ・ 内について、あてはまる選択肢に○をつけていただくか、該当する内容をご記入ください。
- ・ 不明な場合や回答が困難な場合は、空欄のまま結構です。
- ・ 特に期日の指定がない設問については、平成28年4月1日現在の状況をご回答ください。
平成28年4月1日現在の状況が把握しづらい場合は、直近の状況をご回答ください。
- ・ 本調査にご回答いただいた後、委員の皆様にご回答いただいた調査票（調査1・2）とあわせて返信用封筒にとりまとめいただき、**平成28年9月20日までにご投函**いただきますようお願いいたします。

問1 所属区域についてお尋ねします。

- (1) 都道府県・指定都市・市区町村 都・道
市区町村の場合はこちらにご記入ください→ 府・県 市・区
指定都市の場合はこちらにご記入ください→ 市 町・村
- (2) 単位民児協区域の人口 人 うち65歳以上人口 人
- (3) 単位民児協区域の総世帯数 世帯 うち自治会加入世帯の割合 割
- (4) 所属区域内に自治会がない場合、自治会がない地域の世帯数 約 世帯
- (5) 単位民児協の範囲について、最も近いものにひとつだけ○をつけてください。
 1. 小学校区 2. 中学校区 3. 地域包括支援センターの担当圏域 4. その他
 (具体的に:)
- (6) 単位民児協の範囲内にある社会資源や施設の数をご記入ください。
- ① 小学校(公立のみ) 校
- ② 中学校(公立のみ) 校
- ③ 地域包括支援センター(支所も含む) カ所
- ④ 入院病床を持つ総合病院* カ所
 ※本調査では、複数の診療科があり、数十床以上の入院病床を持つ地域の中核的な病院を指します。

問2 貴単位民児協における民生委員・児童委員の組織や体制についてお尋ねします。

(1) 単位民児協の事務局はどこが担っていますか。

1. 行政（市・区役所、町村役場、およびその支所など） 2. 社協（市区町村社協およびその支所） 3. 会長等の役員(個人) 4. その他（具体的に：_____）
--

(2) 民生委員・児童委員の人数

	定 数	現 員 数	
		男性	女性
① 民生委員・児童委員	人	人	人
② うち主任児童委員	人	人	人

(3) 在任期間別人数

	1 期目	2 期目	3 期目	4 期目	5 期目以上
① 民生委員・児童委員	人	人	人	人	人
② 主任児童委員	人	人	人	人	人

※期の途中で就任された場合であっても、1期としてカウントしてください。

(4) 年齢階層別人数

	39 歳 以下	40～ 49 歳	50～ 59 歳	60～ 64 歳	65～ 69 歳	70～ 74 歳	75 歳 以上
① 民生委員・児童委員	人	人	人	人	人	人	人
② 主任児童委員	人	人	人	人	人	人	人

(5) 委員の推薦(主任児童委員除く)にあたり、どのような方法がとられていますか。

最もよくある方法にひとつだけ○をつけてください。

1. 行政が候補者を探してくる 2. 自治会・町内会が候補者を推薦する(推薦準備会で実施する場合も含む) 3. 委員自身が後任者を探してくる
--

問3 貴単位民児協における住民を対象とした活動・事業についてお尋ねします。
平成27年度に実施した活動・事業について、イ～レのそれぞれの内容ごとに、
実施状況を1～4に○をつけてください(あてはまるものすべて)。

活動(事業)の内容	1. 民児協が 主催して いる	2. 民児協と他 団体(自治 会等含む) が共催して いる	3. 他団体(自治会 等含む)の活動 に民生委員が 協力・参加 している	4. 実施・ 協力して いない
イ. 高齢者向けサロンなど (ふれあいきいきサロンや食事会など)	1	2	3	4
ロ. 子ども・子育て家庭を対象としたサロンなど (茶話会など)	1	2	3	4
ハ. 障がい者・児を対象としたサロンなど	1	2	3	4
ニ. 在宅福祉サービス関連支援 (配食・入浴・外出支援・家事援助などにつながる支援)	1	2	3	4
ホ. 高齢者への訪問活動(友愛訪問、施設訪問など)	1	2	3	4
ヘ. 障がい者への訪問活動(施設訪問など)	1	2	3	4
ト. 子育て家庭などへの訪問活動	1	2	3	4
チ. 学校などへの訪問活動	1	2	3	4
リ. 低所得世帯やひとり親世帯への支援 (子ども食堂・子どもの学習支援など)	1	2	3	4
ヌ. 住民向け講座などの実施 (介護講習会、リハビリ教室、料理教室、母親教室など)	1	2	3	4
ル. 文化・スポーツ・レクリエーションに関する活動	1	2	3	4
ヲ. 生活相談、心配ごと相談窓口の開設	1	2	3	4
ワ. 通学路の見守りなどの安全確保のための活動	1	2	3	4
カ. 当事者の組織化 (ひとり暮らし高齢者、ひとり親家庭、子ども会など)	1	2	3	4
ヨ. 遊び場などを含む地域の環境改善整備・ 危険箇所等の点検	1	2	3	4
タ. 災害時要援護者台帳の作成や 防災マップづくりなどの災害に備えた活動	1	2	3	4
レ. その他 (代表的な活動を一つ具体的に: _____)	1	2	3	4

問4 市区町村行政から民生委員・児童委員に提供される個人情報についてお尋ねします。

- (1)それぞれの対象者について、行政から該当する個人の情報が提供されていますか（閲覧を含む）。
- (2)行政から個人情報が提供されている場合は、対象者ごとに、提供されている情報は委員活動を行う上で足りていると感じますか。
- (3)足りていないと感じの場合は、どのような情報が必要ですか。

(1)(2)についてはイ～ヌの対象者ごとにそれぞれひとつずつ、(3)はあてはまるものすべてに○をつけてください。

	(1)提供		(2)充足		【「足りていない」場合のみ】 (3)必要な情報									
	1. 提供あり	2. 提供なし	1. 足りている	2. 足りていない	1. 氏名	2. 住所	3. 電話番号	4. 年齢	5. 家族構成	6. 緊急連絡先	7. 健康状態	8. 経済状況	9. 公的サービス等利用状況	
「2.提供なし」を選んだ方は5ページの問5にお進みください。														
イ. ひとり暮らし高齢者	1	2	1	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
ロ. 高齢者のみ世帯	1	2	1	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
ハ. 高齢者同居世帯	1	2	1	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
ニ. 障がい者・児に関する情報	1	2	1	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
ホ. 障がい者単身世帯	1	2	1	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
ヘ. 生活保護受給世帯	1	2	1	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
ト. ひとり親世帯	1	2	1	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
チ. 乳幼児	1	2	1	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
リ. 避難行動要支援者名簿 (災害時要援護者名簿)	1	2	1	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
ヌ. その他 (具体的に: _____)	1	2	1	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	

問5 以下の代表的な関係機関との連携状況についてお尋ねします。

(1) 連携ができていないか、(2)協働・協力のうえでの負担感、(3)民児協にとって重要な支え手(協力者)になっているかについてそれぞれひとつずつ○をつけてください。

	(1) 連携が できているか				(2) 協働・協力の うえでの負担感				(3) 民児協にとって 重要な支え手(協力者) になっているか			
	1. 強く連携できている <small>(例:継続的な情報交換や相互の事業への協力)</small>	2. 一定の連携ができている <small>(例:必要な場合に、協力ができる関係にある)</small>	3. 弱い連携関係にある <small>(例:担当者を知っている程度、年に数回の情報交換)</small>	4. 連携していない	1. まったく負担ではない	2. あまり負担ではない	3. やや負担である	4. 非常に負担である	1. 非常に役に立っている	2. やや役に立っている	3. あまり役に立っていない	4. まったく役に立っていない
イ. 福祉事務所／ 役所の福祉担当課	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
ロ. 市町村社協 (支所を含む)	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
ハ. 共同募金会 (支会・分会を含む)	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
ニ. 保健所・保健センター	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
ホ. 地域包括支援センター	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
ヘ. 児童相談所	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
ト. 保育所／幼稚園 (認定こども園を含む)	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
チ. 地域子育て支援センター	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
リ. 小・中学校	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
ヌ. 警察・消防	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
ル. 自治会・町内会 (マンション管理組合を含む)	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4

問6 行政や社協から依頼される事項はありますか。

イ〜ワの内容別に、あてはまるものすべてに○をつけてください。

	1.行政から 頼まれる	2.社協から 頼まれる	3.頼まれる ことはない
イ. 資料配布・情報提供・説明 (例:制度改正の普及啓発チラシなど)	1	2	3
ロ. 福祉関連調査への協力	1	2	3
ハ. あて職(民生委員が自動的に兼務になる役員)の活動	1	2	3
ニ. 地域住民の見守り・安否確認	1	2	3
ホ. 敬老祝い金や歳末助け合いによる物品等配布への協力	1	2	3
ヘ. 子育てサロン・高齢者サロン事業への協力	1	2	3
ト. 配食サービスへの協力	1	2	3
チ. 福祉関連イベント(サロン以外)への協力	1	2	3
リ. 福祉関連の会議への参加	1	2	3
ヌ. 福祉関連の研修会・講習会への参加	1	2	3
ル. 共同募金の協力(募金集めへの協力)	1	2	3
ヲ. 援助会員募集・会費集め	1	2	3
ワ. その他(具体的に:_____)	1	2	3

**問7 活動を通じて、不足していると感じるサービス・地域資源はありますか。
あてはまるものすべてに○をつけてください。**

1. 外出の際の公共交通機関
2. 外出や通院等の際の移動に対する支援
3. スーパーや商店
4. 買い物弱者の生活を支える支援
5. かかりつけ医・在宅医療を提供する医療機関
6. 入院・専門的治療を受けられる医療機関
7. 介護にかかる相談窓口・介護保険サービス
8. 障がいにかかる相談窓口・障がい者福祉サービス
9. 子育てにかかる相談窓口・児童福祉サービス
10. 教育・就学にかかる相談窓口・教育支援
11. 生活困窮者にかかる相談窓口・サービス
12. 就労・就職活動支援にかかる相談窓口・支援
13. その他(具体的に: _____)
14. 不足していると感じる地域資源はない

質問は以上です。ご回答ありがとうございました。

民生委員制度創設 100 周年記念 全国モニター調査 報告書【第 2 分冊】
調査 2 民生委員・児童委員の活動および意識に関する調査
調査 3 単位民児協の組織および活動に関する調査

平成 30 年 3 月

全国民生委員児童委員連合会

(事務局) 〒100-8980 東京都千代田区霞が関 3-3-2 新霞が関ビル

社会福祉法人全国社会福祉協議会 民生部内

TEL 03-3581-6747 FAX 03-3581-6748

調査実施集計協力：株式会社日本総合研究所

